



УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ
РОССИИ**

22 ЯНВАРЯ 1998 ГОДА

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

МОСКВА

Профессиональный союз журналистов России:
119021, Москва, Зубовский бульвар, 4,
Тел.: 201-22-57, факс: 201-35-47
Лицензия: ЛР № 030416 от 20.07.92 г.
Подписано в печать 15 мая 1998 г.
Формат издания (60 x 88/16)
Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Количество печатных листов 7. Тираж 2000 экз.
Первый завод 1000 экз.

Оригинал-макет подготовлен к печати на ПК
в «Издатпрофпресс».

Тираж отпечатан в типографии ТОО «Шерна», г. Ногинск.

Концертный зал Центрального Дома журналиста. В глубине сцены плакаты: "Журналисты всех СМИ, объединяйтесь!", "Закон защищает СМИ, профсоюз защищает журналистов!", "Когда мы едины, победа за нами!", "Нет массовым увольнениям!" В президиуме секретарь Союза журналистов России П. С. Гутионтов, председатель Профсоюза работников телевидения К. А. Нестеров, члены Оргкомитета по подготовке Учредительного съезда - секретарь Союза журналистов России Л. А. Речицкий, президент Гильдии парламентских журналистов А. Д. Степовой. Съезд открывает Л. А. Речицкий.

Речицкий Л. А. Как известно, в июне прошлого года V Конгресс журналистов России принял специальную резолюцию о социально-экономическом положении работников средств массовой информации. В соответствии с решением Конгресса, был создан Организационный комитет по подготовке Учредительного съезда Российского профессионального союза журналистов.

Выполняя решение Конгресса, мы разослали во все журналистские организации субъектов Российской Федерации, в первичные организации материалы Конгресса и предложили обсудить их. Если собрание принимало решение о создании у себя профсоюзной организации, то оно должно было избрать делегата на учредительный съезд профсоюза. Эта работа шла полгода. Интерес к созданию собственного профсоюза проявили журналисты более чем половины субъектов в составе Российской Федерации. Они изъявили желание участвовать в работе учредительного съезда. Всего от средств массовой информации Москвы и регионов избрано на съезд 112 делегатов. На съезде, к моменту его открытия, при-

существуют 87 делегатов. Я думаю, что мы можем начать работу нашего съезда. Кто за это, прошу проголосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

По поручению Организационного комитета Учредительный съезд Российского профессионального союза журналистов объявляю открытым.

Коллеги! Перед вами рабочий президиум съезда: Кирилл Андреевич Нестеров - председатель Профсоюза работников телевидения; Анатолий Дмитриевич Степовой - член Оргкомитета по подготовке учредительного съезда; Речицкий Леонид Антонович - член Оргкомитета по подготовке учредительного съезда и секретарь Союза журналистов России; председатель Комитета по защите свободы слова и прав журналистов - Павел Семенович Гутионтов.

Всеволод Леонидович Богданов, председатель Союза журналистов России, подъедет к двенадцати часам, сейчас у него важная встреча в правительстве. Нет возражений поручить президиуму в таком составе вести съезд?

Нет.

Речицкий Л. А. Нам надо сформировать руководящие органы съезда - Мандатную и Редакционную комиссии, Секретариат. Предложения по составу этих органов были подготовлены вчера на заседании Оргкомитета.

Прежде всего, нам предстоит рассмотреть вопрос о Секретариате съезда. Есть предложение избрать его в следующем составе: Дмитриева Светлана Иосифовна от редакции журнала "Лесная промышленность" и Холина Алина Александровна от Международной ассоциации молодых журналистов. Я думаю, два человека в Секретариат достаточно будет.

Персонально возражения против названных кандидатур есть? Нет. Тогда есть предложение проголосовать. Кто за то, чтобы избрать Дмитриеву и Холину в Секретариат съезда? Кто против? Нет. Воздержался? Нет. Избраны единогласно.

Редакционную комиссию предлагается избрать в следующем составе: Демьяненко Валерий Петрович - член Координационного совета Профсоюза работников СМИ, Республика Кабардино-Балкария; Речицкий Леонид Антонович - секретарь Союза журналистов России, Самарин Виктор Александрович - секретарь первичной профсоюзной организации телекомпании "Метео-ТВ", Тагильцев Александр Михайлович - председатель Государственной радиокomпании "Радио Подмосковья", Требухов Владимир Иванович - председатель Алтайского краевого профсоюза работников СМИ, полиграфии и книгоиздания и Щигленко Александр Петрович - председатель Союза журналистов Курской области. Нет возражений против названных делегатов? Тогда давайте проголосуем. Кто за то, чтобы избрать Редакционную комиссию в таком составе? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Редакционная комиссия избрана единогласно.

Следующий вопрос - избрание Мандатной комиссии. Есть предложение избрать из пяти человек. По количественному составу нет возражений?

Нет.

Речицкий Л. А. Персонально: Нестеров Кирилл Андреевич от Профсоюза работников телевидения, Лобода Анатолий Григорьевич от газеты "Труд", город Каменск Ростовской области, Серебряный Владимир Викторович от Ассоциации независимых журналистов, Степовой Анатолий Дмитриевич от первичной профсоюзной организации редак-

ции газеты "Известия" и Холявченко Николай Алексеевич от Профсоюза творческих работников СМИ.

Кто за избрание Мандатной комиссии в предложенном составе, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Таким образом, Мандатная комиссия съезда избрана единогласно.

Просьба к делегатам, избранным в состав Секретариата, Редакционной и Мандатной комиссий, приступить к работе.

Уважаемые коллеги! У нас на съезде присутствуют гости: Дмитрий Федорович Мезенцев, уверен, что все знают Дмитрия Федоровича - это заместитель председателя Госкомпечати Российской Федерации, председатель Соцпрофа - Сергей Владимирович Храмов, председатель Российского профессионального союза работников культуры - Геннадий Павлович Порошин и один из главных инициаторов создания профсоюза - председатель Оргкомитета Геннадий Петрович Мальцев. К сожалению, он сегодня является работодателем и поэтому участвует в работе нашего съезда как представитель другой стороны, той, с кем нам придется обсуждать наши актуальные проблемы.

Речицкий Л. А. Уважаемые делегаты! Нам необходимо утвердить порядок и регламент работы учредительного съезда профсоюза. Предлагается рассмотреть следующие вопросы:

1. О проекте Устава Национального профессионального союза журналистов России.
2. Об учреждении Национального профессионального союза журналистов России.
3. Выборы Президента Национального профессионального союза журналистов России.
4. Выборы Генерального секретаря Профсоюза.
5. Выборы Национального совета.

6. Выборы ревизионной комиссии.

Дополнения к настоящей повестке дня есть? Нет. Кто за данную повестку дня, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принято единогласно.

И давайте сразу договоримся о регламенте. Есть предложение на доклад о проекте Устава дать до двадцати минут. На выступления в прениях - до пяти минут. Работу съезда закончить к 14 часам дня. Если понадобится, по ходу заседаний объявить небольшой перерыв на 10 - 15 минут, через полтора часа работы.

Возражений против такого регламента нет?

Голоса с мест. Нет.

Кто за то, чтобы утвердить предложенный порядок работы съезда? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги! Прежде чем приступить к рассмотрению вопросов, поставленных в порядок дня съезда, я хочу предоставить слово секретарю Союза журналистов России, председателю Комитета по защите свободы слова и прав журналистов Павлу Гутионтову.

Гутионтов П. С. Дорогие коллеги!

Разрешите мне от имени Секретариата Союза журналистов России приветствовать ваш съезд. Нам кажется очень важным то, что дело создания профессионального союза журналистов России наконец сдвинулось с мертвой точки, и подошло время принять какие-то решения. В связи с этим хотелось бы сказать несколько слов.

На наш взгляд, такой профсоюз неминуемо должен быть создан, в связи с сегодняшним состоянием дел на всех наших фронтах. Мы могли бы тянуть еще дальше, но положение в редакциях слишком многих изда-

ний таково, что без некоего напора снизу, чисто профсоюзного напора, наши права защищаемы уже быть не могут. Очевидно, это потому, что наконец наша пресса преодолела некий рубеж, ушла от единого организма, противостоящего власти, когда были общими интересы и у наемных рабочих, и у их работодателей. Но сейчас произошла совершенно естественная дифференциация, и она будет в дальнейшем углубляться.

Я не думаю, что это противостояние наемного труда и капитала, скажем так, в наших условиях непримиримо. Но согласовывать свои действия им так или иначе придется.

Я приведу только один пример: дело с закрытием газеты "Неделя", которое осуществил ее учредитель - редколлегия газеты "Известия". Одновременно на улице оказалось 36 высококвалифицированных журналистов, многие из которых работали не одно десятилетие в этой газете. И их права защитить оказалось некому. Единственное, как мы выяснили, они могли сделать - это поодиночке подавать иски к редколлегии "Известий" о восстановлении на работе, ибо профсоюзных организаций, как практически во всех редакциях Москвы, в это время в "Известиях" и в "Неделе" не существовало, а ни одна другая организация брать на себя защиту прав всего коллектива не могла.

Я не буду говорить о том, что происходило практически во всех наших государственных телекомпаниях, где увольнения осуществлялись десятками людей, а может быть, даже и сотнями. Сотнями, подсказывает мне Георгий Зубков. И опять действенной помощи этим людям оказать никто не смог.

Существует точка зрения, что профсоюз нужен только слабым. Что профсоюз не нужен сильным журналистам, людям талантливым, людям самодостаточным. У меня был спор с одним из наиболее популярных ведущих в то время наиболее популярной скандальной телевизионной передачи. Он мне говорил: "Зачем мне твой профсоюз? Зачем мне нужен

твой союз? Если я рассорюсь с руководством своей телекомпании, меня с руками заберет любая другая. Если меня не заберет со всеми потрохами другая компания, значит того я и стою, значит я никому не нужен, значит сам и виноват". Ровно через месяц он прибежал к нам в Союз журналистов жаловаться на руководство своей телекомпании, которое его замечательную передачу задвинуло, а потом упразднило вообще.

Давайте смотреть правде в глаза - все мы находимся в одном положении: самые талантливые и менее талантливые, молодые и пожилые и т. д. Естественно, сегодня профсоюз нужен наименее защищенным. Естественно, последними к нему придут гранды отечественной журналистики, те, кто себя чувствуют сейчас очень хорошо и которые почему-то считают, что так хорошо им будет вечно. Хорошо вечно не будет. Нам предстоит бороться и за свои зарплаты, и за условия труда, и за пенсионное обеспечение, и за наши отпуска и т. д. Опыт цивилизованных, как у нас называется, стран это доказывает со всей непреложностью.

Я не думаю, что наш профсоюз достаточно скоро добьется такого положения в обществе и профессиональной среде, какое уже сейчас имеют профсоюзы, скажем, скандинавских стран или Германии, но, во всяком случае, ориентиры у нас есть и борьбу за это вести надо.

Второе. Возникает вопрос: означает ли создание профсоюза журналистов ликвидацию Союза журналистов России? Мы считаем, что нет, поэтому и поддерживаем создание профсоюза. Мы бы хотели, чтобы профсоюз журналистов оставался в структуре, в связи со структурами нашего большого, как мы говорим, союза. Союз журналистов России унаследовал от своего предшественника - Союза журналистов СССР - странную, удивительную, нигде в мире невиданную структуру, невиданную систему, в которой объединены под одним зонтиком на равных правах и работодатели, и наемные работники, и пенсионеры. Я уже говорил о том, что противоречия между ними неизбежны, но мне кажется, у нас

имеется уникальная возможность воспользоваться нашим историческим прошлым и, не раскалываясь окончательно, создать под общей эгидой большого союза как профессиональный союз наемных работников, так и действенную, мощную ассоциацию издателей и редакторов газет.

Мне кажется, что судьба профсоюза будет во многом зависеть от того, как скоро смогут наконец-то организоваться работодатели. Как скоро они смогут создать реальную и авторитетную в своем кругу структуру, с которой можно будет вести переговоры, заключать соглашения. Если профсоюз наемных работников от журналистики будет вынужден противостоять и сотрудничать отдельно с 40 тысячами предпринимателей, с 40 тысячами работодателей, я думаю, этот профсоюз никаких успехов на своем пути не получит. Необходима действенная организация работодателей, с которой можно будет сотрудничать. И я думаю, что базу для этого сотрудничества может предоставить прежде всего Союз журналистов России.

Последний вопрос самый тяжелый. Вопрос о материальном обеспечении профсоюза. Это, прежде всего, конечно, взносы. Но зная зарплаты журналистов (я имею в виду не московских, не некоторых московских журналистов, скажем так), я не думаю, что этот профсоюз будет богатейшей организацией сразу. Но к этому надо стремиться. Это, я думаю, для профсоюза будет дополнительным стимулом бороться за повышение заработной платы своих членов.

В этой связи опять-таки база Союза журналистов России и идея создания мощного Журналистского фонда может на первых порах оказать профсоюзу реальную и действенную поддержку.

В заключение я еще раз поздравляю вас с тем, что вы собрались на учредительный съезд. Призываю вас к решительным и осмысленным шагам, которые вы собираетесь предпринять. Спасибо за внимание.

Речицкий Л. А. Продолжаем работу съезда.

Я думаю, что по первому вопросу - о проекте Устава - рассказывать сейчас много, наверное, нет смысла, потому что у вас на руках имеется сам проект. Многие этот Устав еще в Новосибирске получили и изучали, поэтому лучше в выступлениях вносить какие-то изменения, дополнения. А мне хотелось бы остановиться на структуре профсоюза, как сегодня мы видим его работу.

На первоначальном этапе, поскольку речь идет о строительстве российского профсоюза, предполагается, что первичные организации будут создаваться в первую очередь по профессионально-территориальному принципу. То есть в каждом регионе, в каждом субъекте Российской Федерации должен находиться уполномоченный по работе с профсоюзной организацией, рекомендуемый первичными организациями и утверждаемый Генеральным секретарем.

Первичная организация, я еще раз подчеркиваю, будет строиться по профессионально-территориальному принципу. Не только по профессионально-производственному, когда первичная организация действует в каждой редакции газеты, журнала, теле- и радиокomпании. Возможен и такой вариант, что в редакции находится один человек, который хочет стать членом профсоюза, и он может войти в состав первичной организации профсоюза, которая будет действовать на региональном уровне - на уровне области, края или республики.

Следующий этап - это выборы. Вы знаете, сегодня у нас в России одиннадцать экономических регионов, и вот если вы посмотрите схему "Национальный совет профсоюза журналистов", приложение третье, то как раз представители Координационного совета экономического региона будут избирать среди представителей республиканских, краевых и областных союзов своего председателя, а этот председатель автоматически войдет в Национальный совет.

Съезд избирает Национальный совет, Президента профсоюза и Генерального секретаря. И затем уже Национальный совет выбирает председателя совета, а по представлению Генерального секретаря формирует Исполнительный комитет. Законодательным органом, я подчеркиваю это, является у нас Национальный совет.

Предлагается на первоначальном этапе, чтобы во главе Национального совета был Председатель Союза журналистов России. По Уставу членом Национального совета является Председатель Союза журналистов России. Но сегодня мы с вами будем Национальный совет избирать, так же, как и Президента, и Генерального секретаря.

Вы, наверное, обратили внимание и на фонды, которые формирует профсоюз. В состав Исполкома будут входить директора этих фондов. Исполнительный комитет - рабочий орган, который и должен заниматься всей текущей деятельностью профсоюза.

Фонд развития профсоюза. Предполагается, что из средств этого фонда будет оказываться помощь региональным профсоюзным организациям в их повседневной деятельности.

Фонд безработных журналистов. Если вы видели программу профсоюза, то наверняка обратили внимание на то, что именно из этого фонда предполагается делать выплаты лишившимся работы членам профсоюза (я подчеркиваю - членам профсоюза) в четырехкратном размере от минимальной заработной платы в течение четырех месяцев. Это как бы пособие по безработице, дополнительно к тем средствам, что будет получать член профсоюза в службе занятости по месту жительства.

И резервный фонд. Это тот фонд, который позволит делать дополнительные выплаты членам профсоюза на различные виды страхования. Есть фонд страхования рисков. Предполагается из этого фонда проводить выплаты по профсоюзной карточке, страхуя членов профсоюза при исполнении ими служебных обязанностей.

Фонд развития профсоюза. Фонд безработных журналистов и Резервный фонд будут формироваться только за счет членских взносов и средств от продажи карточки члена профсоюза. Конечно, с привлечением дополнительных средств из других источников финансирования, по-иском которых и будет заниматься Исполком.

Вот, наверное, основное, что можно сказать по структуре профсоюза и по тем задачам, которые сегодня ставит профсоюз на первоначальном этапе своей работы.

Программа. Мы должны будем с вами ее обсудить и утвердить. С нашей точки зрения она реальная. Все зависит от того, как быстро мы сумеем сформировать фонды.

Вот все о проекте Устава Национального профессионального союза журналистов России. Я хотел еще обратить ваше внимание на одно обстоятельство. Когда мы рассылали письма о том, что идет подготовка к учредительному съезду профсоюза журналистов, то с мест получали пожелания, чтобы профсоюз объединял не только журналистов, а всех работников редакций газет, журналов, книжных издательств, телерадиокомпаний, информационных агентств. Эти предложения выносятся на рассмотрение съезда, как решат делегаты: только ли журналисты должны быть членами профсоюза или ими могут стать все работники редакции.

У меня все. Если есть вопросы, то задавайте в устном и письменном виде. Мои коллеги в президиуме предлагают начать прения.

Прения хочет открыть Кирилл Андреевич Нестеров, председатель Профсоюза работников телевидения.

Нестеров К. А. Я просто хочу сказать, что сегодня у нас историческое событие, своего рода уникальное, когда наконец-то объединяются профессиональные союзы, действующие в СМИ, и союз журналистов.

Это событие заслуживает внимания, я думаю, историков, занимающихся средствами массовой информации.

Что же касается профсоюза, то, как уже Леонид Антонович сказал, его строение не совсем обычно. Он строится по европейской модели. Это впервые используется такая модель, и если мы сегодня примем все документы, то профсоюз встанет на уровень с европейскими профессиональными союзами журналистов, которые действуют в Финляндии, в Германии и даже в Австралии. Именно по такой структуре: Президент, Национальный совет, Генеральный секретарь и Исполком.

Что же касается действующих профсоюзов, то все, без исключения, профессиональные союзы, работающие в СМИ, - я не беру сейчас Профсоюз работников культуры, ФНПР - все согласны участвовать в профессиональном союзе и влиться туда своей первичной организацией.

А что касается деятельности, связанной с помощью журналистам, то это тоже своеобразное отечественное направление в профессиональном союзе, потому что западные профсоюзы не уделяют особого внимания организации отдыха журналистов, компенсациям, которые заложены у нас в программе. И это также отличительный момент в модели нашего профсоюза.

Реплика делегата от журнала "Преподавание истории в школе", издательство "Школа-пресс".

В третьем разделе, в пункте 3.7., указано, что Генеральный секретарь назначает руководителя первичной ячейки профсоюза. Мне представляется, что это наверно сложно. Одно дело, если назначается региональный руководитель профсоюза, и другое, когда это первичная организация, которая, скажем, в условиях нашего издательства может рассчитывать на 10 - 15 - 20 человек, максимум на полсотни, поскольку у нас там дюжина журналов. Ну и надо ли, чтобы по таким небольшим органи-

зациям Генеральный секретарь назначал председателя из тех, кого рекомендует первичная организация. Я думаю, что это сложновато будет.

Л. А. Речицкий. Согласен. Здесь недостаточно четко изложена формулировка. Речь идет об уполномоченных от первичных организаций, которые действуют на уровне региона. Ваше замечание принимается, и редакционной комиссии надо будет внести уточнение, что речь идет о первичной организации, действующей по профессионально-производственному принципу.

Продолжаем прения.

Слово предоставляется председателю Сошпрофа Сергею Владимировичу Храмову.

Храмов С. В. Уважаемые коллеги!

Я, кроме того, что состою в объединении Сошпроф, я еще член Союза журналистов, так что я с полным правом называю вас своими коллегами.

Я посмотрел Устав и должен сказать, что действительно этот Устав принципиально новой для России профессиональной организации. Вы знаете, что у нас очень долго существовали старые профсоюзы системы ВЦСПС. В 1989 году появились новые профсоюзы, которые принципиально отличаются от старой структуры, и в чем-то приближаются к западным, традиционным для профсоюзного движения, моделям. Но ваш профсоюз - это практически новый, максимально приближенный к нынешним российским реалиям, профсоюз. И в чем мне кажется принципиальное различие между тем, чем мы были много десятилетий, и тем, что записано в проекте Устава? А в том, что вводится понятие - не член первичной организации (мы помним дискуссию на втором съезде), а член профсоюза. То есть журналист вступает не в организацию данной редак-

ции, а в профсоюз в целом и пользуется защитой всей массы авторитета профсоюза. И мне кажется, очень целесообразно то, что здесь записано: именно то, что должностные лица профсоюза, включая первичную организацию, назначаются Генеральным секретарем. То есть эти люди становятся независимы от работодателя. Они входят в штат профсоюза, они рекомендуются снизу, назначаются руководством профсоюза и подчиняются вам же, как членам профсоюза. Работодатель не может на них оказывать давление, и это принципиально важная вещь.

Конечно же, смешно говорить о том, чтобы назначать сверху какого-то представителя для редакции из 15 - 20 человек. Но не менее смешно, как мне кажется, и создавать такую организацию. Какова реальная сила первичной организации из 15 человек? Да никакая. Когда эта организация будет на уровне некоторой территории объединять несколько редакций, то есть, чтобы один представитель профсоюза представлял интересы нескольких редакций, нескольких журналистских коллективов, тогда это будет реальная сила. И поэтому мне кажется, что это краеугольное положение, что именно все должностные лица по представлению снизу назначаются сверху. Это принципиально важно.

Вот, собственно, главное, что я хотел сказать. Действительно ваш Устав - это революция в профсоюзном движении России. И журналисты, как передовой отряд (прибегнем к старой терминологии), первыми поворачивают профсоюзное движение России к изначальной цели профсоюзов - к реальному представительству интересов наемных работников перед работодателем.

Спасибо.

Речицкий Л. А. Я хотел бы предоставить слово Владимиру Ивановичу Требухову, председателю Алтайского краевого профсоюза работников СМИ, книгоиздания и телевидения.

Требухов В. И. Уважаемые делегаты съезда! Прежде всего, позвольте от журналистов Алтая вам передать теплый привет и пожелание успешной работы нашего съезда.

У нас сегодня действительно большой праздник. Мы к нему готовились, ждали этого дня. И я, по-видимому и от вашего имени, и от себя хочу сказать большое спасибо Союзу журналистов, Оргкомитету по подготовке и проведению съезда. Потому что сегодня действительно в историю журналистского сообщества вписывается новая яркая страница.

А теперь конкретно к делу. Во исполнение решений Конгресса, на Алтае мы создали профсоюз. Десятого октября минувшего года была зарегистрирована общественная организация Алтайского края - Профсоюз работников средств массовой информации, полиграфии и книгоиздания. И теперь уже три с небольшим месяца, как мы работаем.

С первых дней я столкнулся с теми проблемами, о которых сегодня вы говорите. Но в отличие от других общественных организаций, профсоюз обладает большими полномочиями. Их ему дают закон о профессиональных союзах, их правах и гарантиях, закон о поддержке средств массовой информации и книгоиздания, закон о печати, закон об общественных объединениях и другие. И, как никто другой, профсоюз вправе сегодня защищать и решать проблемы по социальной защите членов профсоюза.

Мы вчера встречались с Леонидом Антоновичем, обсуждали эти вопросы. Действительно, принимается качественно новая модель работы профсоюза. Я знакомился с этой моделью в Финляндии. Кое-что мы перенесли из их опыта в свой Устав. Я с сомнением кое-какие позиции тут воспринимаю. Но когда читаешь и вдумываешься, для чего это так записано, то понимаешь, что и нам по этой модели следует идти.

Далее. Если мы читаем программу профсоюза, то здесь говорится: "Представляет интересы наемных работников редакций средств массовой информации, книжных издательств, информационных агентств, других организаций и учреждений, занимающихся производством продукции средств массовой информации". А когда мы читаем в Уставе раздел "Права профсоюза", то находим формулировку: "...средств массовой информации и полиграфии". То есть здесь уже заложен смысл, что это будет профсоюз средств массовой информации, полиграфии, книгоиздательств. Мы у себя так и назвали "профсоюз средств массовой информации, полиграфии и книгоиздания". Слово "полиграфии" должно в названии фигурировать. Полиграфисты представляют огромный отряд людей, которые заинтересованы в решении тех же проблем, что и у журналистов.

Я вчера встречался с коллегами, есть разные мнения по этому поводу. Но я все же считаю, что в интересах дела надо объединяться с этой категорией работников. А чего греха таить - это и источник пополнения бюджета профсоюза. Только с журналистами мы много финансов не наберем. Особенно у нас на Алтае. Уезжая на съезд, я имел беседу в Комитете по печати. Журналисты районных газет получают в пределах 150 - 200 тысяч рублей.

Создание профсоюза на Алтае было продиктовано рядом обстоятельств. На сегодняшний день на территории региона функционируют 84 телерадиокомпании, издается около 300 негосударственных изданий, 70 районных газет. Только в одном Барнауле на сегодняшний день более 34 средств массовой информации. И поэтому создание профсоюза у нас определялось данной ситуацией.

Мы все с вами до сегодняшнего дня состоим и состояли в профсоюзе работников культуры, руководствовались Уставом этого профсоюза, и в соответствии с его Уставом на своих собраниях мы должны принять

такой пункт: о выходе из профсоюза работников культуры. И потом уже принимать решение о вступлении в новый профсоюз.

Теперь второй момент. Профсоюз осуществляет защиту в широком смысле этого слова. В соответствии с КЗОТом, члены профсоюза не имеют права быть уволены, переведены и перемещены без согласия профсоюза. На сегодняшний день в Алтайском крае мы уже имеем массу прецедентов, когда редакторы увольняют своих коллег без согласия профсоюза, без соответствия процедуре увольнения. И мы ведем несколько дел в суде по таким фактам нарушения трудового законодательства.

И я бы еще хотел обратить внимание присутствующих здесь делегатов на такую деталь. Меня просили поднять такой вопрос, как оплата больничных листов. Сегодня, взаимодействуя с Фондом социального страхования, мы получили документ о том, что и Фонд социального страхования, и бухгалтерия выплачивают больничные, исходя только из должностного оклада и не беря во внимание гонорар. Таким образом, мы имеем еще один факт нарушения прав журналистов. Мы работаем, не смотря ни на что, только чтобы выполнить редакционное задание. А когда мы заболели, то нам оплачивают больничный, минусуя деньги, которые мы заработали на гонораре. И я попросил бы съезд уполномочить будущие руководящие органы профсоюза направить соответствующий документ в Фонд социального страхования России с требованием изменить данное положение.

Ну, и завершая свое выступление, я хотел бы предложить принять Устав, принять документы съезда в целом, обсудить их на местах и, с учетом предложений, дополнений, изменений, в течение полугода, или в какой-то другой срок, прислать в Москву документы, отработанные на местах, чтобы все ваши и наши предложения и замечания были учтены.

Мне нравится и предложение иметь на местах представителей профсоюза. У нас такое было намерение - в Западно-Сибирском регионе, в рамках Сибирского соглашения, создать такую структуру - Сибирскую Ассоциацию, которая могла бы решать, с учетом местных условий, проблемы профессиональной и социальной защиты. Если сегодня присутствуют делегаты от Новосибирской, Кемеровской областей, Омска и других регионов, то я бы хотел поближе познакомиться с ними и обсудить наши проблемы, выработать программу.

В заключение я бы хотел всем вам пожелать благополучия, здоровья и считаю, что наш съезд примет документы. Его деятельность и деятельность профсоюза журналистов будет зависеть от нашей активности на местах. Если мы будем целеустремленно, целенаправленно помогать Российскому профсоюзу вставать на ноги, то он и станет действенным. Спасибо за внимание.

Вопрос делегата. Какова структура краевого профсоюза?

В. И. Гребухов. Мы пошли по принципу создания краевого комитета. В крупных городах будут образованы советы или городские комитеты профсоюза или будут уполномоченные.

Вайнонен Н. (газета "Российские вести"). Я прошу прощения, что как бы без очереди выступаю, но мне надо бежать информацию написать, чтобы завтра о съезде в газете появилось.

Меня очень смущает, что мы принимаем полиграфистов. Совершенно разные профессиональные проблемы, совершенно разные условия труда, социальные вопросы и т. д. Единственный аргумент "за" - подкормят. Тут давайте думать, давайте спорить. Я вам должен сказать, что аргумент, что районные газеты такие бедные - сегодня правильный. Но

завтра, если будет принят цивилизованный закон о земле, я вам обещаю взрывное оживление районных газет. Там столько появится рекламы! Они еще нас с вами зарплатами перегонят. Это первое.

Второе. В Кодексе законов о труде есть глава "Профсоюз", статья 225: "Профессиональные союзы в лице их федеральных органов обладают правом законодательной инициативы". Это то, чего не имел и не имеет наш творческий союз. Я просто обращаюсь к коллегам: если сегодня наш профсоюз учредится, чего я очень желаю, буквально завтра же обратиться к г-ну Финько, председателю соответствующего комитета Государственной Думы, и потребовать у него на консультацию два законопроекта: "О внесении изменений в Закон о СМИ" и "О телевидении и радиовещании". Там есть очень интересные и очень полезные статьи, но там очень много и рискованного. Вот все.

Степовой А. Д. Я думаю, это очень правильное замечание и очень нужное. К нам пришел Всеволод Леонидович Богданов, мы очень ждали его. Прошу пройти в президиум. А я, пока Всеволод Леонидович идет, отвечу на два вопроса. Они касаются того, как учитываются права, интересы и творческие возможности ветеранов журналистики, а не просто пенсионеров. И такой же вопрос: могут ли ветераны журналистики и пенсионеры быть членами профсоюза? Желателен льготный размер вступительных и членских взносов. Это хорошо, что уже поступают вопросы такого делового характера. Значит, люди уже ознакомились с Уставом и находят какие-то недоговоренности и пробелы.

Мне кажется, что вопрос о ветеранах журналистики - это вопрос дискуссии и, наверное, согласия, договоренности с Союзом журналистов России, поскольку мы знаем, что наш Союз журналистов, как никакой другой творческий союз, занимается именно опекой и помощью ветеранам журналистики. В будущем мы разделим их заботы. Когда у нас появ-

вятся свои деньги. Но сейчас о приеме в профсоюз ветеранов труда, ветеранов журналистики, ставить вопрос пока преждевременно. Потому что, если давать сейчас какие-то обещания, они могут оказаться несостоятельными. У нас должна быть здесь одна позиция, одна точка зрения с Союзом журналистов, и это предмет для переговоров будущего руководства профсоюза и Союза журналистов.

А сейчас, уважаемые коллеги, я думаю, что мы поступим правильно, если дадим слово председателю Союза журналистов России Всеволоду Леонидовичу Богданову.

Богданов В. Л. Я прошу прощения, что я так опоздал, потому что очень много совпало мероприятий. Завтра Федеративный Совет, который будет обсуждать очень сложные вопросы правового и экономического обустройства рынка прессы, вопросы предстоящей приватизации полиграфии. А там все очень тяжело складывается: и приватизация полиграфии, и то, что происходит с государственными каналами телевидения, которые становятся сейчас частными. Накануне мы побывали у Егора Строева, я выдам нашу тайну; он проявил инициативу - вынести вот эти вопросы на заседание «четверки». 29 января они будут эти вопросы обсуждать у Президента. И поэтому мы сейчас должны были подготовить большой пакет всех наших предложений и изложить наши позиции по всем этим вопросам.

Потом завтра вечером бал прессы. И, как всегда, масса проблем, трагедий и драм, связанных с награждениями, с лауреатами. Очень много заявок, мы их отобрали. В общем списке получается более 150 номинантов. Всех их надо обеспечить чем-то, и это настолько сложно в наше время, поскольку никто, естественно, денег не дает. Поэтому я в полном замоте и прошу у вас прощения. То что сегодня здесь происходит, в конечном счете, это самый главный и принципиальный вопрос для нашей

будущей жизни. Это будет профессиональный союз - прочный, крепкий, энергичный, - вмешивающийся во все сферы жизни. Нам нужны такие законы, по которым можно было бы заниматься изданием газет, изданием журналов и производством телерадиопрограмм как бизнесом. В любой стране это называется государственный протекционизм в отношении СМИ. У нас его сегодня нет, и мы должны любой ценой добиться, чтобы он появился, и чтобы у нас не было случаев самоубийства журналистов из-за невыплаты зарплаты, - а у нас такие случаи уже появились, - чтобы у нас была наконец экономическая независимость издания, телевизионной программы. И профсоюз может в этом плане многое сделать.

Здесь, наверное, мы должны избрать формы и методы борьбы, формы и методы своих выступлений. Они у нас есть. Вы помните, несколько лет назад, когда премьер-министр не захотел прислушаться к нам, мы пригрозили бойкотом, что все газеты не выйдут. Это, может быть, экстремальные меры, но мы должны все продумать, как отстаивать свои права.

Сложность ведь в чем сегодня? Если говорить о нашем профсоюзе, то это профсоюз нищих, я говорю откровенно. А как говорил мой любимый главный редактор Михаил Федорович Ненашев: если десять нищих соберутся, богаче они от этого не станут.

Значит, вопрос в том, чтобы сразу сделать такую программу и такие методы воздействия на окружающий мир, которые были бы возможны и реальны. Вот поэтому я, например, считаю, что самое главное, чтобы этот профсоюз оставался ядром, центром, основой Союза журналистов России. Мне кажется, ни в коем случае нельзя, чтобы этот профсоюз уходил из самого Союза журналистов.

Мне думается, что главное противоречие сегодня даже не между работодателями и наемными работниками, оно потом проявится еще, а главное противоречие в обустройстве рынка, экономические и правовые

регламенты жизни редакции, издательской структуры, телевизионной компании, радиостанции и т. д. И здесь мы должны попытаться сообща, объединившись, общими усилиями идти к результату.

Вот мы собирались этой инициативной группой много раз. Говорили, как все это сделать, какие методы борьбы избрать, чтобы они у нас были санкционированные, чтобы они были эффективными. Ведь получится так, что, например, журналисты какого-то одного телевизионного канала войдут в профсоюз, а остальные нет. Вот на НТВ, к примеру, другая точка зрения (у руководства, по крайней мере). Они говорят, кто профсоюз создаст, или кто в профсоюз вступит, мы тут же их уволим. Естественно, на НТВ большая заработная плата и, естественно, люди не будут рисковать, создавать профсоюзную организацию. Но это до поры, до времени. Все равно наступает такой момент, когда вступают в противоречие права наемного работника и работодателя. И никуда они не денутся. Поэтому на это не стоит обращать внимание.

Но, тем не менее, очень важно сегодня, чтобы не было разлада внутри разных групп журналистов, в том числе между бедными и богатыми. Между главными редакторами и журналистами, между работодателями и теми, кто наняты на работу. Вот этот принцип надо соблюсти, чтобы мы не утратили интереса друг к другу и не потеряли друг друга в неразберихе, пока рынок СМИ не обустроен.

Второй момент - это социальная защита журналиста. Я думаю, что это очень сложная проблема. Вот чем хорош, например, финский или шведский союз журналистов? Я несколько раз туда ездил. Это самые сильные, самые мощные сегодня профсоюзы - финский, шведский, норвежский, потому что там все вопросы для журналистов решает профессиональный союз. Они не занимаются балами прессы, они не присуждают никаких премий. Они занимаются только одной проблемой - это повышение зарплаты, это чтобы журналист не потерял работу и, наконец,

помощь ему, когда он потерял работу или вышел на пенсию. В результате, в финском союзе, например, журналист уходит на пенсию и пенсию получает практически такую, как зарплата, потому что, кроме пенсии, ему еще союз доплачивает из специального пенсионного фонда. Или журналист потерял работу. В отличие от всех других работающих в Финляндии, он вообще не теряет ничего, потому что, опять же, за счет фонда, который в профсоюзе имеется, ему компенсируют все его затраты.

В шведском союзе, когда каждый год они подписывают коллективный договор, - это такая толстая книга: договор между работодателями и наемными журналистами - там все оговорено - летние каникулы, зимние каникулы, вопрос зарплаты. И каждый год они продвигаются хотя бы на какую-то ступеньку вперед в отношениях с работодателями - повышение зарплаты на столько-то долларов. Хотя бы на один день увеличить время отпуска. В итоге у журналистов Швеции зимние и летние каникулы уже, может быть, самые большие в мире. И когда они готовят коллективный договор, примерно 20 - 30 дней этим занимаются, союз ничем больше не занимается, только этим. В это время даже никакие встречи у них невозможны. Я приехал, а они говорят: "Ты что, с ума сошел? Мы не можем с тобой встречаться". Весь союз готовит свои предложения - наступление на работодателей.

Это идеальная схема. Для нас она, конечно, в будущем. Мы к этому будем идти. Почему у них такие возможности? Потому что зарплата большая. Если они три процента от годового объема зарплаты отдают в союз, т. е. каждый месяц переводят от зарплаты по сто-двести долларов, то вот откуда эти фонды. Но у нас пока такое невозможно, поскольку вся зарплата у журналиста в лучшем случае в районной газете 500 тысяч, а то еще и меньше. И даже, если, извините меня, платить ему 50 долларов, и то он поежится и скажет: "На фиг мне такой профсоюз, чтобы я 50

рублей из 500 отдавал вам каждый месяц". Это проблема для человека, и мы должны с пониманием к ней отнестись.

Поэтому мы будем начинать, видимо, с каких-то других позиций. Да, взнос должен быть установлен. Но какой, надо решить. Потому что, я еще раз говорю, если мы сейчас будем наступать на какие-то материальные возможности человека вместо того, чтобы ему помогать, то мы многих от себя отдадим. Вот я даже по опыту профессиональной карточки смотрю: кто больше всех карточки купил? Москвичи, конечно. Три тысячи карточек купили москвичи и, извините меня, 200 карточек остальная Россия. Почему? Потому что все москвичи ездят за границу, им эта карточка необходима. Москвичи больше зарабатывают. Они уже убедились, что карточка их защищает. А если человек живет в регионе, у него мизерная, опять же, зарплата, то он думает: надо это или не надо. Вот так же может и с профсоюзом случиться.

Но тем не менее, материальную базу надо создавать. Я думаю, материальной базой номер один должен быть, конечно, фонд. (Телефонный звонок.) Я прошу прощения.

Степовой А. Д. Уважаемые коллеги! Я напоминаю членам редакционной комиссии: Гужвенко Валерию Михайловичу, Демьяненко Валерию Петровичу, Самарину Виктору Александровичу, Тагильцеву Александру Михайловичу, Требухову Владимиру Ивановичу и Щигленко Александру Петровичу, что они должны приступить к работе.

Богданов В. Л. Я сегодня был у одного предпринимателя, который, кстати, нам частично помогает с премиями и с прочим. Я ему сказал: "Ты можешь дать несколько машин нам для того, чтобы обслуживать ветеранов прессы?" Мы открываем в мае Дом ветеранов. Это будет отдельное здание, со всеми видами обслуживания: и медицинским, и прочим. Он

мне буквально сейчас одну машину подарил для медицинского обслуживания, для того, чтобы к ветерану можно было продукты отвезти, навеситить, проведать.

Вот Журналистский фонд, который мы создаем, будет состоять из нескольких самостоятельных фондов. Отдельно ветеранский фонд, который будет содержать Дом ветерана в Елино и будет заниматься медицинским обслуживанием. Наверное, он должен выполнять иногда и какие-то печальные вещи - похороны. Сейчас много одиноких стариков. Каждое утро самое тяжелое для меня время - это встреча со стариками. Они стожат, когда я приду на работу, и надо каждому найти способ помочь. Фонд социальной защиты журналистов. Наконец, Фонд развития СМИ. Мне думается что его необходимо создать. Мы, в общем-то, получили лицензию на лотерею, но до сих пор из-за инвесторов не можем раскрутить. Но все деньги, которые будут приходиться от нее, должны в этот фонд поступать. Черномырдин нам подписал, Лужков, вроде, поддерживает, и мы можем там хорошие деньги получать. Страховой фонд обязательно, чтобы была бесплатная страховка: кто вступил в профсоюз, через Страховой фонд получил бесплатную страховку на случай гибели. Кстати, мы к этому немножко легкомысленно относились, а когда людей убивают и семья остается, то эти десять тысяч долларов оказываются будь здоров какой поддержкой семье и детям.

Наконец, главное преимущество журналистского фонда состоит в том, что мы можем эти фонды создать, собрать за счет структур, которые вне Союза.

У каждого фонда должен быть Совет попечительский.

Наверное, должна быть смета на год, сколько денег можно расходовать на социальную защиту журналистов, сколько на страхование и т. д. Эти фонды должны каким-то образом наполняться и регулироваться.

Но вот образование такого общего журналистского фонда, мне думается, это единственная возможность создать материальную платформу для Союза. Тогда человек скажет: «Я должен туда вступить, мне бесплатная страховка обеспечена. Это, во-первых. Во-вторых, если со мной что-то случится, мне помогут. Если я работу потеряю, Фонд социальной защиты мне что-то даст». Интерес материальный должен быть обязательно. Но если фондов не будет, то мы не сможем этот интерес удовлетворить.

Я думаю, второе направление для профсоюза - это, конечно, правовое. Нужна обязательно большая правовая служба, которая, в общем-то, взяла бы на себя разработку и подготовку коллективных договоров. Пока их сегодня будет много. На один общий договор, как в Швеции, мы сейчас не выйдем. Необходим коллективный договор в каждой редакции, который защищал бы права журналиста, ту же минимальную зарплату. Мы начали с того, что журналисту нельзя платить меньше, чем тысячу рублей. Далее - это вопросы увольнения. Вопросы права на убеждения журналиста. В каком случае за убеждения главный редактор или работодатель имеет право журналиста уволить? И как мы будем защищать это право журналиста на убеждения, а может быть, и право главного редактора? Нам нужна правовая основа. Кто эту правовую основу будет реализовывать? Что за правовая служба, кто ее будет содержать?

Я считаю очень важно, чтобы правильно к созданию профсоюза отнеслись в наших союзах журналистов на местах. Есть очень симпатичные люди, патриоты журналистского движения в регионах. Вот, предположим, в Башкирии Марсель Салимов. Это фанат, можно сказать, союза журналистов. Он много делает для коллег. Мы его все знаем и любим. Но как только встал вопрос о создании профсоюза, журналисты Башкирии на съезде приняли решение, что они профсоюз создавать не будут. Потому что, во-первых, побоялись, что профсоюз изнутри подорвет Со-

юз журналистов России. И у нас есть такие люди здесь, в Москве, многие из которых говорят: «Зачем вам надо создавать профессиональное объединение? Достаточно того, что к вам хорошо относятся. Вы хорошо выглядите, хорошо питаетесь в Доме журналиста. Зачем вам ссориться с сильными мира?»

Я думаю, что если мы этого не сделаем, Союз журналистов даже из клубной системы превратится в какую-то, извините меня, пустую структуру, и мы не будем полезны нашим друзьям, коллегам, товарищам. Мы уже сегодня во многие конфликты не вмешиваемся, а это стыдно и позорно для всего сообщества.

Я хотел бы, чтобы те люди, которые стояли у истоков, - это, прежде всего, Геннадий Петрович Мальцев, он сюда пришел, хотя в Союзе журналистов на штатной работе не состоит, и другие инициаторы, и те люди, которые здесь сидят, чтобы они не отходили от этого очень важного дела.

Я лично буду участвовать в строительстве профсоюза с самого первого часа, дня. Все, что будет от меня зависеть. В частности, создание Журфонда. Думаю, что здесь я больше всего могу помочь. И я снова вас призываю: давайте не будем ничего ломать, а попробуем внутри того, что есть, построить. Конечно, я бы хотел, чтобы нам также помог и Дмитрий Федорович Мезенцев. Он пришел поучаствовать в съезде от Роскомпечати, и профсоюзы наши. Я вижу здесь две профсоюзные мощные структуры. Самое главное, мы хотим быть и с ними вместе, и категорически не собираемся ссориться ни с кем. И куда мы вольемся организационно, мы еще тоже не знаем. Наверное, правильно будет - это сотрудничать с профсоюзами, которые у нас есть в России. Хотя я вас призываю и сам буду делать все возможное, чтобы мы создали во многом профсоюз нового типа, нового содержания. Я бы сказал даже, вопрос не

в форме, а в содержании, возможности сильного влияния на власти и на работодателей. Спасибо.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Прежде чем дать слово следующему оратору, я хотел бы с залом посоветоваться. Уже выступило шесть человек. Я не подвожу черту, прения будем продолжать, но мне хотелось бы сейчас, поскольку работает Редакционная комиссия, поставить на голосование два вопроса.

Первый - об учреждении профсоюза. И второй вопрос о принятии Устава профсоюза за основу.

Шум в зале.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Я еще раз, может быть, вы неправильно поняли меня, объясняю. Речь идет о том, что выступило уже шесть человек. Все шестеро поддержали идею учреждения профсоюза. И я выношу это предложение на голосование. Если делегаты согласны с тем, чтобы создать профсоюз, мы за это и голосуем. Если есть возражения, мы все готовы их выслушать.

А дальше, когда мы с вами будем говорить об Уставе, тогда мы и сформулируем, кто может стать членом профсоюза - только ли творческие работники, будут ли полиграфисты с нами и т. д. Эти поправки при обсуждении Устава.

Кто за то, чтобы был учрежден профессиональный союз журналистов России, прошу голосовать. Мандатами голосуем. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Решение принято единогласно.

Уважаемые делегаты, я вас поздравляю.

Второе. За основу мы с вами Устав можем принять? Не в целом, а только за основу. Возражения есть? Нет. Тогда давайте проголосуем.

Кто за то, чтобы Устав профсоюза принять за основу? Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принимается единогласно.

Объявляется перерыв на пятнадцать минут. (Перерыв).

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Продолжим прения. Слово предоставляется Валерию Михайловичу Гужвенко, редактору газеты «Шахтерская правда», город Прокопьевск Кемеровской области. Делегат одной из самых «горячих» точек в сегодняшней России.

Гужвенко В. М. Эта «горячая» точка не только сегодняшняя. Шахтеры стояли у истоков рабочего движения. Вы помните 1989 год, знаменитые забастовки? И чем закончилось все это сегодня, вы тоже, наверное, знаете. В общем-то, шахтеры в самом тяжелейшем положении.

Я думаю, почему это произошло? Потому что шахтеры в свое время не сумели создать нормального профсоюза. Не смогли те завоевания, которые они получили в 1989 году, отстоять и защитить. И сегодня им приходится этим заниматься, а профсоюза должного по-прежнему нет. Свой профсоюз нам нужно создавать, просто необходимо.

Я считаю, что главная задача должна у профсоюза стоять - зарплата. Мы говорим, что у профсоюза будет мало денег, потому что зарплата у его членов маленькая, но если начнем заниматься социальными вопросами, будет нормальная заработная плата и все потом будет. Может быть, сначала поработать надо как бы на общественных началах, показать всем, что есть профсоюз, и заставить работодателя вести переговоры.

Я совершенно согласен с высказыванием Богданова о том, что профсоюзу надо начать с определения уровня заработной платы. Больше платить ты можешь, меньше - не имеешь права.

Сложный вопрос отношений с работодателями в чем? Сложно потому, что нужно определиться, кто такой работодатель, и здесь очень мно-

го вопросов. Говорили, что с властью мы уже научились воевать. Не научились. Нам придется воевать с властью. Придется. И если в столице ее давление на нас не так заметно, то в регионах очень. Там давление местной власти колоссальное. Этому помог Борис Николаевич Ельцин своим указом, когда в 1991 году сказал, что местные газеты не могут учреждаться без администрации города или района. Сегодня это колоссальная зависимость от власти. Если профсоюз этим займется, то будет хорошо.

Но есть и другие примеры, когда сами журналисты создают газеты и по году не платят заработную плату. Профсоюз может выступить с такой инициативой, чтобы, перед тем, как создается средство массовой информации, смотреть: а сможет ли работодатель вообще людям платить? Потому что нищая журналистика наносит очень большой вред обществу. Это особенно заметно на районных и городских газетах, которые просто живут без средств к существованию.

О членстве в профсоюзе полиграфистов. Я думаю, надо его оставить. Мировая практика показывает, что везде полиграфисты входят в структуру редакции. Кстати, и у нас в редакции, Госкомпечать выдал нам лицензию на право занятия полиграфической деятельностью, мы сами печатаем газету. Полиграфисты и журналисты - это единый коллектив. Как-то разделять их я бы не стал.

Что касается конкретно уставных документов. Понимаете, как-то не очень, по-моему, санаторно-курортное лечение вяжется сюда. Мы не сможем обеспечить всех членов профсоюза этим лечением. Нынешние профсоюзы с этим столкнулись и они от этого отказываются. Денег здесь больших не заработаешь, а в общем-то, будет очень большая работа, и как бы опять для обеспечения лечением какого-то узкого круга людей.

Правильно делают и финские журналисты, и немецкие, что на первое место выносят вопрос о заработной плате. За деньги можно и санаторное лечение обеспечить и все другие сферы и блага. Мне кажется Ус-

тав несколько перегружен вот этой частью, как бы профсоюз для профсоюза, что и раньше было плохо. Когда самодостаточная организация, может быть, тогда и члены не очень нужны. Появятся какие-то деньги, они будут крутиться. На эту финансовую сторону деятельности профсоюза я хотел бы обратить очень большое внимание: надо поменьше этим заниматься. Структура достаточно велика и, если она этим станет заниматься, то будет работать только на себя и не будет заботиться о членах профсоюза. Мне кажется, что заработная плата членов профсоюза - это самая главная защита их интересов. Поймут - пойдут. Главное - создать.

Речицкий Л. А. Спасибо. Слово просит Анатолий Степовой.

Степовой А. Д. История профсоюзной организации газеты «Известия», наверное, как зеркало профсоюзного движения среди журналистов России, потому что мы первыми были в Москве, кто создал независимый профсоюзный комитет. Но так вынудили обстоятельства, так нас вынудила жизнь, что мы к этому пришли. И здесь я должен сказать, что до этого у нас не было пять лет вообще профсоюзной организации. После 1991 года старый профсоюз мы распустили, а новый не создавали. Хотя мы продолжали жить в акционерном обществе. У нас появились работодатели и наемные журналисты. И родился конфликт, вы помните, наверное, по средствам массовой информации, и профсоюз, единственный, кто мог тогда поднять голос. Ни Голембиовский, ни новые наши хозяева - «Лукойл» и «ОНЭКСИМбанк» - не могли найти общий язык. И вот только с помощью профсоюза это удалось. Общим языком, посредником во всем мире всегда является третья сила, т. е. профсоюзная организация.

Здесь я должен сказать добрые слова в адрес Союза журналистов России, потому что создание, учреждение профсоюза наемных журналистов проходило не революционным, а эволюционным путем. То есть мы имели наибольшее благоприятствование со стороны руководства Союза, и, как вы видите, даже его руководители принимают активное участие в работе съезда.

Нам действительно предстоит где-то размежеваться, а где-то, наоборот, друг другу подставлять плечо. Прежде всего, главная задача профсоюза - посадить за стол переговоров работодателя. Мы не могли никак усадить нашего президента Диму Мурзина, который является нашим работодателем, но в то же время сам находится на контракте у своих хозяев - у «Лукойла» и «ОНЭКСИМбанка». Вот его трудно было усадить за стол переговоров о выработке коллективного договора, потому что психология у нас осталась прежней: главный редактор как бы олицетворяет власть, а мы как бы при этой власти. На самом деле - нет. После того как газеты стали частными, произошло и резкое размежевание между коллегами. Когда-то работали за одним столом, в одном здании, и вдруг стали по разные стороны, не скажу баррикад, но переговоров, в которых у каждого разные функции.

Я вижу, здесь многие редакторы газет. У каждого наверняка мысль, а как я буду совмещать и то, и другое, и не будет ли мне помехой новая организация, не будет ли она доставлять лишнюю головную боль? Я думаю - нет. При правильной постановке организации, когда будут в коллективном договоре права и обязанности сторон четко обозначены, тогда и легко будет решать многие вопросы.

Я не агитирую, потому что мы уже проголосовали за профессиональный союз. Хочу вам просто сказать, что по нашей модели, которую мы у себя осуществили, мы поняли, что, создав независимый профсоюз, нам нужно как бы к кому-то приткнуться. И нам на помощь пришел не

наш бывший ВЦСПС, а Соцпроф. Я не знаю, почему так получилось, может быть, какие-то личностные отношения, но, тем не менее, я должен об этом сказать. Потому что большие профсоюзы, которые занимаются всем, а по сути одним сохранением своего положения, своего политического веса, своего влияния через свое имущество, - это одно. Когда есть у тебя только желание помочь своим коллегам и при этом оставаться их коллегой - это совсем другое. Поэтому наш профсоюз, мне кажется, должен прежде всего понять одну задачу. Вот действительно здесь говорят: в скандинавских странах профсоюзы, их профсоюзные задачи это, прежде всего, не добывание путевок, не раздача благотворительных обедов и т. д. Это задачи других организаций - благотворительных и в том числе Союза журналистов, первичных организаций, может быть. Наша задача другая - обеспечить условия и оплату труда. И правильно здесь было сказано, что богатый журналист не будет ходить и просить дать ему путевку куда-то - он сам ее купит, потому что у него будет, на что купить. И так должно быть.

Поэтому нам предстоит после учреждения профсоюза очень серьезная и важная задача. Отходя от нашей инициативной группы и учредительного съезда, довести эту идею до людей, которых в России, мы знаем, многие десятки тысяч, и на деле показать, что профсоюз и Союз журналистов это две родные сестры, но у них разные задачи и разные полномочия. Когда спрашивают: «Что такое профсоюз, путевки нам будете давать?», - надо сказать: «Путевки давали при социализме, а сейчас наша задача, чтобы вы могли купить путевку, куда вы захотите». Вот это задача профсоюза. И если мы найдем инициативных и по-хорошему очень живых людей, я думаю, это дело пойдет быстрее. А чем быстрее организуемся и покажем, что мы действительно сила, тем скорее завоеваем авторитет. И мне бы хотелось, чтобы в вашем лице мы нашли большую поддержку, и чтобы люди на местах могли опереться на вас и самоорганизо-

ваться, потому что у вас нет возможностей - ни финансовых, ни каких-то других - организовывать на местах. У нас нет денег, мы сегодня здесь имеем то, что имеем сегодня в кармане. Но мы должны заработать деньги, мы должны за счет этих денег помогать друг другу лучше жить.

Речицкий Л. А. Спасибо.

Делегат с места. Кострома, телерадиокомпания, Сбитнева Лариса Федоровна. Я председатель профсоюзного комитета профсоюзной организации тележурналистов Соцпроф.

Предыдущий выступающий, мой коллега, уже поставил вопрос, который меня волнует. Все-таки мне кажется, тут есть определенная проблема, как мы будем создавать наш профсоюз. То есть мы его как бы уже создали, сейчас за него проголосовав, но, тем не менее, предстоит огромная работа. И в этой связи у меня есть и несколько вопросов, как бы наряду с размышлениями.

Наш профсоюз работников телевидения Соцпроф мы создавали, для того чтобы защитить своих журналистов от работодателя. И когда мы говорим о том, что мы найдем с главными редакторами общий язык и все будет нормально, я думаю, что мы несколько преувеличиваем, потому мы и защищаем себя от произвола работодателей, то бишь наших главных редакторов, председателей телерадиокомпаний.

Вот мы наш профсоюз создавали для того, чтобы у нас не уволили конкретных людей, не понизили заработную плату, не лишили нас премий по своему усмотрению. И в этом смысле мы нашли поддержку в Соцпрофе и смогли, будучи, в общем-то, небольшим профсоюзом, отстаивать все наши права, все то, что мы собирались сделать.

Поэтому мне как бы любопытно: с Соцпрофом какие у нас будут взаимоотношения?

Второе. Каким образом мы, создавая свой профсоюз, должны выйти из профсоюза, в котором состоим? Кому-то кажется, что многие уже не состоят. В нашем консервативном крае у нас добрая половина журналистов состоит в профсоюзе работников культуры. Значит, она как бы должна выйти оттуда? Почему? Зачем? Люди должны убедиться, что новый профсоюз будет защищать их права. То есть каким-то образом надо людей убеждать. Я думаю, что очень хорошо, что Председателем Национального совета мы предполагаем избрать Председателя Союза журналистов, потому что здесь как-то будет увязка, которая поможет просто нам это все сделать. На местах, по крайней мере, в чем-то сразу убедить и увидеть, что это будет наш профсоюз. Потому что пока, в общем, за какими конкретными проблемами люди пойдут?

Повторяю еще раз вопрос: с Соцпрофом в каких мы будем взаимоотношениях? Я думаю, что, может быть, есть смысл все-таки подумать о каких-то партнерских отношениях, или все-таки войти в состав? Я убедилась, что Соцпроф - тот профсоюз, с которым стоит вообще иметь дело. Или подумать над формой взаимоотношений, потому что там есть у людей опыт, каким образом именно защищать права. По коллективному договору, они там помогли составить, он нам сегодня очень помогает в работе. Потому что просто говорить о том, что вот давайте, чтобы не меньше миллиона была заработная плата. Редактор скажет: «Извините, ребята», То есть, как мы это должны сделать?

И еще последний вопрос. Как бы схема предполагает координационные советы регионов. А как объединиться? Вот мы, наверное, к Волго-Вятскому региону. Каким образом? Ехать друг к другу и самим объединяться? Может быть, тоже есть какие-то уже предложения?

Речицкий Л. А. Лариса Федоровна, здесь уже Всеволод Леонидович сказал, что мы создаем профсоюз, который сегодня готов сотрудничать

со всеми - и с Соцпрофом, и с ФНПР, и с Российским профсоюзом работников культуры. Но входить в состав какого-то отдельного профсоюза мы не будем, пока, по крайней мере.

Мы вошли в Международную федерацию журналистов и на международном уровне имеем достаточный авторитет и защиту.

Второй момент - выход или невыход из действующего профсоюза работников культуры. Если у вас в компании существует профсоюз работников культуры, - пусть существует, и мы не призываем, и вы не призывайте выходить из него. Вы должны сегодня говорить (и мы говорим об этом), что по желанию любого сотрудника редакции, он может войти в два или три профсоюза. Быть членом Союза журналистов, если он хочет, быть членом любой политической партии. Но если принимается решение, - допустим, собирается группа членов профсоюза работников культуры и они говорят, что мы хотим выйти из этого профсоюза, - они должны оформить свое решение: провести собрание, проголосовать за выход из одного профсоюза и проголосовать, если они хотят, за вступление в профсоюз журналистов и все оформить протоколом. У нас с профсоюзом работников культуры существует соглашение на уровне руководящих органов и это соглашение остается в силе. Подчеркиваю: сотрудничали и будем сотрудничать. Мы не собираемся вносить в профсоюзное движение раскол. Просто есть те организации, которые хотят быть в нашем профсоюзе. И там у себя, когда вы вернетесь, вот так и объясните: вступают только те, кто хочет. Хочет ваша первичная организация быть в составе Соцпрофа, нет возражений.

Семина Л. М. (делегат от редакции «Российской газеты»).

Добрый день, коллеги!

Я проголосовала за создание такого профсоюза, горячо его приветствую. Думаю, как и каждый из вас, что это действительно развитие де-

мократии, а не размахивание флагами свободы и независимости, и что создание такого профсоюза способно сделать для нас, для прессы я имею в виду, для ее самоутверждения гораздо больше, чем тысячи и тысячи лозунгов.

Я, сколько можно было, внимательно прочитала Устав и хотела бы обратить внимание на некоторые пункты, которые содержат в себе определенные противоречия. Ну, вот в частности, я не поняла пункт 1.1: «Членом профсоюза может быть каждый работник организации» и т. д. Каждый работник. Простите, а тогда главный редактор, который является работодателем, он тоже может быть? Или все-таки каждый наемный работник, если мы ставим себе целью регулирование отношений между наемным работником и работодателем?

Мне кажется, судя по тому, как шел разговор, речь должна идти о том, что каждый наемный работник, иначе - за что боролись?

Затем, глава 6-я, пункт о нашем председателе Национального совета. Здесь записано так, и нам докладчик говорил, что это даже большое завоевание, т. е. это принципиальный пункт, о том, что председателем Национального совета является председатель Союза журналистов России. Хотя выше пунктом сказано, что Президент и Генеральный секретарь являются выборными лицами. Тогда я не понимаю: как же так? Положим, мы не выбрали с вами Богданова, нам не понравился Богданов в качестве председателя Национального совета. Он что, должен тогда уйти с поста председателя Союза журналистов? Судя по этой записи, председатель Национального совета обязательно должен быть председателем Союза журналистов. Есть противоречие? Есть. Наверное, не нужно так записывать. То есть мы не можем гордиться тем, что мы достигли согласия, что мы хотели бы увидеть и видели бы в качестве идеальной фигуры такое соединение. Или мы должны в самом механизме предусмотреть возможность нашего влияния на избрание председателя Союза журнали-

стов России. К примеру, наше недоверие, выраженное ему тем, что мы его не избрали, автоматически ставит перед Союзом журналистов вопрос о необходимости переизбрания председателя. Как-то это надо довести до логического конца.

И, наконец, момент, касающийся лексического выражения наших задач. «Деятельность профсоюза», - там написано, - «строится на основе привлечения работников к решению проблем для обеспечения им...» - послушаем, чего: «достойного существования», - да. Еще чего? - «защиты престижа их профессии» - да. Еще? - «Открытости и публичности». - Чего? Либо деятельности журналистов, либо деятельности средств информации, т. е. чего открытости и публичности?

Дальше: «соблюдение демократических процедур». Хорошо. Затем: «Обеспечение независимости политических партий, органов исполнительной власти, работодателей и их представителей». Во-первых, независимости кого - нас, сотрудников, или профсоюзных организаций? Как мы можем быть независимы от своего работодателя, например? Это первое.

Второе. Вот в такой формулировке, мне кажется, идет вообще резкое ограничение возможного контингента вступающих в профсоюз. Мы знаем с вами, что многие работодатели сегодня в контрактах записывают в качестве обязательного условия требование лояльности изданию, в которое ты приходишь. И это, с точки зрения работодателя, абсолютно цивилизованно, правильно, грамотно и демократично. Значит, если мы ставим задачей независимость от работодателя или от нашего учредителя, то, следовательно, если я как бы подписала контракт на лояльность, я не могу быть членом профсоюза что ли, получается?

Я предлагаю здесь внести такие коррективы. Либо записать, что профсоюз обеспечивает нам защищенность от учредителей, партий и работодателей, либо записать: независимость от давления всех этих структур.

Степовой А. Д. Спасибо, Людмила Матвеевна. Я согласен с вашими предложениями. Вы их сформулируйте и передайте в Редакционную комиссию. Но, пока вы не ушли, отвечу на ваш вопрос про лояльность. Действительно, в большинстве редакций, пока у нас нет профсоюзных организаций, в контракте, который предлагают подписать работодатели, они вписать могут все, что угодно. Ваш вопрос - очень правильный вопрос, потому что на практике мы столкнулись, когда, например, нас, всех работников «Известий», заставляли подписать контракты. И нам пришлось выдержать трехмесячную войну, чтобы доказать, что тех людей, которые уже работают по действующему трудовому соглашению, администрация не имеет права перевести на контракт. Если их переведут, сразу суд восстановит, поскольку это - ухудшение его положения.

Гутионтов П. С. Я добавлю еще по поводу контрактов. Я полностью согласен с Анатолием в том, что сегодняшние контракты, которые заключаются между работодателем и наемными журналистами, - полный произвол. В некоторых московских газетах (я приведу лишь один пример) специальным пунктом вносится положение о том, что подписавший контракт наемный работник предупрежден, что под страхом увольнения он не имеет права сообщать кому бы то ни было о размере вознаграждения за свой труд, получаемый в данном коллективе. Это практически перечеркивает всяческие возможности бороться за повышение заработной платы в данном учреждении. Все ссылки на международную практику абсолютно лукавы, потому что действительно во многих редакциях, во многих учреждениях дают деньги в запечатанном конверте, и человек имеет право никому не говорить, сколько он получает. Но запретить это ему не может никто.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Давайте посоветуемся. Стихийно у нас уже пошло обсуждение формулировок Устава. Но у нас есть еще трое выступающих. Слово просил Геннадий Павлович Порошин, слово просит Дмитрий Федорович Мезенцев и слово просит Геннадий Петрович Мальцев. Если есть еще кто-то, кто в целом хочет сказать о профсоюзе, а не по пунктам Устава, то давайте тоже дадим возможность выступить.

Сейчас мы дадим слово Калашникову. Это председатель Комитета по труду и социальной политике Государственной Думы Российской Федерации.

Прокошева Л. М., делегат от журналистов Республики Удмуртия.

У меня вопросы очень короткие. Может быть, кто-то будет выступать и ответит. У нас в Удмуртии 25 городских и районных газет. Редакторы - это тоже в принципе наемные работники, потому что учредитель газет - местная администрация. Они тоже наемные люди. Как быть с ними? Принимать в профсоюз? Их многие тоже могут уволить. Это один вопрос.

И второй. Были ссылки на профсоюзы Швеции и Норвегии. Работники полиграфии, секретари-машинистки, уборщицы - они входят в профсоюзы или это все-таки профсоюзы журналистов в чистом виде?

Гутионтов П. С. На первый вопрос отвечу, могут начальники входить или нет. Если редактор решает вопросы приема и увольнения, то он не может быть среди наемных журналистов. Пусть он создает или входит в другой профсоюз.

Простой пример. Газета «Известия», Голембиовский. Когда он был единоличным хозяином, ему профсоюз не был нужен. Как только начало припекать, он тут же запросил, чтобы был создан срочно профсоюз. Он

был создан. Это говорит о том, что разные интересы у этих людей. Но если бы он, уже перестав быть главным редактором, стал бы одним из журналистов, например, как Друзенко из первого зама стал политическим обозревателем, он получил бы полное право войти в наш профессиональный союз. А так у них есть Ассоциация главных редакторов. Она и защитит их права.

Речицкий Л. А. Спасибо. Слово предоставляется Сергею Вячеславовичу Калашникову.

Калашников С. В. Коллеги! Во-первых, позвольте вас поздравить с идеей создания собственного профсоюза журналистов, которая сегодня принимает организационные формы. И правильно, что профсоюз, потому что Союз журналистов - иная общественная организация. Он не может решать достаточно узкие в данном случае, но очень важные, может быть, более важные, чем все другие, вопросы именно социальной защиты наемного работника, работающего в определенной профессии, на определенном предприятии. Поэтому я всячески вас приветствую, потому что сейчас журналисты, как, впрочем, и другие наемные работники, ощутили на себе всю свою незащищенность. Были незаконные увольнения во многих изданиях на территории России, на телевидении, на радио.

Я считаю, что профсоюз это хорошее дело, но только при условии, если он действительно профессиональный союз. Я послушал несколько ваших выступлений и уже вижу, какие огромные трудности вам, как самостоятельному профсоюзу, придется преодолеть. Почему? Потому что те достоинства, которые сейчас есть у профсоюзов, являются и их недостатками. Поэтому, если вы позволите, я выскажу несколько рамочных вещей, чтобы вы понимали, с чем вам неминуемо придется столкнуться.

Во-первых, начнем с того, что на сегодняшний день существующий Трудовой кодекс абсолютно не защищает права наемного работника. Мало того, буквально в последние дни Правительством предпринята попытка принять Трудовой кодекс, который полностью аннулирует роль государства в регулировании социально-трудовых отношений, и все сводит к купле-продаже рабочей силы в виде контракта. Контракт является основным документом в отношениях работодателя с наемным работником. Человек воспринимается как свободный продавец на рынке своего труда: подписал контракт и все. Никаких тебе профсоюзов, никакой защиты, никаких особых социальных функций со стороны государства по защите наемного работника, никакой ответственности работодателя. Дикая рынок труда.

Я думаю, что этот кодекс не пройдет, но, с другой стороны, и нынешний кодекс ничего нам не прописывает, как быть. Он пришел в противоречие с реалиями рынка, наших новых экономических отношений. Поэтому я считаю, что отсутствие прописанного законодательства, защищающего наемного работника и определяющего права работодателя и наемного работника, это та большая проблема, которая не позволяет развиваться нормально действующим профсоюзам. И с чем вы неминуемо столкнетесь.

Второе. Действующие профсоюзы. Ну нужно ли вам говорить, что ФНПР, особенно в таком своем верхушечном варианте, интерес наемного работника не представляет. Создана сквозная бюрократическая система пятьдесят и более лет назад, которая никаких изменений в условиях перестройки не претерпела. Мало того, эта сквозная бюрократическая структура сделала все, чтобы ничего не менять в своих основах.

Почему на сегодняшний день ФНПР охватывает 94 процента работников? Да потому, что на сегодняшний день, уйдя из этой организованной структуры, вы можете столкнуться со следующими проблемами.

Выплаты по больничным листам. Если у вас маленькая редакция и ваших соцстраховских сборов не хватает на выплату больничных листов, вы должны брать эти деньги через Фонд соцстраха, через территориальное отделение Фонда, который, как правило, это поручает крупным профсоюзным организациям, или субъектам Федерации. То есть, хотите вы или нет, вы в соцстрах платите, поэтому на вас распространяются все выплаты, но вам придется ваши же деньги по больничным листам получать опять через какие-то промежуточные структуры, прежде всего ФНПР. По крайней мере, вы можете выйти и непосредственно на отделение соцстраха, но поскольку у них уже сложилась практика выплат через профсоюз, что это будет дополнительная, скажем так, головная боль.

Следующий момент. Худо-бедно, вся система путевок на сегодняшний день из соцстраха отдана профсоюзным, прежде всего, территориальным организациям. То есть, если вы захотите получать свои путевки, а вы имеете на них полное право из соцстраха, вам придется кланяться не отделению соцстраха, а вы вынуждены будете идти в конкурирующий профсоюз. И они будут оказывать на вас определенное давление. Другими словами, эта вертикаль существует, и она меньше всего ориентирована на конкретного работника. Но, с другой стороны, она предлагает членам профсоюза определенные услуги, которые в общем-то, полезны, та же трудовая инспекция. Да много чего можно еще перечислить, что реально делают профсоюзы.

Вот здесь один из выступающих спрашивал, как организовать новый профсоюз? У нас ведь есть огромный опыт организации новых профсоюзов, тот же Соцпроф. Как сделать отдельный профсоюз, не проблема. Но ведь вам не просто нужен профсоюз, скажем, в одной редакции, на территории одного региона. Вам ведь нужно, чтобы ваши идеи фиксировались на уровне трехсторонней комиссии. Чтобы ваши потребности отстаивались вплоть до государственного уровня. Значит, вам нужен выход

на трехстороннюю комиссию, чтобы принципы трипартизма работали сверху донизу.

Если вы будете маленький профсоюз, то вполне понятно, что в эту трехстороннюю комиссию вам просто не пробиться. Я наверное, не обижу (здесь, наверное есть представители Соцпрофа и независимых профсоюзов), если скажу, что они, в общем-то не родные дети в трехсторонней комиссии. Почему? Потому что давление ФНПР достаточно мощное. Они полугосударственные профсоюзы и вообще непонятно, кого они обслуживают. Если вы создадите еще меньший профсоюзик, чем, допустим, свободные профсоюзы или Соцпроф, то вы столкнетесь с еще большими проблемами, это же понятно. Пока мы действительно не создадим реальных тред-юнионистских организаций, с тред-юнионистским духом, направленных именно на защиту наемного работника, ничего и не поменяется. У вас больше потенции - вы интеллектуалы. Вы люди, которые живут на острие всех социальных процессов. Уж если вам эту гору не свернуть с места, то, согласитесь, что отдельно взятым машиностроителям или еще кому-то - это еще гораздо труднее.

Должно быть много профсоюзов. Это должны быть именно профессиональные союзы, которые ориентируются: на конкретное предприятие, плюс вертикаль по отрасли, как это традиционно было. Профсоюзы нужно делать. И я хотел бы просто пожелать вам всяческих удач на этом трудном, но необходимом пути. Иначе на сегодняшний день вы никакой защиты не получите. Дело спасения утопающих - дело самих утопающих.

Со своей стороны, я хочу вам сказать, здесь многие меня знают, что консультацию в Комитете по труду и социальной политике вашему профсоюзу я не то, что обещаю, а гарантирую. Так что, удачи вам.

Речицкий Л. А. Вопросы будут?

Вопрос делегата из зала. Если у нас не будут в профсоюзе журналистов работодатели, то считайте, мы уже родили мертвого ребенка. Рядом со мной сидит редактор газеты. Он говорит, у меня профсоюза не будет в редакции, потому что он, главный редактор, не член этого профсоюза. Давайте подумаем, просто мы так не должны делать. Это глупость.

Гутионтов П. С. Отвечаю на ваш вопрос. Если газета лично главного редактора, то он и не должен входить в этот профсоюз. А то, что он не позволит создать, то тут уж дудки - создадут и без его согласия, если в коллективе есть достойные, уважающие себя люди.

Нас еще психология подводит: или я - хозяин в доме, или никого здесь не будет. Поэтому у нас всегда «школы коммунизма» были просто карманными. Нужно привыкать к новым реалиям или отказываться.

Если, например, редактор у вас выборный и он такой же равный член коллектива, но избран редактором на основании Устава газеты, то он, естественно, может входить в профсоюз, потому что он уже зависит от мнения коллектива. А если хозяин, владелец газеты хочет быть членом профсоюза... Во всем мире такого нет, чтобы работодатели и наемные работники были в одной организации. По своей сути, по определению функций они не могут решать одни и те же вопросы. У них будут антагонистические отношения, независимо от того, какие они люди.

Степовой А. Д. Я добавлю. В отношении главных редакторов, которые являются наемными, а таких очень много - в «Известиях», например, это все наемные сотрудники, тогда да, они могут входить в профсоюз, имеют право. А что касается главного редактора, который сам создал газету, то это противоречит сути профсоюза.

Бирюков В. А., главный редактор газеты «Тамбовская жизнь».

В продолжение поднятой темы. Семь лет я работаю главным редактором. Сопредседатель областной журналистской организации, инициатор создания профессионального союза на Тамбовщине. Мы в Уставе закрепляем противостояние коллектива и редакции. У нас чаще всего бывают такие ситуации, на собственной истории я убеждаюсь, что если бы редактор не выдержал давления властей, то весь коллектив остался бы без работы.

Поэтому я все-таки считаю, что редактор может быть членом профсоюза. Что это меняет по сути? А кто будет защищать интересы главного редактора? Я сегодня главный редактор. Я по профессии журналист, двадцать пять лет в журналистике. А меня заранее из этого списка вычеркивают, я просто этого не понимаю.

Речицкий Л. А. Понятно. Уважаемые делегаты! Я все-таки закончу прения, предоставив слово Геннадию Павловичу Парошину, председателю Российского профессионального союза работников культуры.

Парошин Г. П. Уважаемые участники съезда!

Как руководитель Российского профсоюза работников культуры, я хотел бы поблагодарить руководство Союза журналистов за приглашение на съезд, за возможность выступить на съезде.

С удовлетворением хотел бы отметить, о чем сказал и Всеволод Богданов, и Леонид Речицкий, что наши добрые отношения на основе договора и соглашения о сотрудничестве сохраняются. Мы это соглашение чтим и выполняем со своей стороны. Надеюсь, и Союз журналистов будет следовать тому же.

Я хотел бы не как председатель профсоюза, а как рядовой член профсоюза, с 20-летним стажем профсоюзной работы, поделиться сооб-

ражениями. Кстати, наш профсоюз не по шведской модели, а по российской действует. Три соображения.

В связи с созданием профсоюза журналистов возникают идейный аспект, экономический и организационный.

По поводу идеи. Она не нова, она родилась в 1990 году. Как только Союз журналистов СССР трансформировался в российский, уже тогда, помните, была создана инициативная группа. И эта идея все время витает. Более того, она не только привлекательна для журналистов и для участников настоящего съезда, она в принципе и конституционна, поскольку последняя Российская Конституция тридцатой статьей предоставляет право гражданам любых профессий объединяться в профсоюзы. Никто запретить не может.

Так вот по поводу того, насколько созрела эта идея. Да, кстати, прецеденты создания профсоюза были за эти семь лет. Я назову инициаторов создания профсоюза: Виктор Плотников, Александр Политковский, Анатолий Степовой. Почему эти попытки, к сожалению, были неудачными? Может быть, потому (это моя версия), что профсоюзное движение в новом качестве сложилось. То есть мозаика уже устоялась и найти нишу новому профсоюзу будет чрезвычайно сложно, нежели, допустим, в начале 90-х годов, когда, вы помните, была эта волна. И возникает вопрос в связи с этим: выживет ли новый профсоюз? Насколько он выживаем в рыночных, уже новых условиях? Уже нет школ коммунизма и нет приводных ремней от тех к другим. Все живем под одной крышей, под новым законом. И вот в этом плане хотелось бы поделиться вот чем. Профсоюз по законодательству о профсоюзах является некоммерческой организацией. Цель его - защита прав, а не извлечение где-то прибыли. И в этом плане возникает проблема для нового профсоюза. Чтобы выжить, нужен или первоначальный капитал (я грубо говорю) на обустройство, на то, чтобы структуры заработали, если они будут созданы, и, во вто-

рых, большой кусок какой-то недвижимости. Вот здесь присутствует Сергей Владимирович Храмов. Судится он с ФНПР неоднократно и неудачно по поводу той собственности, которая признана демократической властью за профсоюзами и является на сегодняшний день неприкосновенной.

Из документов съезда следует, что на этапе становления патроном профсоюза является Союз журналистов России. Я думаю, что до тех пор, пока патроном этого профсоюза будет являться Союз журналистов, может быть, перспективы выживания есть, они просматриваются. Но я думаю, этот патронаж не будет постоянным. А как дальше?

Третий момент. Это самое главное в плане организационном, о чем представитель Костромы поднимала вопрос, как формировать организацию, с чего начать? Это самый сложный вопрос. И здесь, я должен сказать, вся проблема не в том, чтобы сегодня проголосовать, принять Устав. Будет создан профсоюз по декларации. Без структуры профсоюза нет. Конституция Российской Федерации говорит, как создается профсоюз. Это вторая часть 30-й статьи Конституции. Во-первых, никто не имеет права запретить создание профсоюзных структур и организаций. Преследуется по закону тот, кто объявит устно или приказом, что никакого профсоюза у меня не будет. И второе требование Конституции: никто не может принуждать работника вступить в члены профсоюза, о чем, кстати, Леонид очень правильно, грамотно и тонко сказал, в том числе и как взаимодействовать с другими профсоюзами, с нашими структурами, которые сейчас действуют в средствах массовой информации. То есть, если всаднику подвели коня, право всадника вскочить на коня или остаться у коня. Это фигурально.

И последнее, в заключение. Не скрою, что меня смущают пять обстоятельств. Я просто тоже хочу поделиться, как и Сергей Вячеславович, теми проблемами, на которые наткнется новая организация. Я не согла-

сен с Анатолием Степовым, который говорит, что идея создания перезрела. Она зрела, но я думаю, пока не созрела. Почему? Вот сегодня, 22 января, мне напоминает из истории 27 августа 1812 года, Бородино, когда император сказал: «Ввязаться в бой, а там посмотрим». Эту ситуацию именно так можно охарактеризовать. Во-первых, создание профсоюза происходит как бы сверху. Я не говорю «сверху», как бы сверху. И не дай бог, после того как документы будут приняты и утверждены, не будет ли искушения вербовки членов. Вот есть Устав, профсоюз и тогда начнется. Так дело это незаконное, что Леонид Антонович и подчеркнул.

Второе обстоятельство. Создание профсоюза после автономизации ослабит и Союз журналистов России, и наш Российский профсоюз работников культуры, поскольку условия на дворе рыночные. Хотя Всеволод и говорил, что не должен ослабнуть, я не разделяю его оптимизма. А посмотрим на год вперед. Не секрет, что в двух комитетах Государственной Думы - Зоркальцева и Говорухина - уже в первом чтении прошел законопроект о творческих работниках и творческих союзах, где защитные функции творческим союзам предполагается закрепить. И вот возникает ситуация: Союз журналистов с защитными функциями и вот этот профсоюз. Искусственная конкуренция может возникнуть.

И последнее, в региональном аспекте. В 50 субъектах Российской Федерации идея пока без оптимизма воспринята. Я знаю позиции Московского и Санкт-Петербургского союзов журналистов, которые более прохладно относятся к этой идее, чем Оргкомитет настоящего съезда. Я говорю о сомнениях. Вот вы собрались, а дальше что? По Башкирии Всеволод тоже поделился, там не хотят нового профсоюза.

Всеволод сказал мудрую мысль: главное, чтобы в журналистской среде не появилось перпендикуляров. В редакциях может этот перпендикуляр возникнуть, если, допустим, есть та же профсоюзная организация культуры, как в Костромской телерадиокомпании, и вот новый профсо-

юз. Перпендикуляр возник. У меня было руководство телерадиокомпании с вопросом: а с кем мне иметь дело? И администрация будет на этом играть, если есть два профсоюза.

И самое последнее. Я вижу журналистов. Многие мне знакомы. Полиграфисты здесь есть? Так не возникло бы ситуации, без меня меня женили.

Я всем желаю здоровья.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! У нас осталось двое выступающих - Дмитрий Федорович Мезенцев и Геннадий Петрович Мальцев. Все нарушали регламент, но я вас прошу, пожалуйста, уложите в регламент. Нам осталось работать пять минут до двух часов. Обед ждет. А самое главное - в шестнадцать часов состоится вручение наград победителям по итогам конкурсов. Перерыв не буду объявлять, мы должны с вами закончить до половины третьего.

Даю слово Дмитрию Федоровичу Мезенцеву, заместителю председателя Госкомпечати Российской Федерации.

Мезенцев Д. Ф. Дорогие коллеги!

Я, так же как и Геннадий Павлович, поблагодарю организаторов за приглашение, которое поступило в адрес Госкомпечати и предельно кратко обозначу несколько тезисов.

То, что съезд сегодня состоялся, конституировал и проголосовал за создание профсоюза, это, безусловно, факт. И, на мой взгляд, не только факт создания нового профсоюза, который, я убежден, пусть не сразу, но найдет свое место на поле профсоюзной работы, но и факт того, что Союз журналистов реально находится в развитии и всерьез отражает те очень сложные процессы, особенно последних двух лет, которые в журналистском цеху происходят. Пытаются найти адекватные, верные шаги.

И сегодня я, посмотрев материалы съезда, увидел, что в том числе и Госкомитету России по печати уделено определенное место, и там обозначен принцип работы с новым профсоюзом - социальное партнерство. Так вот я могу сказать, что принцип этот мы, конечно, принимаем и в рамках предложенного почерка работы работать будем.

Что касается полиграфистов. Конечно, представители и государственных типографий и крупнейших комбинатов, и частных типографий, и МАПО (международная ассоциация полиграфистов) должны высказать свое мнение. Но, на мой взгляд, сегодня ведь решение окончательное не принимается, и у организаторов съезда будет время для того, чтобы определить свою точку зрения и сверить часы, в том числе и вместе с полиграфистами, и с ассоциацией.

Успеха вам и всего самого доброго.

Речицкий Л. А. Спасибо. Совершенно верно. Я хочу сказать, что мы, наверное, согласимся с точкой зрения Геннадия Павловича о том, чтобы в Уставе слова «работников полиграфии» были убраны. Дальше они пусть сами определяют - нужно ли им вступать к нам в профсоюз. Может быть, они будут создавать, как во всех цивилизованных странах, собственный профсоюз работников полиграфии.

Геннадий Петрович, как нашему председателю Организационного комитета, инициатору создания профсоюза, предоставляю слово.

Мальцев Г. П. Я хочу остановиться очень коротко на трех вопросах.

Вопрос первый - это взаимоотношения профсоюзных организаций в редакциях и самого профсоюза. Вчера у себя в издательском доме «Экономическая газета», где я сейчас работаю, мы обсуждали этот вопрос. Вот у нас существует профсоюз, 600 человек в этом профсоюзе,

профсоюз деловой прессы. Каждый его член один процент от зарплаты в месяц платит в эту профсоюзную организацию. Я не буду перечислять то, что делает этот профсоюз. Он делает много: есть и куда отдохнуть поехать, есть и чего получить и так далее. То есть довольно-таки традиционные формы. Там можно многое совершенствовать - и развитие контактов, и колдоговоры и др. Средства есть, и достаточные для того, чтобы внутри коллектива развивать профсоюз. Плюс работает и действует свой негосударственный пенсионный фонд, куда отчисляются тоже 3 процента от зарплаты каждого работающего в организации. То есть нужны какие-то разъяснения, может быть, гарантии, чтобы убедить этот профсоюз, который существует в издательстве, что он должен переводить средства сюда, в создаваемую сегодня организацию.

Второй вопрос, связанный с тем, нужен или не нужен профсоюз и как он будет взаимодействовать с журналистской организацией, как творческой организацией? Я хочу сказать, что он нужен, потому что по закону о колдоговорах и по закону об изменениях и дополнениях в колдоговора коллективный договор может заключить профсоюзная организация коллектива. Причем руководитель этой организации, работодатель обязан по закону такой договор заключить с любым количеством профсоюзных организаций, которые у него в коллективе существуют. Этот закон должен соблюдаться. К сожалению, сегодня мало было на эту тему выступлений, а у нас тысячи журналистов, которые не только не имеют трудовых книжек, но даже не имеют приказов о том, что их назначили на работу.

Третий вопрос, это каким образом работать на национальном уровне. Дело в том, что у нас существует Национальная ассоциация тележурналистов, которую возглавляет Сагалаев, которая в принципе готова вести переговоры с профсоюзом о заключении национального договора. Что касается государства, то оно представлено Федеральной службой теле-

видения и радио и Госкомпечатью. Это где-то примерно две с половиной тысячи организаций. И совершенно не работает Ассоциация издателей газет и главных редакторов, с которой заключается основной договор. Сейчас разговаривать практически не с кем, они между собой не могут договориться.

И последнее. Сразу надо заниматься практическими вопросами, иначе все будет висеть после сегодняшнего разговора и никуда не продвигнется. Говорили, например, о том, чтобы включать в оплату бюллетеней еще и гонорар. Это вопрос. Его надо решать, причем немедленно. Тогда все увидят, что профсоюз работает. Но когда-то мы решили вопрос о начислении пенсий и включении туда гонорара. Кто постарше, те знают, что такая борьба велась.

Второй вопрос, связанный с отчислениями сюда. Каждая редакция ведь отчисляет в Фонд занятости деньги, каждая. Куда попали эти деньги, как они используются? Я знаю, что на биржах труда, так называемых центрах занятости, районных, городских, которые существуют, мы не знаем ни одного примера, когда был бы трудоустроен журналист. Сейчас журналистов в состоянии трудоустроить Центр занятости, который работает в Союзе журналистов, но который должен быть при профсоюзе. Вот в этой книжке, которую нам раздали, есть цифры, сколько народу устроили. И я считаю, что эти деньги, которые редакции закупают государству и которые бесследно пропадают, в части журналистской или работников СМИ должны попадать в фонд и в этот Центр. И тогда будут деньги, на которые можно будет платить пособия по безработице и т. д. И таких заморочек много. Никто не знает, какую он пенсию будет получать, куда деваются эти деньги и т. д. Вот этот разговор надо вести уже завтра, поскольку профсоюз сегодня уже создан.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги!

Выступило 14 человек. Есть предложение подвести черту в прениях. Нет возражений? Нет. Никто не настаивает на выступлении? Тогда слово от Редакционной комиссии предоставляется председателю Редакционной комиссии Александру Михайловичу Тагильцеву.

Тагильцев А. М. Уважаемые коллеги! Комиссия поработала и предлагает следующие поправки, дополнения и изменения к нашему Уставу. Просьба внимательно посмотреть.

Во-первых, в первом абзаце Устава предлагается убрать, после слов «массовой информации», слова «книжных издательств». Издательства разные могут быть, и газетные в том числе. Оставить просто «издательств».

Далее, третий абзац, пятая страница: «Деятельность профсоюза независима от политических партий, органов исполнительной власти, работодателей и их представителей. Она строится на основе...» - далее по тексту. После слов «защиты престижа их профессии» выбрасываются слова: «открытости и публичности», потому что они не согласуются и логически не кладутся в данный контекст.

Далее. Предлагается такая редакция первого абзаца: «Основные функции профсоюза состоят в защите чести и достоинства, профессиональной репутации...» и далее - по тексту.

Пятый абзац: «Улучшение условий труда, быта, отдыха...» Добавление «социального обеспечения членов профсоюза».

Страница шестая, после слов, вверху: «Заботится об обеспечении безопасных и здоровых условий труда». Вставить «участвует в разработке стандартов безопасности труда, правил и норм охраны труда».

Седьмой абзац: «Контролирует использование средств государственного социального страхования», убрать слова «при необходимости» «И принимаю участие в управлении ими».

Предпоследний абзац на шестой странице дать в следующей редакции: «Могут иметь печатные органы».

Предложение делегатов из зала.

Может быть, сразу будем голосовать? По тем формулировкам, которые приняли?

Речицкий Л.А. Хорошо, давайте по преамбуле. С формулировками, предлагаемыми Редакционной комиссией, - соглашаемся? Кто за, прошу голосовать. Кто против? нет. Воздержавшихся? Нет. Принимаются.

Тагильцев А. М. Переходим к первому разделу Устава. Пункт 1.1а предлагается в следующей редакции: «Членом профсоюза может быть работник средства массовой информации, издательства, других организаций и учреждений, предприятий полиграфии». Суть в том, что мы здесь повторяем практически преамбулу, первый абзац. Чтобы не было расхождений, мы решили повторить преамбулу.

Я повторяю: «Членом профсоюза может быть наемный работник средства массовой информации, издательств, других предприятий и организаций, связанных с деятельностью средств массовой информации, а также...»

Речицкий Л. А. Вот Людмила Михайловна Прокошева задает вопрос: пункт 1.1а остается в такой редакции или он меняется? Членом профсоюза может быть как наемный работник, непосредственно связанный с журналистской деятельностью, так и другие работники соответствующей организации СМИ или полиграфии? Меняется только первая часть?

Тагильцев А. М. Я вновь повторю формулировку комиссии: «Членом профсоюза может быть наемный работник средства массовой информации, издательства, других предприятий, учреждений и организаций, связанных с деятельностью средства массовой информации. И было предложение добавить: «А также учащиеся профессиональных журналистских институтов и учебных заведений». Потому что многие наши коллеги, учащиеся, уже работают на профессиональной основе, хотя и учатся.

Речицкий Л. А. Соглашаемся с формулировкой Редакционной комиссии? Возражений нет? Нет.

Тагильцев А. М. Дальше по Уставу. После пункта 1.16 мы предлагаем пункт 1.1в: «Членство в профсоюзе сохраняется после ухода на пенсию». Для того, чтобы человек мог после ухода на пенсию оставаться членом нашего профсоюза.

Речицкий Л. А. Соглашаемся с этим дополнением Редакционной комиссии? Да. Могут ли быть членами профсоюза безработные журналисты? Коллеги, давайте проясним и этот вопрос для себя.

Гутионтов П. С. Если журналист является членом профсоюза, он остается им и после потери работы. А отдельно принимать безработных мы не можем. Каким образом мы это можем сделать? Вот трудоустроим и примем.

Речицкий Л. А. Удовлетворены объяснением Павла? Тогда давайте за первый раздел проголосуем в целом, с учетом поправок. Возражений нет? Голосуем мандатами. Против? - Единогласно.

Тагильцев А. М. Мы пропускаем второй раздел «Организованное строение профсоюза», потому что у нас не было здесь замечаний

Речицкий Л. А. Второй раздел нет поправок. Утверждаем его в таком виде? Кто за? Нет. Кто против? Нет. Пожалуйста, дальше.

Тагильцев А. М. Третий раздел, пункт 3.6 и 3.7 Здесь (3.6) написано так: «Высшим органом первичной организации является профсобрание или конференция, которая проводится не реже одного раза в три месяца». Следующий пункт 3.7 противоречит пункту 3.6: «Сроки, порядок созыва и т. д. определяют...» Перед этим мы жестко записали уже, а здесь определяем срок. Необходимо откорректировать этот момент редакционно.

Речицкий Л. А. Я думаю, тут жесткая формулировка должна быть: три месяца. А в пункте 3.7 первое предложение убрать - там, где о сроках говорится.

Тагильцев А. М. «Собрание проводится» мы убираем, а дальше по тексту. В разделе третьем у нас нет более замечаний.

Речицкий Л. А. Кто за то, чтобы проголосовать в целом за третий раздел, с поправками? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Тагильцев А. М. У меня есть общее замечание по построению устава, личное замечание. Я предлагаю в редакционном порядке логичнее изложить структуру профсоюза, тогда не будут вопросы возникать.

Речицкий Л. А. Уважаемые делегаты! Есть такое предложение, чтобы в дальнейшем председатель Редакционной комиссии совместно с

избранными должностными лицами довел Устав до логического конца, чисто редакционно, чтобы мы сейчас с вами не утонули в этих поправках, на слух воспринимаемых. Все дополнения, все замечания вы можете внести. И когда мы к следующему съезду будем готовиться, мы все эти поправки внесем и доложим на съезде. Согласны с этим предложением? Давайте только это предложение проголосуем. Кто за то, чтобы согласиться с данным предложением? Против нет? Принимается единогласно. Пожалуйста - четвертый раздел.

Тагильцев А. М. Раздел четвертый, пункт 4.1. Редакционная комиссия предлагает исключить такую должность, как Президент Профсоюза. Считает, что это лишнее должностное лицо, функции которого может выполнять и Генеральный секретарь.

Степовой А. Д. Во-первых, это не должностное лицо. Это должен быть избран известный журналист, который будет работать на общественных началах.

Тагильцев А. М. Я излагаю мнение. Пожалуйста, обсуждайте его.

Речицкий Л. А. Мнение Редакционной комиссии - исключить среди выборных лиц Президента.

Степовой А. Д. Генеральный секретарь - это человек, который руководит аппаратом, который ведет финансовые дела и т. д. Непосредственную связь имеет с функционерами профсоюзными.

Президентом должен быть избран достаточно известный, авторитетный журналист, который является своего рода...

Прокошева Л. М. Свадебным генералом.

Степовой А. Д. Да, представьте себе, можно и так сказать. Но, по крайней мере, будет видно, что известные журналисты у нас тоже есть, и они представляют профсоюз.

Речицкий Л. А. Коллеги, у нас имеется предложение Редакционной комиссии должность Президента исключить и объяснение Анатолия Степового, почему Оргкомитет предложил эту должность. Давайте проголосуем.

Кто за то, чтобы должность Президента профсоюза осталась в Уставе? Кто против? Три. Проходит формулировка о Президенте.

Тагильцев А. М. Других замечаний по разделу нет.

Речицкий Л. А. Кто за то, чтобы этот раздел проголосовать в целом? Кто против? Нет. Принимается единогласно.

Пятый раздел.

Тагильцев А. М. Пятый раздел. У нас не было замечаний.

Речицкий Л. А. За пятый раздел проголосуем в целом. Кто за? Кто против? Единогласно принимается.

Тагильцев А. М. Шестой раздел, страница 13. Комиссией предлагается исключить в пункте 6.2 последнее предложение: "Председателем Национального совета является председатель Союза журналистов России". И такую запись предлагается сделать: "Председатель Националь-

ного совета избирается из состава членов Национального совета профсоюзов и утверждается съездом”.

Речицкий Л. А. Уважаемый коллеги! Есть предложение согласиться с формулировкой Редакционной комиссии, что Председатель Национального совета избирается из состава Национального совета и утверждается съездом. Возражений нет?

Еще по шестому разделу замечания.

Тагильцев А. М. По шестому разделу больше у нас замечаний нет.

Речицкий Л. А. Кто за то, чтобы за шестой раздел проголосовать в целом? Кто против? Нет. Воздержавшихся? Нет. Принимается единогласно. Раздел семь.

Тагильцев А. М. Седьмой раздел - замечаний нет.

Речицкий Л. А. В седьмой раздел нет дополнений и изменений? Кто за то, чтобы принять седьмой раздел в целом? Кто против? Нет. Воздержавшихся? Нет. Принимается единогласно.

Восьмой раздел.

Тагильцев А. М. Восьмой раздел, пункт 8.3. Наши мнения разошлись. Предложение было, минимальный размер членского взноса - один процент, другие товарищи настаивали на двух процентах от среднемесячной заработной платы. Или же десять процентов от фиксированной минимальной, установленной по стране заработной платы.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Здесь может быть два решения. Первое - сейчас проголосовать за эти три предложения или же на первый съезд отнести принятие решения о размере членского взноса.

Будем смотреть правде в глаза: если мы с вами даже начнем создавать профсоюзные организации, то пока профсоюз на национальном уровне не начал работать и никто не увидел, чего может добиваться вновь созданный профсоюз, взносы платить никто не будет. Поэтому мое личное предложение - этот вопрос отнести на первый съезд профсоюза.

Степовой А. Д. Я возражаю по той простой причине, что, как в любом деле, человек, который не платит деньги, он плюет на то, во что он их вкладывает. Это, как наши подъезды. Я по своему опыту просто говорю. Как только было зафиксировано, что нужно платить столько-то, одних людей убавилось, а других, наоборот, прибавилось. Одни посчитали, что это серьезно, а другие, что это несерьезно. Иначе это будет самостоятельность.

Гутионтов П. С. В это обмене реплик я поддерживаю точку зрения Речицкого. Я не думаю, что мы готовы сегодня определить эту цифру со всей ответственностью и с реальным ее наполнением.

Речицкий Л. А. Хорошо, коллеги. Все-таки надо за размер членских взносов проголосовать. Ставлю на голосование первое предложение, которое записано в проекте Устава: размер членских взносов составляет два процента от ежемесячной заработной платы. Кто за это предложение? Двадцать шесть человек.

Кто за то, чтобы минимальный размер членского взноса составлял один процент от средней ежемесячной заработной платы? Двадцать семь.

И, наконец, последнее предложение, поступившее из зала - десять процентов от фиксированной минимальной заработной платы. Но я уточняю: годовой взнос или ежемесячный от фиксированной минимальной?

Голоса из зала. Ежемесячный.

Речицкий Л. А. Сейчас минимальная зарплата составляет 85 тысяч 450 рублей. Поступило третье предложение. Кто за это предложение, прошу голосовать. Шесть. Проходит предложение Редакционной комиссии: минимальный размер членского взноса составляет один процент ежемесячной средней заработной платы члена профсоюза.

Еще по этому разделу у вас есть замечания?

Тагильцев А. М. По этому разделу мы не сформулировали пункт, но поступило предложение, какую-то часть членских взносов оставлять в первичных организациях.

Речицкий Л. А. Уважаемые делегаты! Давайте решим этот принципиальный вопрос. В Уставе он не нашел отражения, но он очень важен для нашей деятельности. От имени Оргкомитета я могу вам сказать, что есть такое мнение, чтобы на первом этапе членские взносы полностью поступали сегодня в центр для формирования - подчеркиваю - для формирования фондов, перечисленных в Программе и Уставе. И только потом уже, после первого съезда, который пройдет через год, принять решение, какая часть членских взносов должна оставаться на местах.

Тагильцев А. М. Других пожеланий и предложений у комиссии не было.

Речицкий Л. А. Нет, подождите, давайте проголосуем. Пожалуйста. Владимир Иванович.

Требухов В. И. Уважаемые делегаты! Вот этот пункт, который мы выносим сегодня на ваше обсуждение, очень принципиальный. Допустим, мы решили, один процент. Что это значит? Вот мы перечисляем сюда, в Национальный профсоюз, а на местах, если мы создали структуру и там будут работать членские организации и будет небольшой аппарат, то как быть тогда на местах? Допустим, у нас в крае ГТРК "Алтай". Первичная организация перечисляет мне где-то около 4 - 5 миллионов рублей.

Речицкий Л. А. Владимир Иванович, прошу прощения. Вопрос ясен. У меня есть такое предложение. Давайте тогда так, как в вашей ситуации: заключается соглашение между краевым профсоюзом и исполкомом о сумме, которая перечисляется сюда, в центр. Давайте проголосуем за такое предложение. А если будет регион, где всего лишь три человека членов профсоюза, что ж там эти гроши оставлять?

Формулировка такая: размер отчислений определяется соглашением между региональным профсоюзом и исполкомом. Согласны?

Храмов С. В. Уважаемые коллеги! Насколько я понимаю, вся суть создания такого централизованного, мощного профсоюза в том, что у него есть только один аппарат - центральный аппарат Генерального секретаря. Все должностные лица на местах - это работники центрального аппарата, независимые от местных работодателей. Соответственно, и все деньги находятся здесь.

Но Генеральный секретарь имеет полное право передать часть своих полномочий региональным лидерам - по найму работников, по заключе-

нию договоров и т. д. Но все это - предмет не Устава, а специальных соглашений, специальных положений, которые вырабатываются Национальным советом по порядку взаимодействия центрального аппарата с местными структурами.

Требухов В. И. Вы правильно сказали: принять то, что мы сейчас обсудили, а вот те спорные моменты, с учетом решения вопроса на местах, вынести на первый съезд. И тогда определится окончательно вот эта преамбула разговора.

Речицкий Л. А. Согласны? Давайте так решим, что размер отчислений взносов в центр будет определять последующий съезд. Сейчас мы принимаем решение, что все взносы поступают в центр, а затем возвращаются на места.

Кто за то, чтобы восьмой раздел Устава принять в такой редакции? Возражений нет? Нет. Принимается единогласно.

У Редакционной комиссии по девятому и десятому разделам замечаний нет. У делегатов есть замечания, дополнения, изменения? Нет. Есть предложение, с учетом замечаний Редакционной комиссии и делегатов, Устав принять в целом. Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается единогласно.

Требухов В. И. Дополнение можно? На заседании Редакционной комиссии мы решили обратиться к съезду с просьбой, чтобы в принципе оставить право за съездом вносить изменения, дополнения в этот Устав.

Речицкий Л. А. Нет, не за съездом, а за Национальным советом поправки редакционного характера.

Уважаемые коллеги! Это предложение очень важное. Наш Устав должен пройти регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, для того чтобы профсоюз стал юридическим лицом. Но в Минюсте, безусловно, будут предлагать какие-то свои формулировки, в соответствии с действующим законодательством, исправлять шероховатости. Поэтому суть предложения Владимира Ивановича, в том чтобы эти изменения и дополнения в Устав разрешить обсуждать на Национальном совете, с последующим утверждением на съезде, очень верное.

Согласны? Возражений нет? Принимается единогласно.

Итак, устав мы с вами приняли в целом и единогласно.

УСТАВ

Общественной организации

“Профессиональный союз журналистов России”

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Профессиональный союз журналистов России является добровольным общероссийским профессиональным общественным объединением членов профсоюза – работников средств массовой информации, издательств, предприятий, учреждений и организаций, связанных с деятельностью средств массовой информации, студентов и учащихся профессиональных учебных заведений.

Профессиональный союз журналистов России, в дальнейшем именуемый ПРОФСОЮЗ, действует на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией и законодательством Российской Федерации, общепризнанными нормами международного права, журналистского движения, настоящим Уставом.

Профсоюз независим в своей деятельности от органов исполнительной власти, местного самоуправления, работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), политических партий и движений, иных общественных объединений. Им неподотчетен и неподконтролен.

Взаимоотношения с работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), органами государственной власти и местного самоуправления ПРОФСОЮЗ строит на основе социального партнерства и взаимодействия сторон трудовых отношений, их представителей, а также на основе системы коллективных договоров, соглашений.

Вмешательство органов государственной власти и местного само-

управления и их должностных лиц в деятельность ПРОФСОЮЗА, которое может повлечь за собой ограничение прав ПРОФСОЮЗА или воспрепятствовать законному осуществлению его уставной деятельности, запрещается.

ПРОФСОЮЗ вправе в установленном порядке добиваться отмены постановлений и решений, принимаемых органами исполнительной власти, местного самоуправления, если они нарушают социально-трудовые права журналистов.

Деятельность ПРОФСОЮЗА строится на основе привлечения лиц наемного труда к решению социально-экономических проблем для обеспечения им достойного существования, защиты престижа их профессии.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗА

2.1 Главная цель ПРОФСОЮЗА – представлять интересы и защищать права членов ПРОФСОЮЗА и профсоюзных организаций, перед работодателями, в государственных, судебных и общественных органах в области социально-трудовых отношений.

2.2 Основные задачи ПРОФСОЮЗА состоят в:

- ☉ защите чести и достоинства, профессиональной репутации работников;
- ☉ организации обучения и повышения квалификации членов ПРОФСОЮЗА;
- ☉ обеспечение роста и гарантий выплаты заработной платы, повышения ее доли в стоимости продукции, услуг;
- ☉ улучшении условий труда, быта и отдыха, социального обеспечения членов ПРОФСОЮЗА;
- ☉ защите прав и интересов членов ПРОФСОЮЗА и их организаций.

2.3 Выполняя свои функции, ПРОФСОЮЗ, через свои выборные

органы в соответствии с действующим законодательством:

- ② осуществляет профсоюзный контроль за соблюдением законодательства о труде;
- ② ведет переговоры и заключает коллективные договоры и соглашения;
- ② заботится об обеспечении безопасных и здоровых условий труда;
- ② участвует в разработке стандартов безопасности труда, правил и норм охраны труда;
- ② заботится о профессиональной подготовке членов ПРОФСОЮЗА, повышении их квалификации, экономических и правовых знаний;
- ② организует семинары и конференции для членов ПРОФСОЮЗА;
- ② издает и изготавливает учебные и методические материалы, пособия и распространяет их;
- ② принимает участие в формировании социальных программ;
- ② в установленном законом порядке организует и проводит, а также принимает участие в организации и проведении массовых мероприятий по защите прав членов ПРОФСОЮЗА, включая митинги, демонстрации, забастовки, пикетирования, уличные шествия и другие коллективные действия;
- ② осуществляет профсоюзный контроль за использованием средств государственных фондов социальной защиты и принимает участие в управлении ими, создает свои системы социального страхования и социального обеспечения;
- ② организует кассы взаимопомощи, страховые фонды, банки и предоставляет ссуды из профсоюзных средств;
- ② организует и способствует жилищному и культурно-бытовому строительству, созданию учреждений здравоохранения, реализации мероприятий по охране окружающей среды;
- ② участвует в избирательных кампаниях по выборам органов государственной власти и местного самоуправления - в порядке установленном

законодательством;

- ② выступает с предложениями по проектам законов и нормативных актов касающихся вопросов социально-трудовых отношений;
- ② активно участвует в двух- и трехсторонних органах, реализующих принципы социального партнерства;
- ② может иметь печатные органы, иные средства массовой информации, издательства, полиграфические предприятия;
- ② реализует иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством.

2.4 ПРОФСОЮЗ, его первичные и территориальные организации приобретают права юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации, обладают обособленным имуществом, имеют самостоятельный баланс, расчетные и другие счета в учреждениях банков, круглую печать, штампы и бланки со своим наименованием, эмблему и другие реквизиты, утвержденные и зарегистрированные в соответствии с законом.

Местонахождение руководящего органа ПРОФСОЮЗА – Национального Совета ПРОФСОЮЗА – г. Москва.

3. ЧЛЕНЫ ПРОФСОЮЗА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

3.1. Членами ПРОФСОЮЗА могут быть работники средств массовой информации, издательств, предприятий, учреждений и организаций, связанных с деятельностью СМИ, независимо от их ведомственной принадлежности, организационно-правовой формы или формы собственности, или работающие на индивидуальной основе на территории Российской Федерации, или граждане Российской Федерации, работающие в средствах массовой информации за пределами России, признающие и выполняющие настоящий Устав, а также учащиеся соответствующих учебных

заведений, временно неработающие.

3.1.а. Членство в ПРОФСОЮЗЕ сохраняется и после выхода на пенсию.

3.1.б. Член ПРОФСОЮЗА вправе являться членом иных общественных объединений и творческих союзов.

3.2. Член ПРОФСОЮЗА имеет право:

- ☉ избирать и быть избранным в органы ПРОФСОЮЗА;
- ☉ свободно обсуждать на съездах, конференциях, собраниях, заседаниях комитетов, советов и комиссий, а также в печати и иных средствах массовой информации все вопросы деятельности ПРОФСОЮЗА, вносить предложения, открыто высказывать и отстаивать свое мнение;
- ☉ обращаться во все органы ПРОФСОЮЗА за защитой и поддержкой своих прав и законных интересов, а также с вопросами, заявлениями, предложениями и требовать ответа по существу своего обращения;
- ☉ состоять членом кассы взаимопомощи;
- ☉ получать компенсацию ущерба, понесенного при решении уставных задач ПРОФСОЮЗА;
- ☉ принимать участие в работе контрольно-ревизионных органов ПРОФСОЮЗА.

3.3. Член ПРОФСОЮЗА обязан выполнять требования настоящего Устава.

3.4. Член ПРОФСОЮЗА уплачивает членские взносы в установленном размере.

3.5. Прием в члены ПРОФСОЮЗА производится в индивидуальном порядке по личному заявлению вступающего, выраженному в произвольной форме.

Решение о приеме в члены ПРОФСОЮЗА выносится Советом или собранием первичной профсоюзной организации.

3.6. Прекращение членства в профсоюзе может быть:

☉ по собственному желанию члена ПРОФСОЮЗА на основании его заявления;

☉ исключение по решению Совета или собрания первичной профсоюзной организации за действия, препятствующие осуществлению ПРОФСОЮЗОМ или его органами своих функций и социальных программ;

Исключаемый извещается в письменном виде о месте и времени заседания, на котором рассматривается вопрос о его исключении, не позднее, чем за три дня до этого заседания. Исключаемому предоставляется возможность присутствовать на указанном заседании и выступать в свою защиту лично или через доверенное лицо по собственному выбору.

3.7. Решение об исключении из ПРОФСОЮЗА, может быть обжаловано в вышестоящие органы ПРОФСОЮЗА, вплоть до съезда.

4. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОЕНИЕ ПРОФСОЮЗА

4.1. Деятельность ПРОФСОЮЗА строится на основе привлечения лиц наемного труда к решению социально-экономических проблем для обеспечения им достойного существования и защиты престижа их профессии.

4.2. ПРОФСОЮЗ строится и организует свою деятельность на основе принципов:

- ☉ добровольности, коллегиальности, равноправия, законности, гласности и обязательности выполнения решений вышестоящих органов нижестоящими, членами ПРОФСОЮЗА.

4.3. Первичные организации создаются по профессиональному, профессионально-производственному, профессионально-территориальному принципу. Территориальные (региональные) организации объединяют членов первичных профсоюзных организаций.

5. ПЕРВИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

5.1. Первичные организации ПРОФСОЮЗА состоят из членов ПРОФСОЮЗА, работающих в одной или нескольких организациях на территории одного района, города или иного административно - территориального образования или проживающих на той же территории.

5.2. Первичные профсоюзные организации, создающиеся на собрании, должны иметь в своем составе не менее трех членов. Решение о создании первичной организации направляется в двухнедельный срок генеральному секретарю для регистрации.

5.3. Первичная организация может выйти из состава ПРОФСОЮЗА по решению ее высшего органа.

5.4. Первичная организация самостоятельно определяет свою структуру и характер деятельности в пределах настоящего Устава. Первичная организация руководствуется в своей деятельности настоящим Уставом или типовым (общим) Положением.

5.5. Высшим органом первичной организации является профсоюзное собрание, собираемое по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

5.6. Собрание правомочно обсуждать любые вопросы и выносить по ним решения, если на собрании присутствует не менее 2/3 членов ПРОФСОЮЗА.

5.7 В период между собраниями деятельностью первичной организации руководит Совет, утверждаемый Генеральным секретарем ПРОФСОЮЗА из числа лиц, рекомендованных собранием первичной организации.

5.8. Совет первичной профсоюзной организации представляет интересы членов ПРОФСОЮЗА в отношениях с работодателями, государственными, судебными и общественными организациями и органами.

5.9. Выполняя уставные задачи, Совет ведет переговоры и заключает коллективные договоры и соглашения от имени работников, контролирует соблюдение трудового законодательства, норм производственной санитарии, охраны труда и техники безопасности;

5.10. В своей работе Совет подотчетен собранию первичной организации и Генеральному секретарю.

5.11. Первичные организации объединяются в территориальные (региональные) профсоюзные организации.

5.12. Деятельность территориальных (региональных) организаций ПРОФСОЮЗА осуществляется на основании настоящего устава, а также своих уставов, не противоречащих настоящему уставу, приобретая в установленном порядке статус юридического лица.

5.13. Высшим руководящим органом территориальных (региональных) организаций ПРОФСОЮЗА является конференция, созывается не реже одного раза в год. Она правомочна при участии в ней не менее 1/2 избранных делегатов.

5.14. Руководство текущей деятельностью территориальной (региональной) организации ПРОФСОЮЗА осуществляет совет, утверждаемый Генеральным секретарем ПРОФСОЮЗА из числа лиц, рекомендованных конференцией территориальной (региональной) организации ПРОФСОЮЗА.

6. ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ПРОФСОЮЗА

6.1. Высшим органом ПРОФСОЮЗА является Съезд. Съезд созывается Национальным Советом ПРОФСОЮЗА не реже одного раза в 4 го-

да. Внеочередной Съезд созывается Национальным Советом по собственной инициативе или по требованию не менее половины территориальных (региональных) организаций.

6.2. Норма представительства устанавливается Национальным Советом ПРОФСОЮЗА.

6.3. Члены Национального Совета, не избранные делегатами Съезда, участвуют в его работе с совещательным голосом.

6.4. Съезд:

- ⊕ заслушивает отчеты Генерального секретаря, Президента, Национального Совета ПРОФСОЮЗА, ревизионной комиссии и принимает по ним решения;
- ⊕ утверждает изменения и дополнения, вносимые в устав Национальным Советом;
- ⊕ определяет основные направления деятельности ПРОФСОЮЗА, рассматривает важнейшие вопросы профсоюзной деятельности;
- ⊕ решает вопросы о реорганизации и ликвидации ПРОФСОЮЗА;
- ⊕ избирает Генерального секретаря ПРОФСОЮЗА, Президента ПРОФСОЮЗА, членов Национального Совета ПРОФСОЮЗА, ревизионную комиссию сроком на 4 года;
- ⊕ может принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос деятельности ПРОФСОЮЗА.

6.5. Съезд правомочен проводить заседания и принимать решения, если на нем присутствуют более половины делегатов от числа избранных и уведомивших об участии в Съезде.

6.6. Решения Съезда принимаются простым большинством голосов зарегистрированных делегатов. Решения по вопросам о внесении изменений и дополнений в Устав, о реорганизации и ликвидации ПРОФСОЮЗА принимаются 2/3 голосов присутствующих делегатов. Форма голосования определяется съездом.

6.7. Решения Съезда доводятся до всех первичных и территориальных организаций в десятидневный срок со дня закрытия Съезда.

6.8. В период между съездами руководящим органом ПРОФСОЮЗА является Национальный Совет.

6.9. Национальный Совет ПРОФСОЮЗА обладает правом:

- а. представлять интересы членов и организаций ПРОФСОЮЗА в отношениях с работодателями, государственными, судебными и правоохранительными органами, общественными организациями Российской Федерации на всех уровнях, в зарубежных, международных и трехсторонних организациях;
- б. делать заявления от имени ПРОФСОЮЗА;
- в. избирать из своего состава Председателя Совета сроком на 4 года;
- г. представлять ПРОФСОЮЗ в государственных и судебных органах и общественных организациях;
- д. давать разъяснения и толкования настоящего Устава;
- е. объявлять и проводить забастовки и иные акции коллективного характера;
- ж. принимать постановления, положения, инструкции по вопросам профсоюзной деятельности;
- з. вносить предложения в органы государственной власти Российской Федерации по вопросам, касающимся социально-правовой сферы;
- и. входить в органы государственной власти и общественной организации с предложениями и ходатайствами о присвоении почетных званий, присуждении государственных наград членам ПРОФСОЮЗА;
- к. утверждать бюджет ПРОФСОЮЗА и его исполнение;
- л. рассматривать и решать вопросы, связанные с нарушениями Устава организациями ПРОФСОЮЗА или их действиями, дискредитирующими ПРОФСОЮЗ;
- м. формировать сроком на 4 года Исполнительный Комитет для опе-

ративной реализации решений Съезда, определять его структуру и штаты, утверждать Положение о нем;

н. проводить свои заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода. Совет считается правомочным, если в его заседаниях принимает участие не менее двух третей членов Совета. Решения принимаются простым большинством голосов; форма голосования определяется Советом;

о. информировать членов ПРОФСОЮЗА о своей деятельности. Организовывать выпуск собственных печатных изданий.

п. осуществлять иные полномочия, не входящие в компетенцию съезда;

6.10. Исполнительный Комитет является исполнительным органом, ведущим повседневную работу ПРОФСОЮЗА под непосредственным руководством Генерального секретаря. В его состав входят заместители Генерального секретаря и директора фондов.

6.11. Исполнительный комитет ПРОФСОЮЗА принимает решения по всем текущим вопросам деятельности ПРОФСОЮЗА.

6.12. Исполнительный комитет:

- ② оказывает практическую помощь профсоюзным организациям, членам ПРОФСОЮЗА;
- ② обобщает и распространяет опыт;
- ② организует обучение профсоюзных работников и актива;
- ② проводит совместные мероприятия с другими отраслевыми профсоюзами, в том числе с международными профсоюзными объединениями, творческими союзами, общественными организациями;
- ② разрабатывает проекты годового бюджета ПРОФСОЮЗА, планы основных мероприятий, комплексных и иных программ, вносимых на рассмотрение Съезда ПРОФСОЮЗА и Национального Совета;
- ② рассматривает и решает оперативные вопросы текущей организаци-

онной, финансово-хозяйственной деятельности.

6.13. Члены исполкома несут ответственность за свою работу перед Генеральным секретарем. Генеральный секретарь, в свою очередь, несет ответственность за их работу перед Национальным Советом.

6.14. Технический персонал Исполнительного Комитета нанимается на работу на контрактной основе согласно штатному расписанию.

6.15. Для решения уставных задач и выполнения программ Исполком создает организации, фонды, инспекции, комиссии, службы и другие подразделения, контролирует их деятельность и направляет ее. Организации и подразделения Исполкома, их учредившего, могут в установленном Законом порядке являться юридическими лицами, иметь расчетные счета в банках, печать, штампы, бланки и прочие реквизиты.

6.16. Генеральный секретарь ПРОФСОЮЗА входит в состав Национального Совета, является постоянным руководителем ПРОФСОЮЗА и имеет право:

а. Созывать заседания Исполкома ПРОФСОЮЗА, Национального Совета;

б. делать заявления от имени ПРОФСОЮЗА;

в. представлять ПРОФСОЮЗ перед работодателями, в государственных, судебных органах и общественных организациях;

г. вносить предложения по вопросам социально-трудовой сферы в органы государственной власти Российской Федерации всех уровней;

д. исполнять бюджет ПРОФСОЮЗА, заключать договора, подписывать финансовые и иные документы от имени ПРОФСОЮЗА;

е. принимать решения о расходовании на уставные цели средств из резервного фонда и фонда солидарности в размере, не превышающем 20% средств соответствующего фонда;

ж. распоряжаться имуществом ПРОФСОЮЗА в пределах утвержденных смет;

з. издавать распоряжения и приказы, обязательные к исполнению должностными лицами ПРОФСОЮЗА;

и. Вести учет организаций ПРОФСОЮЗА;

к. определять компетенцию своих заместителей;

л. осуществлять иные полномочия, не входящие в компетенцию Съезда и Национального Совета.

6.17. Заместители Генерального секретаря утверждаются Национальным советом ПРОФСОЮЗА по представлению Генерального Секретаря.

6.18. Заместитель Генерального секретаря ПРОФСОЮЗА имеет право:

а. делать заявления от имени ПРОФСОЮЗА;

б. по поручению Генерального секретаря или Президента представлять ПРОФСОЮЗ перед работодателями, в государственных, судебных органах, в общественных организациях;

в. руководить научно-методической, организационной деятельностью ПРОФСОЮЗА, образовывать соответствующие подразделения, учебные центры, семинары и направлять их деятельность.

6.19. Президент ПРОФСОЮЗА имеет право:

а. вести заседания Съезда ПРОФСОЮЗА;

б. делать заявления от имени ПРОФСОЮЗА;

в. представлять ПРОФСОЮЗ перед работодателями, в государственных, судебных органах, в российских, зарубежных и международных организациях.

7. КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПРОФСОЮЗА

7.1. Контроль за финансово - хозяйственной деятельностью выборных органов ПРОФСОЮЗА, его организаций и их выборных органов

осуществляет ревизионная комиссия.

7.2. Членами Ревизионных комиссий могут быть члены ПРОФСОЮЗА. В Ревизионную комиссию не могут входить члены руководящих органов ПРОФСОЮЗА. В случае необходимости к проверке финансово-хозяйственной деятельности могут привлекаться независимые аудиторские организации.

8. СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО ПРОФСОЮЗА

8.1. Средства ПРОФСОЮЗА образуются из вступительных и членских взносов, поступлений от результатов хозяйственной деятельности организаций ПРОФСОЮЗА, благотворительных взносов на социальные и целевые программы, пожертвования зарубежных и международных организаций, грантов. Права собственника указанных средств осуществляются Национальным Советом ПРОФСОЮЗА.

8.2. Определение размеров вступительного и членских взносов осуществляется Советом ПРОФСОЮЗА и может быть дифференцировано с учетом специфики региональных и первичных организаций.

8.3. Минимальный размер членского взноса - 1% от заработной платы члена профорганизации в месяц.

8.4. Из средств ПРОФСОЮЗА, сформированных за счет членских взносов, образуются фонды: развития ПРОФСОЮЗА - в размере 50%, резервный - в размере 25%, безработных журналистов - в размере 25%.

8.5. Средства ПРОФСОЮЗА, образованные из других, помимо взносов, источников, расходуются на цели, указанные в п. 8.4. и на финансирование целевых программ.

8.6. Имущество ПРОФСОЮЗА образуется из движимого и недвижимого имущества, основных и оборотных средств, являющихся общественной собственностью ПРОФСОЮЗА.

8.7. Право распоряжения денежными средствами и имуществом ПРОФСОЮЗА принадлежит Совету, который осуществляет права юридического лица от имени ПРОФСОЮЗА и исполняет его обязанности в соответствии с Уставом.

8.8. Территориальные и первичные профсоюзные организации, действующие на основании настоящего Устава, имеют право оперативного управления имуществом, закрепленным за ними ПРОФСОЮЗА.

8.9. ПРОФСОЮЗ не несет ответственности по обязательствам своих членов и организаций, а они, в свою очередь, не несут ответственности по его обязательствам.

8.10. Учет поступлений и расходования финансовых средств осуществляется бухгалтерией, назначаемой соответствующими органами и контролируется Ревизионными комиссиями.

8.11. В соответствии с законодательством финансовая деятельность ПРОФСОЮЗА, связанная с решением уставных задач ПРОФСОЮЗА, не контролируется органами исполнительной власти, за исключением контроля за средствами от предпринимательской деятельности.

9. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ, РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗА

9.1. Внесение изменений и дополнений в Устав осуществляется съездом ПРОФСОЮЗА, если за каждое из них проголосовало не менее 2/3 делегатов, присутствующих на съезде.

9.2. ПРОФСОЮЗ может быть реорганизован или его деятельность прекращена по решению его Съезда. Решение считается принятым, если за него подано не менее 2/3 голосов делегатов Съезда.

9.3. В случае прекращения деятельности ПРОФСОЮЗА его средст-

ва и имущество оставшееся после расчетов с кредиторами, используются на предусмотренные настоящим Уставом цели, определяемые назначенной Съездом ликвидационной комиссией.

9.4. Деятельность ПРОФСОЮЗА может быть приостановлена на срок до шести месяцев или запрещена решением Верховного суда Российской Федерации по заявлению Генерального прокурора Российской Федерации. Приостановка или запрещение деятельности ПРОФСОЮЗА по решению каких-либо иных органов не допускается.

9.5. Документы ПРОФСОЮЗА, в том числе по составу аппарата Исполкома, после прекращения его деятельности передаются в государственные архивные органы в установленном порядке.

Речицкий Л. А. Уважаемые коллеги! Нам также предстоит принять Программу Профессионального союза журналистов России. Проект ее вам роздан вместе с другими документами съезда. Кто за то, чтобы утвердить Программу нашего профсоюза, прошу голосовать. Кто против? Нет. Воздержавшихся? Нет.

Таким образом, Учредительный съезд единогласно утверждает Программу Профессионального союза журналистов России.

ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

Профессиональный союз журналистов России - это организация, защищающая трудовые и социальные права, профессиональные интересы наемных работников редакций средств массовой информации, книжных издательств, информационных агентств, других организаций и учрежде-

ний, занимающихся производством продукции средств массовой информации.

Основные направления деятельности профсоюза:

- ② заключение профессионального тарифного соглашения по обеспечению трудовых и социально-экономических прав журналистов и других работников СМИ;
- ② защита рабочих мест;
- ② контроль за заработной платой;
- ② разработка коллективных договоров с работодателями, организационная помощь в их заключении, контроль за исполнением;
- ② социально-экономическая поддержка;
- ② регулярное повышение квалификации и профессиональных знаний через постояннодействующие семинары и курсы;
- ② законотворческая деятельность;
- ② участие в работе Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;
- ② содействие в скорейшем принятии законов, защищающих интересы членов профсоюза;
- ② международные связи с профсоюзами других стран для координации совместных действий;
- ② создание профсоюзных фондов: безработных журналистов,
- ② страхового, резервного и других.

Членство в Профессиональном союзе журналистов России гарантирует:

- ② страхование от несчастных случаев при исполнении служебных обя-

занностей и в быту;

- ② бесплатную консультацию и защиту трудовых прав;
- ② трудоустройство через Центр занятости работников печати и СМИ;
- ② выплаты пособия по безработице в размере четырех минимальных зарплат в течение трех месяцев при потере работы в результате ликвидации (реорганизации) средства массовой информации;
- ② льготное пользование системой социальной и трудовой реабилитации, в том числе 25 - 50% оплату путевок на лечение в санаториях и пансионатах профсоюза;
- ② дополнительную пенсию из негосударственного пенсионного фонда профсоюза.

Выплаты производятся из создаваемых профсоюзных фондов.

Речицкий Л. А. Уважаемые делегаты! Оргкомитет посчитал очень важным разработать Регламент взаимоотношений первичной организации с работодателем. Это, по существу, закон, на основе которого мы должны строить свои отношения с администрацией и ее представителями. Его принятие, безусловно, поможет профсоюзному активу правильно организовать свою работу. Поэтому я предлагаю съезду утвердить Регламент. Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Регламент утверждается единогласно.

РЕГЛАМЕНТ

взаимоотношений первичной профсоюзной организации редакции, издательства, информационного агентства с работодателем

Первичная профсоюзная организация Профессионального союза журналистов России создается в редакции, издательстве, информационном агентстве или другом учреждении, организации, предприятии, связанном с деятельностью СМИ по инициативе сотрудников (не менее трех человек).

Датой начала деятельности организации считается момент получения администрацией уведомления от Исполкома Профсоюза журналистов России о создании первичной профсоюзной организации и утвержденного Исполкомом протокола организационного собрания.

Первичная профессиональная организация действует от имени коллектива и защищает социально-трудовые права и профессиональные интересы каждого из работников.

Первичная организация имеет своих представителей в коллегиальных органах управления редакции, телерадиокомпании, издательства, агентства.

Первичная профсоюзная организация от имени работников ведет переговоры и заключает с администрацией коллективный договор. Контролирует его выполнение.

В случае нарушения администрацией условий коллективного договора первичные профсоюзные организации направляют ей представление об устранении этих нарушений.

Первичная профсоюзная организация осуществляет профсоюзный контроль за соблюдением администрацией законодательства о труде, в том числе и по вопросам трудового договора (контракта), рабочего вре-

мени и времени отдыха, оплаты труда, гарантий и компенсаций, льгот и преимуществ, и имеет право требовать устранения выявленных нарушений.

Первичная профсоюзная организация строит свои отношения с другими представительными органами работников в редакции, телерадиокомпании, издательстве, агентстве на основе сотрудничества и имеет право выдвигать кандидатуры своих представителей для избрания в иные представительные органы работников.

Первичная профсоюзная организация вправе беспрепятственно получать от администрации информацию по социально-трудовым вопросам и обсуждать ее с приглашением представителей администрации, органов управления издательств, телерадиокомпаний, агентств.

Администрация (работодатель) редакции, издательства, телерадиокомпании, агентства предоставляет первичной профсоюзной организации Профессионального союза журналистов России в бесплатное пользование необходимое для ее деятельности помещение, оборудование, транспортные средства и средства связи.

При наличии письменных заявлений работников, являющихся членами профсоюза, администрация ежемесячно и бесплатно перечисляет на счет организации членские профсоюзные взносы из заработной платы работников в соответствии с коллективным договором. Работодатель не вправе задерживать перечисление указанных средств.

По согласованию с первичной профсоюзной организацией администрация (работодатель) редакции, издательства, телерадиокомпании, агентства устанавливает системы оплаты труда, формы материального поощрения, размеры тарифных ставок (окладов), а также нормы труда, которые закрепляются в коллективных договорах.

Ликвидация редакции, телерадиокомпании, издательства, агентства, их подразделений, изменение формы собственности или организацион-

но-правовой формы, влекущие за собой сокращение количества рабочих мест или ухудшение условий труда, могут осуществляться только после предварительного уведомления (не менее чем за три месяца) первичной профсоюзной организации и проведения с ней переговоров о соблюдении прав и интересов членов профсоюза.

Расторжение трудового договора (контракта) с работником - членом профсоюза по инициативе работодателя может быть произведено только с предварительного согласия первичной профсоюзной организации в случаях, предусмотренных законодательством, коллективным договором.

Администрация средств массовой информации, издательства обязана в течение семи дней с момента подачи заявки вступить в коллективные переговоры с первичной профсоюзной организацией по вопросам заключения коллективного договора и заключить его на согласованных сторонами условиях.

Работодатель обязан предоставлять первичной организации информацию по социально-трудовым вопросам.

Если профсоюзной организацией выявлены нарушения должностными лицами законодательства о труде, в том числе по вопросам трудового договора (контракта), рабочего времени и времени отдыха, оплаты труда, а также по другим социально-бытовым вопросам, администрация обязана в недельный срок с момента получения требования об устранении выявленных нарушений сообщить первичной профсоюзной организации о результатах его рассмотрения и принятых мерах. Перевод не освобожденных от основной работы профсоюзных активистов на другую работу по инициативе работодателя, а также их увольнение не может производиться без предварительного согласия первичной организации.

Речицкий Л. А. Третий вопрос - выборы Президента Национального профессионального союза журналистов России, выборы Председателя Национального совета нашего профсоюза.

Голоса с мест. Давайте совет сначала.

Речицкий Л. А. Ради бога, давайте совет. Оргкомитет, работая с коллегами на местах, предлагает следующие кандидатуры в качестве кандидатов в члены Национального совета. Количество у нас получается 16 человек. Персонально:

Богданов Всеволод Леонидович;

Гужвенко Валерий Михайлович (Кемерово);

Демьяненко Валерий Петрович (Кабардино-Балкария);

Ибрагимов Ренат Исламович (Татарстан);

Прокошева Людмила Михайловна (Удмуртия);

Речицкий Леонид Антонович;

Нестеров Кирилл Андреевич;

Самарин Виктор Александрович;

Сбитнева Лариса Федоровна (Кострома);

Степовой Анатолий Дмитриевич;

Тагильцев Александр Михайлович;

Требухов Владимир Иванович (Алтай);

Фетисов (Волгоград), но его нет, он не приехал.

Щигленко Александр Петрович

Холявченко Николай Алексеевич

Казиев Шапи Магомедович (Дагестан).

Вот я вам прочитал предложение по составу Организационного комитета. Есть какие-то отводы, самоотводы, замечания? Пожалуйста, по каждой кандидатуре.

У меня есть предложение: поскольку Фетисова нет, в состав совета ввести от Якутии Борисова Ивана Васильевича.

По кандидатуре Всеволода Леонидовича есть отводы? Нет. Гужвенко Валерий Михайлович. Отводы есть? Нет.

Предлагаю, если замечаний нет, списком проголосовать. Кто за то, чтобы названных товарищей избрать в Национальный совет? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Избраны единогласно.

Регламент Национального совета будет разработан.

Давайте теперь выберем Председателя Национального совета. Давайте на съезде его изберем, а не на Национальном совете. Предлагается кандидатура Всеволода Леонидовича Богданова. Возражений нет?

Голос с места. А Президента когда?

Речицкий Л. А. Людмила Матвеевна, сейчас мы избираем законодательный орган нашего профсоюза - Национальный совет. Национальный совет должен возглавлять Председатель. Вот предлагается Председателем совета избрать Богданова.

Голос с места. У меня есть предложение, как голосовать: голосуют члены Национального совета эту кандидатуру, а потом съезд утверждает.

Речицкий Л. А. Хорошо, голосуют члены Национального совета.

Гутионтов П. С. Одну минуточку. По Уставу написано, что съезд избирает Председателя из членов Национального совета.

Тагильцев А. М. напоминаю делегатам съезда, что председатель избирается из состава Национального совета, с последующим утверждением на съезде.

Речицкий Л. А. Так предлагает поступить Редакционная комиссия. Я-то хотел упростить процедуру, не затягивать. Хотите, чтобы Национальный совет проголосовал?

Голоса с мест. Да.

Речицкий Л. А. Уважаемые члены Национального совета, вы согласны, чтобы совет возглавил Всеволод Богданов? Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Избирается единогласно.

Уважаемые делегаты съезда! Национальный совет избрал на своем заседании Председателем совета Всеволода Леонидовича Богданова. Мы просим вас утвердить решение Национального совета. Кто за это решение, прошу голосовать делегатов. Кто против? Нет. Кто воздержался? Один воздержался. Принимается.

Теперь надо избрать Президента профсоюза. Слово просит Гутионтов.

Гутионтов П. С. Разрешите мне высказать точку зрения Союза журналистов. Мы хотели бы предложить съезду не решать сегодня вопрос с Президентом именно по тем причинам, о которых говорил Степовой. Я думаю, что сегодня человека, который достаточно долгое время будет знаменем профсоюза, лучше определить по более зрелому размышлению. Может быть, мы сейчас, на время становления профсоюза, не будем избирать Президента, а ограничимся Национальным советом, Генеральным секретарем, т. е. людьми, которые будут работать и готовить следующий съезд, и на первом съезде, после всех наших раздумий,

мы изберем действительно значимую, серьезную фигуру на альтернативной основе, чтобы никто нам не мог сказать, что мы отнеслись к этому делу недостаточно серьезно.

Речицкий Л. А. Другие предложения есть? Нет.

Кто за предложение Гутионтова, прошу проголосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Один воздержался. Предложение Союза журналистов России о том, чтобы не избирать сегодня Президента профсоюза, принимается абсолютным большинством делегатов.

Переходим к следующему вопросу - избрание Генерального секретаря Национального профессионального союза журналистов России. Какие есть предложения?

Гутионтов П. С. На этот раз я исполняю волю только что избранного Председателя Национального совета. Он завещал мне, уезжая, предложить на этот пост от его имени Леонида Антоновича Речицкого. Человека, который после ухода Мальцева, тащил на себе работу Оргкомитета.

Речицкий Л. А. Другие предложения есть? Нет.

Кто за то, чтобы избрать Генеральным секретарем профсоюза Речицкого? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Избран единогласно.

Следующий вопрос - выборы Ревизионной комиссии. Есть предложение избрать ее в составе трех человек. Хотите - пять, давайте семь человек. Ваши предложения, пожалуйста.

Голос из зала. Пять человек.

Речицкий Л. А. Возражения есть? Нет. Принимается единогласно.

По Ревизионной комиссии у Оргкомитета предложений не было, поэтому предложения из зала. Сам я предлагаю избрать Дмитриеву - профсоюзного секретаря первичной профсоюзной организации журнала "Лесная промышленность".

Нестеров К. А. А я предлагаю избрать Наджарова Александра Рубеновича.

Речицкий Л. А. Так, Дмитриева, Наджаров. Еще кандидатуры?

Голос из зала. У меня еще предложение - Холину.

Речицкий Л. А. Есть предложение остановиться на трех предложенных кандидатурах. Других предложений нет? Нет.

Кто за то, чтобы Ревизионную комиссию избрать в составе трех человек и персонально: Дмитриева, Наджаров и Холина? Возражений нет? Давайте проголосуем. Кто за данные кандидатуры? Кто против? Нет. Воздержался? Нет.

Ревизионная комиссия в составе Дмитриевой, Наджарова и Холиной избирается единогласно. Поздравляю.

Есть ли какие-то замечания по ходу ведения съезда, по его работе? Нет. На этом Учредительный съезд объявляется закрытым.

Я поздравляю вас с учреждением профсоюза журналистов России. С сегодняшнего дня начинается новый этап в жизни нашего сообщества. Надеюсь, мы очень скоро поймем, насколько необходимо иметь именно такую организацию. Мы сделали великое дело, внося еще один вклад в строительство гражданского общества в России. Наш профсоюз - один из важных институтов демократического государства.

Спасибо, коллеги, за работу, хорошую дружную работу.

**Документы
Учредительного
съезда**

**НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ
О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ЖУРНА-
ЛИСТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(по состоянию на 1 января 1998 г.)**

Наименование республиканских, краевых и областных союзов журналистов	Средняя зарплата (тыс. руб.)	Число месяцев задержки выплаты зарплаты	Число безработных журналистов
РЕСПУБЛИКИ			
1. Адыгея	350 - 500	-	-
2. Калмыкия - Хальмг Тангч	250 - 900	-	1
3. Карачаево-Черкессия	800 - 900	-	-
4. Удмуртия	900 - 1200	-	-
5. Чувашия	570 - 1200	-	-
КРАЯ			
6. Приморский	500 - 1000	-	есть
ОБЛАСТИ			
7. Амурская	560	-	34
8. Белгородская	700 - 800	-	1
9. Брянская	350 - 500	-	-
10. Волгоградская	300 - 1500	4	10
11. Вологодская	1000 - 1300	-	6
12. Воронежская	535	-	5
13. Нижегородская	550 - 600	-	5

14. Ивановская	695	-	10
15. Иркутская	400	-	100
16. Калужская	460 - 650	-	-
17. Кемеровская	450 - 1500	3 - 4	12
18. Курганская	300 - 800	3 - 6	есть
19. Курская	535 - 1200	-	19
20. Мурманская	1000 - 2000	-	-
21. Новгородская	450 - 800	2 - 3	40
22. Омская	350 - 1000	2 - 3	5
23. Орловская	800 - 1200	-	есть
24. Пензенская	600 - 750	-	3
25. Пермская	850 - 3500	-	6
26. Ростовская	400 - 600	3 - 6	40
27. Рязанская	550 - 1000	-	-
28. Смоленская	400 - 500	-	-
29. Тверская	600	-	есть
30. Томская	600 - 3000	-	-
31. Ярославская	300 - 4000	1 - 6	4

Средняя зарплата у журналиста по стране менее 400 тысяч рублей. Число безработных среди членов Союза журналистов России составляет 2,4 процента.

ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ РАБОТНИКОВ ПЕЧАТИ И СМИ

Союз журналистов России в сентябре 1996 года создал Центр занятости работников печати и средств массовой информации. Основная задача Центра - помочь журналистам, специалистам издательств, полиграфических предприятий, теле- и радиокompаний найти более интересную, соответствующую уровню квалификации и опыту, материальным потребностям работу, а руководителям редакций и типографий, других организаций издательско-полиграфического профиля и электронных СМИ подобрать требуемого для редакции и производства специалиста или рабочего высокой квалификации.

В обязанности Центра также входит:

- ☉ оказание услуг в трудоустройстве оказавшимся безработными журналистам, специалистам и рабочим;
- ☉ исследование информационного рынка России в регионах и прогнозирование потребностей редакций, издательств, типографий и других структур в специалистах различного профиля;
- ☉ изучение спроса на профессии для создаваемых на местах редакционно-издательских комплексов, информационных концернов;
- ☉ ведение банка вакантных должностей в издательской и полиграфической сфере, в средствах массовой информации по каждому региону;
- ☉ составление банка трудовых ресурсов в области массовых коммуникаций по каждому региону;

- ② оказание индивидуальной помощи специалистам и рабочим в освоении новых и смежных профессий;
- ② организация учебных курсов для переподготовки кадров;
- ② предоставление работодателям и всем желающим информационные и методических материалов;
- ② юридическая консультация по вопросам трудового законодательства и помощь в составлении контракта (трудового соглашения), коллективного договора;
- ② разработка учебных программ и пособий по конкретным курсам и специальностям;
- ② издание информационного бюллетеня с вакансиями и предложениями, методической литературы.

Существуя как негосударственная, некоммерческая организация, работающая на основе самофинансирования и самообеспечения, Центр занятости за это время стал для членов журналистского сообщества органом социальной защиты и поддержки.

Центр строит свою работу на индивидуальном подходе к каждому клиенту, максимальном удовлетворении его интересов и пожеланий.

За прошедший период более 700 человек обратились в Центр занятости с просьбой оказать содействие в их трудоустройстве. Это московские журналисты, журналисты и специалисты из других регионов России и Новых Независимых Государств, а также журналисты - вынужденные переселенцы из ближнего зарубежья. Все они занесены в банк данных.

В настоящее время, из обратившихся в Центр специалистов, нашли работу в штате редакций, издательств, информационных агентств и других учреждений средств массовой информации 43 человека. 10 журналистов трудоустроены на гонорарной основе.

В поисках специалистов руководители и директора типографий, издатели, руководители телерадиокомпаний обращаются в Центр занятости, который, по содержащейся в банке информации, является уникальным. Ведь многие из состоящих на учете имеют высокую теоретическую подготовку, базовое и специальное образование, богатый профессиональный опыт. Знают иностранные языки, владеют компьютером и техникой.

На сегодняшний день рассмотрены 46 заявок на подбор 53 специалистов для редакции СМИ, рекламных агентств, типографий и других организаций.

В перспективе мы намерены заняться исследованием рынка труда журналистов России, прогнозированием потребностей редакций, издательств, типографий, теле- и радиокompаний в специалистах различных профессий: создать в ряде городов России (Курске, Ижевске, Саратове и других) филиалы Центра занятости; организовать курсы для переподготовки кадров; открыть юридическую консультацию по вопросам трудового законодательства; наладить издание информационного бюллетеня с вакансиями и предложениями и выпуск специальной методической литературы в помощь кадровым службам; наконец, создать на своей компьютерной базе картотеку собственных корреспондентов в различных городах России и ближнего зарубежья, предлагающих свои услуги центральным и региональным изданиям на гонорарной основе.

Однако масштабы проводимой работы, ее успешное выполнение и результативность делают актуальным вопрос о более тесном сотрудничестве журналистских организаций на рынке труда журналистов, работников печати и средств массовой информации.

Речь идет об обмене информацией о вакансиях и потребностях в специалистах в области массовой информации, создании совместных аналогичных служб при журналистских союзах; распространение норма-

Издается по постановлению Секретариата
Учредительного съезда

Под общей редакцией Л. А. Речицкого
Технический редактор И. Есакова

ISBN 5-85405-007-2

© Издатпрофпресс

