

>ЖУРНАЛИСТ СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
издается с 2011 г.

включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК
по отраслям науки и группам специальностей научных работников:

10.01.10 – журналистика: филологические науки;
политические науки;

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы.

Журнал входит в систему РИНЦ

И.о. главного редактора – **Л. А. Речицкий**,
доцент, кандидат исторических наук

№ 2 (42) 2021

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Богданович Галина Юрьевна — профессор, доктор филологических наук, декан факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

Валовая Мария Дмитриевна — профессор, доктор экономических наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры таможенного дела и евразийской интеграции Международной школы бизнеса и мировой экономики Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.

Ванев Георгий Станев — профессор, доктор политических наук, главный редактор газеты «Работнически вестник» (Республика Болгария).

Вартанова Елена Леонидовна — профессор, доктор филологических наук, декан факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Гавра Дмитрий Петрович — профессор, доктор социологических наук, заведующий кафедрой связей с общественностью Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета.

Гарифуллин Васил Загитович — профессор, доктор филологических наук, руководитель Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета.

Доктороу Гилберт — доктор философии (США).

Дугин Евгений Яковлевич — профессор, доктор социологических наук, заведующий кафедрой телевидения и радио ФГБОУ «Академия медиаиндустрии».

Иванищева Ольга Николаевна — профессор, доктор филологических наук, заведующая кафедрой русского

языка и массовых коммуникаций Мурманского арктического государственного университета.

Ибраева Галия Жунусовна — доктор политических наук, профессор факультета журналистики Казахского национального университета имени аль-Фараби (Республика Казахстан, Алма-Ата).

Коновалова Ольга Васильевна — профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Ростов-на-Дону).

Лозовский Борис Николаевич — профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Маркин Валерий Васильевич — профессор, доктор социологических наук, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии Института социологии ФНИСЦ РАН.

Пую Анатолий Степанович — профессор, доктор социологических наук, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Самусевич Ольга Михайловна — доцент, кандидат филологических наук, декан факультета журналистики Белорусского государственного университета.

Скворцов Ярослав Львович — доцент, кандидат социологических наук, декан факультета международной журналистики Московского государственного института международных отношений (университет).

Тарасов Илья Николаевич — профессор, доктор политических наук, заведующий кафедрой политики, социальных технологий и массовых коммуникаций Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Умановский Вячеслав Владленович — кандидат педагогических наук, ректор ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии», секретарь Союза журналистов России.

Чумиков Александр Николаевич — профессор, доктор политических наук, генеральный директор ЗАО «Международный пресс-клуб. Чумиков ПР и консалтинг».

Шабров Олег Федорович — профессор, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политического управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Шапиро Брюс — профессор коммуникации Йельского университета (США).

Шкондин Михаил Васильевич — профессор, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Проблемной научно-исследовательской лаборатории комплексного изучения актуальных проблем журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Головко Сергей Борисович — кандидат филологических наук, доцент Учебно-научного центра экономики и социологии медиарынка Института массмедиа Российского государственного гуманитарного университета.

Дзялошинский Иосиф Михайлович — профессор, доктор филологических наук, руководитель образовательной программы «Медиакоммуникации» факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ «Высшая школа экономики».

Играев Борис Анатольевич — доцент, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой журналистики Тульского государственного университета.

Коханова Людмила Александровна — профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Мальцев Геннадий Петрович — член-корреспондент РАЕН, генеральный директор Издательского дома «Журналист».

Речицкий Леонид Антонович — доцент, кандидат исторических наук, и. о. главного редактора журнала «Журналист. Социальные коммуникации».

Тулупов Владимир Васильевич — профессор, доктор филологических наук, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Харыбин Евгений Витальевич — профессор кафедры, кандидат физико-математических наук, заместитель главного редактора журнала «Журналист. Социальные коммуникации».

Хелемендик Виктор Сергеевич — профессор, доктор исторических наук, член-корреспондент Академии образования Российской Федерации.

CONTENTS

MAIN THEME	
6	<i>L. A. Rechitsky</i> Journalism for children and teenagers: enlightenment, upbringing and education
TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE BEGINNING OF THE GREAT PATRIOTIC WAR	
13	<i>R. D. Guseinov</i> The territory of darkness
JOURNALISM AND SOCIAL COMMUNICATION THEORY	
37	<i>V. V. Umanovsky</i> Children's radio programs as a factor of social education of schoolchildren
56	<i>B. A. Igraev</i> Recollecting children's press: a view from Tula
75	<i>Cao Chunmei</i> Consideration of «we-media» in the theory of communication G. Lassuella
MEDIA AND SOCIETY	
82	<i>D. V. Chervonenko</i> Sports programs of soviet and russian television for children and teenagers in historical retrospective
93	<i>A. M. Tsyganenko</i> Cultural heritage: the union of orthodox churches, monasteries and book monuments of Vladimir region
MEDIA COMMUNICATIONS	
109	<i>S. B. Golovko</i> Communicative resources for media visual image creation
119	<i>V. V. Kravtsov, O. Yu. Pechinko</i> Modern threats to the digital space and social media
HISTORY OF JOURNALISM	
126	<i>V. P. Komissarov, A. P. Danilov, A. A. Danilov, M.G. Danilova, A. M. Eksherat</i> The principal stages in the history of formation and development of publicism and journalism of the Chuvash Republic
139	<i>A. V. Chernyak</i> The profession is editor-in-chief

ГЛАВНАЯ ТЕМА	
6	<i>Л. А. Речицкий</i> Журналистика для детей и юношества: просветительство, воспитание, обучение
К 80-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
13	<i>Р. Д. Гусейнов</i> Область тьмы
ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ И СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ	
37	<i>В. В. Умановский</i> Детские радиопередачи как фактор социального воспитания школьников
56	<i>Б. А. Играв</i> Вспоминая детскую печать: взгляд из Тулы
75	<i>Цао Чуньмей</i> Рассмотрение «мы – медиа» в теории коммуникации Г. Лассуэлла
СМИ И ОБЩЕСТВО	
82	<i>Д. В. Червоненко</i> Спортивные программы советского и российского телевидения для молодежной аудитории в исторической ретроспективе
93	<i>А. М. Цыганенко</i> Культурное наследие: союз православных храмов, монастырей и книжных памятников Владимирской земли
МЕДИАКОММУНИКАЦИИ	
109	<i>С. Б. Головки</i> Коммуникативные ресурсы для создания медийного визуального образа
119	<i>В. В. Кравцов, О. Ю. Печинко</i> Современные угрозы цифрового пространства и социальных сетей
ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ	
126	<i>В. П. Комиссаров, А. П. Данилов, А. А. Данилов, М. Г. Данилова, А. М. Эшкерот</i> Основные этапы истории становления и развития публицистики и журналистики Чувашской Республики
139	<i>А. В. Черняк</i> Профессия – главный редактор

УДК 0.70 (054)

Л. А. РЕЧИЦКИЙ,

кандидат исторических наук, доцент;

e-mail: lenor.joursoc@gmail.com**ЖУРНАЛИСТИКА ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА:
ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО, ВОСПИТАНИЕ, ОБУЧЕНИЕ**

Синopsis. Актуальность выбранной для номера главной темы очевидна, поскольку речь идет об информационном изобилии и легкости доступа молодежи к различным источникам коммуникации. Она первой и лучше, чем кто-либо из представителей старшего поколения, научилась использовать в собственных интересах новейшие технологии, что явилось результатом свершившейся на рубеже веков информационной революции. С их помощью миллениалы и зумеры перепахали информационное поле, проредили ряды газет и журналов, теле- и радиопрограмм, специально выпускаемых для них, и засадили его смартфонами, планшетами, гаджетами. Урожай из новых фактов, событий, историй они ежедневно собирают в интернете и социальных сетях на собственной делянке.

А что же журналистика для детей и юношества, имеющая многолетнюю историю, — традиционные СМИ сдают или сдали изначально присущие им функции просвещения, воспитания, обучения? Ответ на этот вопрос и пытаются дать эксперты — исследователи трансформационных процессов в современной отечественной журналистике.

Ректор ФБГОУ ДПО «Академия медиаиндустрии», кандидат педагогических наук В. В. Умановский убежден, что влияние радиовещания как одного из компонентов системы средств массовой информации на молодежную аудиторию по-прежнему велико. Для сохранения занятых в прошлые годы позиций необходима корректировка контента и разработка новых форматов программ радиовещания для детей и подростков с максимальным содержанием креатива.

Исследователь региональной прессы заведующий кафедрой журналистики Тульского государственного университета кандидат филологических наук Б. А. Играев оценивает нынешнее состояние молодежной прессы, опираясь на факты истории региональной журналистики России. Исследуя издания, обращенные к юным жителям Тульской губернии, определяет этапы её развития с момента выхода первых детских журналов и заканчивая сегодняшним днем. Рассматривая детскую и юношескую прессу в годы советской власти, автор подчеркивает, что она выполняла новую для себя идеологическую функцию, сохраняя и воспитательную.

Аспирант кафедры телевидения и радиовещания ФБГОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» Д. А. Червоненко поднимает проблему спортивных программ для детей и юношества на отечественном телевидении и приходит к выводу, что спортивная журналистика в России разнообразием и широтой охвата ауди-

тории не отличается. По её мнению, причина в том, что в целом спорт в СМИ рассматривается как один из способов зарабатывания средств, а не пропаганды здорового образа жизни. Автор обращается к опыту коллег создания спортивных программ в других странах. Её внимание привлекают сложившиеся отношения между спортом и СМИ в США. На её взгляд, годами нарабатываемая модель тесного сотрудничества, наличие большого числа спортивных программ на телевидении помогает растить спортсменов, развивать спорт в стране.

Ключевые слова: социальное воспитание, аудиальная коммуникация, детская и молодежная журналистика, просветительская и развлекательная журналистика, детские объединения, юный корреспондент, социальные сети, поколения Y, Z, A.

L. A. RECHITSKY,

Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor;

e-mail: lenor.joursoc@gmail.com

JOURNALISM FOR CHILDREN AND TEENAGERS: ENLIGHTENMENT, UPBRINGING AND EDUCATION

Synopsis. *The relevance of the main topic chosen for the issue is obvious, since we are talking about the abundance of information and the ease of access of young people to various sources of communication. The younger generation was the first to learn to use the latest technologies in their own interests and did it better than the older generation, which was the result of the information revolution that had taken place at the turn of the century. With their help, millennials and zoomers plowed the information field, thinned out the ranks of newspapers and magazines, television and radio programs specially produced for them, and planted it with smartphones, tablets, and gadgets. They harvest new facts, events, stories every hour on the Internet and social networks on their own plot.*

And what about journalism for children and teenagers, which has a centuries-old history — are traditional media surrendering or surrendering their inherent functions of enlightenment, upbringing, and education? Expert researchers of transformation processes in modern domestic journalism are trying to answer this question.

Rector of FSBEI SVE Academy of Media Industry, Candidate of Pedagogical Sciences V. V. Umanovsky is convinced that the influence of radio broadcasting as one of mass media components on the young audience is still great. To maintain the positions occupied in previous years, it is necessary to adjust the content and develop new formats for radio broadcasting programs for children and adolescents with maximum creativity.

Researcher of the regional press, Head of the Journalism Department, Tula State University, Candidate of Philological Sciences B. A. Igraev assesses the current state of the youth press, relying on the facts of the history of regional journalism in Russia. Examining publications addressed to young residents of Tula region, he determines the stages of its development from the moment the first children's magazines were published and ending with the present day. Considering the children's and youth press during the years of Soviet power, the author emphasizes that it fulfilled a new ideological function for itself, preserving and educating.

Postgraduate of the TV and Radio Broadcasting Department of FSBEI SVE Academy of Media Industry D.A. Chervonenko raises the problem of sports programs for children and adolescents on Russian television and comes to the conclusion that sports journalism in Russia is not characterized by the diversity and breadth of audience coverage. In her opinion, the reason is that, in general, sports are viewed in the media as one of the ways to earn money, and not to promote a healthy lifestyle. The author refers to the experience of colleagues in creating sports programs in other countries. Her attention is drawn to the established relationship between sports and the media in the United States. In her opinion, the model of close cooperation that has been developed over the years, the presence of a large number of sports programs on television helps to raise athletes, to develop sports in the country.

Keywords: social education, auditory communication, children's and youth journalism, educational and entertainment journalism, children's associations, young correspondent, social networks, generations Y, Z, A.

ВВЕДЕНИЕ

Газетная и журнальная периодика для детей и юношества всего лишь один из компонентов системы печатной прессы с многолетней и интересной историей, пока еще недостаточно изученной исследователями отечественной журналистики, особенно на этапе перехода к информационному обществу и широкого использования в массовой коммуникации цифровых технологий. Правда, ученый, занимающийся изучением проблем региональной прессы и автор нашего журнала заведующий кафедрой журналистики Тульского государственного университета Б. А. Играев считает, что историография детской и молодежной журналистики обширна, включает в себя «не менее пятисот научных работ — статей, диссертаций, монографий»¹ и считает такой объем научной литературы, посвященной детской и молодежной журналистике, свидетельством значительного интереса к самостоятельному и уникальному типу изданий в системе российских СМИ.

Появление компонента специализированных изданий для подрастающего поколения и молодых граждан России как отдельного вида связано с именем видного просветителя XVIII—XIX веков, талантливейшего журналиста и издателя, организатора книгопечатного дела в России Николая Ивановича Новикова. Его журналы «Детское чтение для сердца и разума» (1785—1789) и «Утренний свет» (1777—1780) открывали новое направление в отечественной журналистике. Сами названия раскрывали цели и задачи новых изданий — просвещение, воспитание и обучение. У журнала «Утренний свет» был девиз «Познай самого себя». По сути, он стал первым нравственно-философским журналом². Оба журнала главной своей миссией считали формирование мировоззрения, основанного на любви и гуманизме.

Заметим, что издательское дело по сути своей предприятие коммерческое, но оно не всегда прибыльное. Бывает, что у учредителя не хватает средств на содержание журналистов, бумагу и типографию. Новиков сумел поставить дело так,

¹ Играев Б. А. Энциклопедия тульской журналистики. Тула, 2018.

² См.: Коришкова Н. В. Николай Иванович Новиков: «Худой человек всегда бывает и худой гражданин» // Российский либерализм: идеи и люди. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, 2007. С. 29.

что на доходы от книгоиздания ему удавалось содержать два училища — Александровское для мальчиков и Екатерининское для девочек. Журнал «Утренний свет» регулярно публиковал информацию об успеваемости учащихся, а также имена меценатов, которые помогали изданию³.

Процесс зарождения, становления и развития детско-юношеской прессы связан с ходом исторического развития России, и поделен в соответствии с этапами: *Российская империя* (1721—1917), *Советская Россия* (1917—1991) и *современная Россия* (1992 — по наст. вр.). Безусловно, каждый из этапов может делиться на отдельные временные отрезки, но для нас важно выделить основные периоды развития молодежной прессы, поскольку в каждом перед ней стояли конкретные задачи, отражающие происходившие события, и она играла ту роль, что определяли для неё институты государства и общества.

ТРИ ЭТАПА ИСТОРИИ – ТРИ ПЕРИОДА ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАДАЧ И ФУНКЦИЙ

В Российской империи в разные годы издавалось около 300 журналов для детей и юношества⁴. Цифра впечатляет. А что говорить об издателях и журналистах! Они выполняли благородную миссию по воспитанию и просвещению новых поколений граждан Российской империи. Их деятельность достойна глубокого уважения.

В эти же годы параллельно изданиям для детей заявляет о себе разновидность молодежной прессы, точнее новый тип — ученическая пресса. По мнению историка журналистики из Самарского государственного университета кандидата исторических наук С. А. Симатова, периодика для детей и юношества «не только не утоляла информационный голод, а наоборот, поощряла подростков к созданию собственных изданий»⁵. Школьная газета становится для них средством самовыражения, распространения своих идей, взглядов, собственных оценок событий и явлений. Помогает формированию мировоззрения и становлению личности.

К началу XX века в стране выходило 175 ученических печатных журналов⁶. Симатов также отмечает постоянный рост числа изданий для детей.

За первые 75 лет, начиная с 1785 г., в России увидели свет 45 журналов, за следующие 35 лет — 55, а с 1895 по 1917 г. (23 года) стало выходить в два раза больше изданий, чем за всю предыдущую историю развития периодической печати для детей. При этом средняя «продолжительность жизни» изданий определяется в пять, десять лет и три года соответственно. Популярность детской журналистики не только показывает постоянно возрастающее значение специальной периодики в жизни общества, но и свидетельствует о её широком распространении в юной читательской аудитории»⁷.

Первоначально детско-юношеская пресса выполняла роль мудрого наставника подрастающего поколения. Исполняла она её на том историческом фоне (XVIII—

³ См.: Коршунова Н. В. Николай Иванович Новиков: «Худой человек всегда бывает и худой гражданин». С. 29.

⁴ Симатов С. А. Детская и подростковая пресса в России как элемент нравственного воспитания молодежи [Электронный ресурс]. URL: https://www.rusnauka.com/NPM_2006/Pedagogica/2_simatovrtf.htm (дата обращения 21 мая 2021 г.).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

начало XIX в.) добросовестно, обогащая юный ум знаниями истории и культуры государства Российского, Европы, иных цивилизаций. Рост числа изданий, а отсюда и расширение тематики и поднимаемых проблем молодежи постепенно привели к переосмыслению задач молодежной прессы. Как отмечают исследователи, после реформ Александра II, с 60-х годов XIX столетия роль детско-юношеской прессы была откорректирована. Если до этого она служила делу просвещения и воспитания юношей и девушек, то в меняющейся социальной среде ей предстояло стать для молодой, романтично настроенной аудитории трибуном, наставляющим и помогающим юношеству занять активную гражданскую позицию. Постепенно задача созерцательного, пассивного просвещения подрастающего поколения уступает место формированию деятельного гражданина, ясно представляющего себе цели и задачи по преобразованию общественной жизни. Так молодежная пресса начинает исполнять функцию социализации аудитории. Об участии в этом процессе радиовещания и рассказывает в своей статье В. В. Умановский.

С. А. Симатов считает, что новое идейно-тематическое направление издававшихся во второй половине XIX века молодежных журналов вырисовывается четко. К либерально-буржуазным изданиям он относит журналы «Родник», «Детское чтение», «Всходы», «Путевой огонек». К правым изданиям — журналы «Задуманное слово», «Незабудка», «Ученик», а журнал «Маяк современного просвещения и образования» — к изданию толстовцев.

Помимо журнальной периодики, выпускаемой различными издателями, на формирование мировоззрения молодого поколения оказывают влияние и самодеятельные ученические журналы. В пореформенной России о себе заявляет и детская самодеятельная журналистика. Рост её активности приходится на годы революционного подъема: 1902—1908 и 1912—1918 годы⁸. Подростки обсуждают на страницах собственных журналов происходящие в стране события, вступают в дискуссии. Откровенный разговор по волнующим юные умы проблемам делал их более стойкими в водовороте событий того времени. Помогал определить собственную роль в жизни.

На очередном этапе истории государства происходит перегруппировка задач молодежной прессы, связанная с изменениями в политической системе. Установление в России советской власти потребовало новых подходов к целям и задачам детско-юношеской прессы. Её основной обязанностью становится изживание из сознания детей и подростков либеральных взглядов и мелко-буржуазного мышления. Встретившие Октябрьскую революцию мальчики и девочки и те, кто родился после гражданской войны, должны были вырасти полноценными гражданами государства рабочих и крестьян, стать активными строителями социализма.

От детско-юношеской печати требовалось формировать мировоззрение молодого поколения на идеях марксизма-ленинизма. Появившиеся в 20-е годы многочисленные детские и молодежные объединения стали выпускать собственные газеты и журналы. Начинают выходить газеты «Комсомольская правда» и «Пионерская правда», другие аналогичные по содержанию издания. Начинается про-

⁸ Симатов С. А. Детская и подростковая пресса в России как элемент нравственного воспитания молодежи [Электронный ресурс]. URL: https://www.rusnauka.com/NPM_2006/Pedagogica/2_simatovrtf.htm (дата обращения 21 мая 2021 г.).

цесс идеологизации молодежной прессы, а многочисленные издания для детской и юношеской аудитории из просветителей и наставников трансформируются в пропагандистов.

Б. А. Играев исследует процесс трансформации и на примере молодежной и детской печати Тульской области показывает, как менялись содержание, тематика и проблематика газет и журналов, а также функции комсомольских и пионерских газет в разные периоды времени. Автор показывает, как они входили в триединую роль пропагандиста коммунистических идей, агитатора за дело Ленина-партии и организатора романтически настроенных юношей и девушек на построение нового социалистического общества.

В годы советской власти круг задач молодежной журналистики расширился, выросло и число выполняемых ими функций. Газеты и журналы несли в молодежную аудиторию идеи коммунистической партии.

На нынешнем этапе развития России в журналистике произошло смешение задач и функций. В немалой степени это связано с особенностями перехода от модели общества развитого социализма, где пресса выполняет функцию контролера и выступает в качестве проводника политики партии в народном хозяйстве, к модели технологически развитого государства в глобальном информационном обществе.

Определенный вклад в перетасовку основных задач и функций внесла и цифровая революция. Интернет разделил информационные потоки и индивидуализировал молодежную аудиторию, забрав у традиционной журналистики для молодежи основные функции — просвещения, воспитания, обучения. Объединяющей и доминирующей функцией стала коммуникативная. Перестав быть для современных подростков и молодежи постарше коллективным пропагандистом, агитатором и организатором, печатная пресса, к сожалению, утратила и влияние на формирование нравственных качеств молодежи, её духовного мира. Интернет, социальные сети выступают для них модераторами при обсуждении актуальных проблем, волнующих молодежь.

Меняя позицию пассивного потребителя отобранной и отцензурированной информации на позицию получателя информации «по заказу», на чтение информационных сообщений, содержание которых отвечает их личным интеллектуальным и социальным запросам, подростки и молодежь в целом становятся все более зависимыми от поведения модератора, от качества предоставляемой им информации и сформированной им повестки дискуссии в социальных сетях. Социализация поколений миллениалов и зумеров все в большей степени происходит под влиянием медиакоммуникаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Грабельников А. А.* Развивающая журналистика в отечественных СМИ // Ценностные ориентиры современной журналистики: сб. науч. ст. Пенза: Изд-во ПГУ, 2016.
2. *Есин Б. И.* История русской журналистики (1703–1917). М.: Флинта: Наука, 2006.

3. *Коришунуова Н. В.* Николай Иванович Новиков: «Худой человек всегда бывает и худой гражданин» // Российский либерализм: идеи и люди. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, 2007.
4. *Косолапова Д. И.* Информационно-коммуникативная активность детей и подростков в ювенильных СМИ // Научно-методические основы модели саморазвивающегося информационно-образовательного пространства. М., 2014.
5. *Симатов С. А.* Детская и подростковая пресса в России как элемент нравственного воспитания молодежи. URL: https://www.rusnauka.com/NPM_2006/Pedagogica/2_simatovrtf.htm (дата обращения: 21 мая 2021 г.).
6. *Старкова Г. И.* Школьные газеты как средство развития и реализации медиакультуры учащихся // Книжное дело: достижения, проблемы, перспективы – V: Материалы Междунар. науч. конф. Екатеринбург: Изд-во Урал. фед. ун-та, 2015.

УДК 327; 32.019.51

Р. Д. ГУСЕЙНОВ,

кандидат исторических наук,
секретарь Союза журналистов России,
Россия, Москва;
e-mail: guseinov-rd@mail.ru

ОБЛАСТЬ ТЬМЫ

Аннотация. История Великой Отечественной войны написана кровью миллионов наших соотечественников. Попытки фальсификаторов переписать её, стремление изменить принципиальный вектор Победы направлены на подрыв общественного строя России, размывание наших исторических ценностей. Согласиться с этим, промолчать – значит погрузиться в область тьмы нацистской идеологии.

Ключевые слова: исторические ценности, идеологическая диверсия, массированная пропаганда, фальсификация, центры психологической войны, крупнейший мировой конфликт, европейские СМИ.

R. D. GUSEINOV,

Candidate of Historical Sciences,
secretary of the Union of Russian Journalists,
Russia, Moscow;
e-mail: guseinov-rd@mail.ru

THE TERRITORY OF DARKNESS

Abstract. The history of the Great Patriotic War was written in the blood of millions of our compatriots. The attempts of falsifiers to rewrite it, the desire to change the fundamental vector of the Victory are aimed at undermining the social system of Russia, eroding our historical values. To agree with this, to remain silent is to plunge into the darkness of the Nazi ideology.

Keywords: historical values, ideological sabotage, massive propaganda, falsification, centers of psychological warfare, largest world conflict, European media.

ВВЕДЕНИЕ

Каждый раз, попадая в Западную Европу, не упускаю возможность побывать в книжных магазинах. Несмотря на обострившиеся отношения с большинством этих стран, напряженность в дипломатических, политических контактах, вы не встретите здесь серьезной литературы, обеляющей нацистов, книг, превратно показывающих роль СССР во Второй мировой войне. Исключены издания, где

ставится под сомнение Холокост либо восхваляются нацистские идеи. Уважающий себя ученый также не рискнет своей репутацией, повторяя набившие оскомину антироссийские штампы. Другое дело европейские СМИ, разумеется, интернет, социальные сети. Они стали настоящим полем боя, ожесточение на полях которого по размаху уже превосходит времена «холодной войны». Надо ли говорить, что среди потребителей информации — читателей серьезной литературы вы найдете гораздо меньше тех, кто проводит время в интернете.

Иногда складывается ощущение, что через много лет после окончания Второй мировой войны из земли, потрясая костями, восстали Геббельс, Гиммлер, Розенберг, чьи голоса и идеи с удивительной точностью повторяют современные пропагандисты. Адресат сконцентрирован, как и прежде в предвоенные 1930-е годы, на Москве. К сожалению, в нарушение всех общепринятых политических традиций, дипломатического протокола и просто правил человеческого приличия заводами таких идеологических сражений в последние годы все чаще становятся крупные политики, даже главы некоторых государств.

КАК НАЧИНАЛАСЬ ВОЙНА

Война, вооруженный конфликт имеют начало и конец. С поражением одной из сторон и заключением мирного договора война заканчивается. Но совсем по-другому происходит с выяснением того, что послужило причиной начала военных действий и кто первым нажал на спусковой крючок. Напавшая и проигравшая сторона редко признает свою вину. Гитлеровская Германия, спровоцировавшая и затеявшая Вторую мировую войну, помимо мощной, хорошо оснащенной и подготовленной армии создала по-своему уникальный пропагандистский аппарат. Нацисты впервые в истории смогли объединить возможности печати, радио, кино для массовой пропаганды своих идей как внутри страны, так и во всем мире. Более того, им удалось с помощью школ, вузов, профсоюзов, других инструментов общественного влияния создать совершенно новый тип человека, который был искренне убежден, что думать за него и отвечать за его действия будет фюрер.

Я бы обратил внимание на слово «искренне». Все первые немецкие военнопленные на Восточном фронте не были похожи на зомби-роботов. Среди них были разные люди, но все они искренне верили в важность своей «гуманитарной» миссии: спасти человечество от нашествия русских. «Спасители» прилетели в нашу страну на военных самолетах, приехали на танках, а концлагеря смерти считали лучшим средством перевоспитания советского народа. Понадобились несколько лет войны, разгром гитлеровской Германии и Нюрнбергский трибунал, чтобы немцы поняли всю катастрофичность пути, по которому их вели, осознали лживость геббельсовской пропаганды. Будучи народом практичным, они смогли извлечь уроки из этого кошмарного периода своей истории. Но этого нельзя сказать о «новых европейцах» в наши дни: властях Прибалтики, Польши и Украины. В последние годы государственная пропаганда этих стран не просто цитирует, а настойчиво повторяет как истину геббельсовские клише, искажающие историю начала и хода Второй мировой войны.

Несколько лет назад во время командировки в Ригу я решил посетить так называемый Музей оккупации. В целях, вероятно, «воспитательных» сюда приводят

все официальные делегации из-за рубежа. Побывали здесь, в частности, Ангела Меркель и Петр Порошенко. Само по себе здание достаточно примечательное. Оно было построено в 1970 г. как Музей латышских красных стрелков, а его создатели за оригинальное архитектурное решение удостоены Государственной премии СССР. В 1993 г. новые власти «оккупировали» здание под Музей оккупации Латвии. Особого интереса для немногочисленных посетителей музеев не представляет. Так, в 2018 году его убытки превысили 200 тысяч евро. Но умереть этому объекту не дадут. Идеологическая сущность музея выявляется в экспозиции, которая разделена на три части: «Первый год советской оккупации (1940–1941)», «Оккупация нацистской Германией (1941–1944)», «Послевоенная советская оккупация (1944–1991)». Поразительно, но о том, что Вторая мировая война началась в 1939 году, а до этого были Мюнхенский сговор, расчленение Европы и другие события, говорится вскользь, как о чем-то непримечательном, второстепенном. Вероятно, правду об этом непростом периоде истории своим согражданам могли бы поведать некоторые из латвийских СМИ. Но именно телеканалы с достаточно независимой позицией местные власти в феврале этого года закрыли одним махом, объявив их пророссийскими. На столь наглую, бессовестную выходку прореагировал, выразив удивление, даже обычно сдержанный в этих ситуациях Президент России Владимир Путин.

С сожалением приходится говорить о том, что в наши дни именно СМИ Латвии, Литвы, Эстонии и Украины с подпевающей им Польшей стали главным источником лжи и фальсификаций, связанных с историей Второй мировой войны. Надо ли в этом случае напоминать нашим соседям, упорно выжигающим на своем пространстве русский язык и все связанное с нашей общей историей, что если бы не Красная армия и Советский Союз, то в этих регионах, которые совершенно точно не были бы независимыми государствами, местные жители говорили бы пусть и на ломаном, но немецком языке.

В эти дни мы вспоминаем начало самой кровопролитной войны в нашей истории. Летом 1941 г. после нападения на Советский Союз история нацистской Германии начала обратный отсчет. Победа союзников в этой войне — результат уникального объединения разных стран и народов против идеологии фашизма. Уроки этих событий и сегодня не дают спокойно жить тем, кто раздувает войны памяти, пытается втянуть в эти споры россиян. На территории нашей страны продолжают вещать крупные западные радиостанции, некоторые из них уходят в интернет, ищут более современные способы влияния на аудиторию, но содержание передач остается прежним: поддержка оппозиции, история, в том числе нашей страны, написанная так, как она видится западным пропагандистам. Всегда легче манипулировать людьми, не испытывшими тягот войны, не очень хорошо знающими свою историю и не сразу понимающими значение слова «Холокост».

Начало Великой Отечественной войны, 80-летие которой мы отмечаем в эти дни, началось для СССР неудачно. Вечером 21 июня 1941 г. во всех подразделениях Вермахта, дислоцированных на границах СССР, был зачитан приказ фюрера. Впервые в этом документе прозвучали слова «Восточный фронт». Все четыре последующих года они приводили в ужас немецких матерей. Вот к чему призывал Гитлер: «Солдаты Восточного фронта! Мои солдаты! Отягощенный грузом

величайшей заботы, вынужденный многие месяцы хранить наши планы в тайне, наконец я могу сказать открыто всю правду.. У наших границ выстроилось до шестидесяти дивизий русских. В течение многих недель границы постоянно нарушаются — и не только границы самой Германии, но и другие.

Сейчас наши силы так велики, что равных им не было в истории всего мира. Плечом к плечу с финскими дивизиями и героями Нарвика наши товарищи ожидают схватки с противником в Арктике. Вы — на Восточном фронте. Величайшие в истории армии готовы к бою не только потому, что их вынуждает к тому суровая текущая военная необходимость, требующая окончательного решения, или тому или иному государству требуется защита, а потому, что в спасении нуждается вся европейская цивилизация и культура».

Уже тогда, как мы видим, закладывались идеи о превентивном, вынужденном характере вторжения нацистов. Стоит ли удивляться, что слова нацистского диктатора, чьи кости давно сгнили, сегодня настойчиво повторяют западные политики, журналисты, обвиняя СССР в развязывании Второй мировой войны, оккупации Восточной Европы, сотрудничестве с нацистами. Надо признать, в советские времена Великая Отечественная война предстала в наших учебниках отглаженной. Но этого нельзя сказать о современной России. Авторская группа Министерства обороны Российской Федерации подготовила и издала несколько лет назад на основе ранее закрытых документов уникальное издание, которое не имеет аналогов в современной военно-исторической литературе. В «Книге потерь», высоко оцененной, кстати, западными военными историками, впервые представлены уточненные сведения о составе войск РККА и противника, о потерях обеих сторон. Надо признать, что к началу Великой Отечественной войны Вермахт превосходил РККА по всем возможным параметрам. Это было превосходство в более современных методах управления войсками, штабной работе, техническом оснащении ключевых родов войск, высокой степени дисциплинированности, слаженности и, несомненно, боевом опыте. Немецкий военно-промышленный комплекс обладал мощным потенциалом, уверенно наращивал выпуск самых современных вооружений, опираясь на продвинутый научный и инженерный корпус. Медицинская наука Германия, лучшая в мире на тот период, разработала и успешно применяла реабилитационные возможности возвращения в строй даже тяжело раненных военнотружущих.

К началу войны в Европе только РККА по количеству военнотружущих и боевой техники могла бы соперничать с Вермахтом. Об этом пишут многие западные исследователи. Но игра цифрами — всегда лукавство. Можно говорить о том, что к началу войны на вооружении Красной армии самолетов и танков было больше, чем у немцев. Это так, если считать фанерные самолеты за боевые, а неисправные, устаревшие танки за действующие. Огромную роль во Второй мировой войне играли средства связи. Посыльные, бегающие под шквальным огнем противника от командира полка к комбатам, оставались только в нашей армии. Все немецкие танки были оснащены радиями. В Красной армии к началу войны на 3—5 танков имелась одна радия. И танковый бой с нашей стороны управлялся порой, к изумлению немцев, красноармейцем, который отчаянно размахивал флажком, высунувшись по пояс из люка бронированной машины.

Показательный эпизод вспоминает предвоенный нарком вооружений СССР Борис Ванников. На его предложение освоить массовое производство и вооружить автоматами ППШ каждого солдата заместитель наркома обороны маршал Григорий Кулик отвечал: «Автоматы — это для американских гангстеров, а нашему солдату нужна винтовка и штык подлиннее»¹. Тот же Кулик, отвечавший в Наркомате за вооружения, очень долго не понимал, зачем Красной армии была нужна «Катюша» — новейшая система залпового огня. Серийное производство знаменитого оружия началось только в июне 1941 года. Сталинские маршалы Клим Ворошилов и Семен Буденный намеревались в будущей войне сражаться, как в гражданскую — конными эскадронами, а не танковыми колоннами.

Возьмем такой важный для мобильной войны вопрос, как передислокация, передвижение войск, наличие специалистов, обладающих навыками вождения транспорта. К концу 1939 г. в Германии было зарегистрировано 1 миллион 416 тысяч легковых автомобилей (без учета автопарков Австрии, Судет и Польши). А вот в 1940 г. в одной лишь Франции оккупанты реквизировали сотни самолетов, 600 тысяч автомобилей, 1 миллион велосипедов, тысячи тонн военного имущества, стратегических промышленных и продовольственных запасов. Кроме того, в Германии в частной собственности имелось более полумиллиона мотоциклов. В СССР к июню 1941 г. всего насчитывалось 120 тысяч легковых автомобилей². Две трети населения СССР к началу войны родились и жили в сельской местности, уровень образования и навыки работы с техникой были у этих людей крайне низкими. Многие не умели пользоваться велосипедами, никогда не видели тракторов. Для них встреча с немецким танком, пикирующим бомбардировщиком «Юнкерс» или артиллерийская подготовка противника перед атакой были катастрофой вселенского масштаба. Историк античности Лев Ельницкий, призванный в армию летом 1941 г. и захваченный в плен осенью того же года под Москвой, писал, впечатленный увиденной немецкой техникой: «Как только нас вывели на шоссе, мы попали в непрерывный поток грузовых машин, мчавшихся нам навстречу... И все эти бесконечные потоки машин шли и шли на восток. Какая страшная сила, думал я. Ведь это только одна, и далеко не главная дорога. А по ней за короткое время прошло машин больше, чем я, может быть, видывал в своей жизни, а таких машин, каких я не видывал вообще никогда. И мы хотим противопоставить себя такой силе. Наши жалкие конные подводы, наш еще более жалкий автотранспорт. Какие-то несчастные пыхтелки и сопелки по сравнению с этими немецкими левиафанами. Что может остановить эту невероятную лавину? Кажется, не будь у немцев никаких танков, никакой штурмовой авиации, а одни только эти огромные бесчисленные грузовики, и то нам бы их не задержать, не остановить ничем и ничем. Так думал я, в ужасе наблюдая первый раз в жизни современный европейский военный транспорт в его движении. Я совершенно не мог себе представить в тот момент силы, способной прекратить его движение вперед»³. Но прошло совсем немного времени, и такая сила нашлась. Это была та самая армия, ряды которой покинул Ельницкий.

¹ История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945: в 6 т. Т. 1. Подготовка и развязывание войны державами. М.: Воениздат, 1960. С. 415—416.

² Рошункин В. Вторжение. «Понятие СССР должно быть стерто с географической карты» // Вестник аналитики. 2011. № 2. С. 147.

³ Ельницкий Л. Три круга воспоминаний. Война и плен. М.: Аграф, 2012. С. 93—94.

Немецкие генералы, офицеры и рядовые готовились ко Второй мировой войне в условиях практически полностью милитаризованной страны. Во время войны в Европе они получили тактический, оперативный и стратегический опыт управления войсками. Что же касается боевых навыков и оперативного искусства офицерского состава РККА, то они к началу войны оставляли желать лучшего. Только 25 % командного состава имели определенный опыт боевых действий в боях на советско-финском фронте и реке Халхин-Гол. Более 55 % командиров Красной армии к началу войны находились на своих должностях менее полугода (!), а 25 % офицеров командовали своими подразделениями более одного года. И дело не только в репрессиях. Всего в 1930-е годы было уволено и репрессировано около 40 тысяч человек из командно-политического и технического состава РККА. Это менее 7 % всей численности командования Красной армии. Такое положение сложилось, прежде всего, в силу увеличения численности Красной армии с 1939 г. в два раза⁴. Порядок, дисциплина, вера в государство и его лидеров всегда составляли основу национального характера немцев. На всем протяжении истории вооруженные силы Германии базировались на принципах жесткой муштры, высокой степени доверия народа к своим солдатам, престижности воинской профессии. Традиционно считалось, что для молодых людей из среднего класса армейский полигон — лучшая стартовая площадка для служебной карьеры. Человек в военном мундире всегда олицетворял для немца стабильность и надежность. Дело дошло до того, что в 1918 г. президентом страны был избран генерал Гинденбург, проигравший войну. Случай, прямо скажем, небывалый.

Английский историк Майкл Говард, автор исследования о знаменитом немецком военачальнике Карле фон Клаузевице, писал, что за 75 лет немцы развязали пять агрессивных войн, и когда дело доходило до рытья траншей и стрельбы из гаубиц, то у них это получалось лучше, чем у других⁵. Можно с уверенностью говорить, что нацистская Германия к концу 1930-х годов была единственной европейской державой в полной мере готовой к войне и страстно ее желавшей.

Вторая мировая война, ее причины и следствия в целом не являются предметом особых споров у профессиональных историков, дорожащих своей репутацией. А вот у европейских политиков, журналистов истоки крупнейшего мирового конфликта, степень вины тех или иных руководителей предвоенного периода вызывают ожесточенные дискуссии. Войны памяти, пытающиеся переписать историю, начались, едва успели высохнуть чернила на позорном Мюнхенском соглашении. Они продолжались весь период «холодной войны» и приобрели особенно ожесточенный характер в наши дни, достигли критической точки в преддверии юбилея Победы. Создается впечатление, что яд лжи и дезинформации, активно внедряемый много лет центрами психологической войны на Западе, серьезно выветрился и ему нужна подпитка. Хотел бы подчеркнуть, что в пропагандистской атаке в последние годы активно участвуют не только профессиональные пропагандисты, но и крупные политики, руководители государств Балтии, Украины, Польши. СМИ этих стран пытаются выставить Советский Союз ближайшим союзником

⁴ Кривошеев Г. Ф. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь / Г. Ф. Кривошеев [и др.]. М.: Вече, 2009. С. 27.

⁵ Робертс Э. Смерч войны. М., 2010. С. 38–39.

гитлеровской Германии, зачинщиком войны. Россия при этом представляется в западных СМИ продолжателем агрессивной политики СССР.

Одним из самых обсуждаемых вопросов до сих пор остается Пакт 1939 г. между СССР и нацистской Германией. Для того чтобы понять истинные причины драматических событий августа 1939 г., надо определенно ответить на несколько вопросов.

- Был ли этот Пакт невыгодным для Великобритании и Франции? Разрушал ли он их планы столкнуть Германию с Советским Союзом и воспользоваться их взаимным ослаблением? *Несомненно.*
- Являлся ли этот документ жизненно необходимым в тот период для СССР и Германии? *Определенно, являлся.*
- Понимали ли Сталин и Гитлер, что война между двумя государствами, которые они возглавляют, неминуема и Пакт всего лишь попытка каждой из сторон выгодно использовать передышку? *И здесь ответ будет утвердительным.*

История не терпит сослагательного наклонения, и все же, заглядывая в возможный ход событий, если они пошли бы по англо-французскому сценарию, с большей долей вероятности можно сделать некоторые предположения. Именно руками нацистов правящая элита Франции и Англии рассчитывала сломить хребет СССР, а в перспективе — подорвать позиции коммунистов в своих странах. Эти круги хотели бы в дальнейшем взять на себя роль арбитров и поучаствовать в дележе пирога на развалинах Советского Союза. Не учитывалось только одно. Гитлер ни с кем не хотел договариваться и делить будущую победу. А ту же Великобританию фюрер до конца своих дней видел всего лишь возможным временным союзником.

Все попытки СССР договориться о возможном военно-политическом союзе с ведущими государствами Европы, чтобы остановить нацизм, встречали, на первый взгляд, непонимание. На самом деле это было вполне продуманное нежелание сотрудничать с Советским Союзом. Забывшим об этом, я рекомендую полистать европейские СМИ тех лет.

В дипломатических переговорах важны любые детали, которые подчеркивают, а иногда определяют намерения сторон. Чтобы там позже не говорили наши будущие союзники во Второй мировой войне, но о каких серьезных переговорах может идти речь, если английская военная делегация отправляется летом 1939 г. в Москву на тихомодном грузовом пароходе. Советский посол в Лондоне Иван Майский в своем дневнике писал о том, что приглашенные на завтрак в посольство перед поездкой в СССР британские гости «в разговорах были очень сдержанны и больше вращались вокруг таких безобидных тем, как охота на куропаток, сезон которых им, видимо, придется провести в Москве». И это в то время, когда был дорог каждый час, когда тень нацистского орла уже зловеще нависла над Европой. Да и переговорщики со стороны наших будущих союзников были достаточно странными.

Отставной адмирал Дрэкс, не всегда понимавший, о чем вообще идет речь на переговорах, и третьестепенный сотрудник форин офиса Уильям Стрэнг, который в силу своего патологического антикоммунизма, напротив, прекрасно понимал, чего делать не надо. Сэр Реджинальд Дрэкс, старый морской волк, на самом деле

числился шталмейстером, то есть придворным конюшим в свите короля Великобритании. В Москву он прибыл, не имея никаких(!) письменных полномочий, и предложил в связи с этим перенести переговоры в Лондон. Там он, дескать, подтвердит свой статус. Зато на приеме Наркоминдела СССР в особняке на Спиридоновке сэр Дрэк продемонстрировал тонкое понимание протокола. Нарком Военно-морского флота СССР адмирал Николай Кузнецов вспоминал об этой встрече: «Сухощавый седой англичанин держался чопорно и высокомерно. Подчеркнуто соблюдал все тонкости этикета, разговаривал важно и медленно, предпочитая самые далекие от столь важного дела темы. Мы слушали его пространные рассуждения о последней регате морских яхт в Портсмуте. Казалось, Дрэк прибыл на отдых, а вовсе не для решения значительных и спешных вопросов»⁶.

Глубоко пожилым человеком, который в первую очередь был озабочен своей диетой и правильным пищеварением, был и глава французской миссии генерал Джозеф Думенк. И эта компания пенсионеров и знатоков хорошего тона приехала договариваться о жизненно важных для судеб Европы проблемах! Сталин первым понял, что ему морочат голову. Известна записка, которую секретарь Сталина Александр Поскребышев передал наркому обороны Климу Ворошилову в разгар переговоров: «Клим! Коба сказал, чтобы ты сворачивал шарманку»⁷. В Лондоне и Париже цинично ожидали столкновения Германии и СССР, надеясь выиграть на этом. Таким образом они успешно разыграли российскую карту в период Первой мировой войны. Но в Москве об этом тоже помнили. Англичане и французы не пытались изменить враждебную по отношению к СССР позицию своего союзника — Польши. Чего стоит заявление тогдашнего Верховного Главнокомандующего Польши маршала Рыдз-Смиглы, сделанное в разгар переговоров в Москве: «Немцы, может быть, отнимут у нас свободу, русские же вынут из нас душу». Будущее не оправдало надежд польского политика. Немцы не только отобрали у поляков свободу, они раздавили польскую государственность и, разумеется, вынули у поляков душу со всеми потрохами в придачу.

НЕ МОЖЕТ ЭТОГО БЫТЬ...

Можно по-разному трактовать политические заявления лидеров, глав государств, искать двойной смысл в подписанных официальных документах. Нередко крупнейшие мировые события решаются на основе личных, конфиденциальных договоренностей. Но существуют и многократно проверенные и доказанные тысячами свидетельств события, опровергнуть которые невозможно. Уничтожение миллионов людей в нацистских концлагерях, участие в массовых расстрелах, истязания добровольных помощников — все это засвидетельствовано и осуждено, прежде всего, Нюрнбергским трибуналом. Тысячи процессов прошли по всему миру и продолжают до сих пор. Весной 2021 г. немецкие следственные органы объявили о начале судебного процесса над гражданкой Германии, которой давно перевалило за 80 лет. Она работала секретаршей коменданта одного из нацистских концлагерей, и ее посчитали виновной в гибели тысяч людей. Можно не сомневаться, что судебный процесс будет доведен до конца. А вот в республиках

⁶ Кузнецов Н. Г. Накануне. М.: Воениздат, 1969. С. 245.

⁷ Сувениров О. Ф. «Клим, Коба сказал...» // Военно-исторический журнал. 1988. № 12. С. 59.

Балтии, на Украине, других государствах Европы, обеляя нацистских преступников, осуждают советского солдата-освободителя.

Списка преступлений, которые совершали одни представители рода человеческого против других, не существует. Может быть, потому, что этот список оказался бы очень длинным. Но если бы такой список существовал, слово «Освенцим», нет сомнений, стояло бы в нем на первом месте. До сих пор неизвестно количество людей, погибших в этом нацистском концлагере на территории Польши. Официально называется цифра в 1,1–1,6 миллионов человек, расстрелянных, сожженных в печах крематория, растерзанных боевыми псами, умерших от голода и истязаний и замученных в результате нацистских опытов над людьми. В основном это были евреи. Комендант Освенцима Рудольф Хёсс, отвечая на вопросы Нюрнбергского трибунала в 1945 г., утверждал, что количество погибших было более 2,5 миллионов человек.

В любом случае уничтожение за несколько лет (Освенцим существовал в 1940–1945 гг.) такого количества людей, сконцентрированных на небольшом пространстве, является невиданным и непостижимым для попытки понимания природы человека. Если, конечно, можно считать «людьми разумными» тех, кто придумал и организовал гигантскую машину уничтожения в Европе XX века. Все, что связано с Освенцимом, многократно доказано тысячами документов, свидетельствами выживших узников и показаниями палачей, фото- и кинодокументами. И все же эта тема не перестает кровоточить, как незаживающая язва на теле человечества. В последние годы парламенты некоторых стран приняли законы, которые предполагают уголовное преследование тех граждан, кто отрицает Холокост, нацистский геноцид. Поразительно, но такие люди находятся! В том числе в нашей стране. Зимой этого года был уволен профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета Владимир Матвеев. Ученый муж усомнился в том, что Холокост как таковой существовал и пытался доказать это студентам. Еще более странным смотрятся в цивилизованной Европе политики, общественные деятели, журналисты, пытающиеся переписать историю, в том числе ее страницы, связанные с освобождением ряда стран от нацистов, участием СССР в победе над фашизмом.

Я несколько раз бывал в Освенциме, и каждый раз меня впечатляли не только ужасающие свидетельства жестокости нацистов, но и эмоции людей, впервые здесь побывавших. Я как-то спросил у польского гида, есть ли слова, которые чаще всего повторяют здесь. «Почти все, особенно молодежь, — ответил он мне, — говорят: «Не может быть, не может этого быть». Подумав, мой новый знакомый добавил: «Очень трудно работать здесь, невозможно привыкнуть, нельзя понять».

Несколько лет назад на Московском международном кинофестивале был показан документальный фильм российского режиссера Мумина Шакирова «Холокост — клей для обоев?». Это блестящая работа телевизионного журналиста. Героями фильма, который я определил бы как документальную психологическую драму, стали две сестрицы-близняшки из российской провинции, которые пробуют себя в телепроектах. На одной из передач в ответ на вопрос телеведущего: «Что такое Холокост?», они, посоветовавшись, отвечают: «Клей для обоев». Режиссер берет девушек в поездку в Освенцим и всю дорогу от Белорусского вокзала

до концлагеря и обратно камера бесстрастно снимает реакцию двух девушек на то, что они увидели в Освенциме и что поняли. В течение недолгого экранного времени мы видим, как в провинциальных, не очень образованных простушках просыпаются сострадающие, сопереживающие люди, заглянувшие в бездну.

День памяти жертв Холокоста был учрежден в ноябре 2005 г. Организацией Объединенных Наций. Среди инициаторов была и Россия. В начале XXI века появилась необходимость напомнить человечеству о преступлениях нацистов. Многие об этом стали забывать, а некоторые усердствовать в переписывании истории.

Освобождение концлагеря Освенцим состоялось 27 января 1945 г. Осмысленные преступления, которые здесь происходили, продолжается и сегодня. Неудивительным мне видится стремление польской политической элиты, активно поддержанное местными СМИ, снять ответственность со своих предвоенных предшественников за пособничество гитлеровской Германии в развязывании Второй мировой войны. Еще в 2015 г., напомним читателям, президент России Владимир Путин не оказался в числе приглашенных на памятную церемонию 70-й годовщины освобождения Освенцима. В прошлом году ситуация повторилась. Для большой европейской цивилизованной страны, как часто любят представлять Польшу ее нынешние лидеры, подобная ситуация кажется мелочной, мстительной и в дурном свете представляет прежде всего людей, которые на этот недружественный шаг пошли.

Тогда же прозвучало абсолютно оскорбительное высказывание главы польского МИДа Гжегожа Схетыни о том, солдаты какой национальности освобождали Освенцим. «Это Украинский фронт, Первый Украинский фронт, и украинцы освобождали, там были украинские солдаты в тот январский день, открывали ворота и освобождали лагерь», — сказал тогда министр. В одном небольшом предложении слово «украинцы», заметьте, звучит четырежды. Это стремление не просто переврать исторические факты, но еще и унижить, оскорбить Россию.

Освенцим освобождали войска 1-го Украинского фронта под командованием дважды Героя Советского Союза маршала Ивана Конева и 4-го Украинского фронта под командованием Героя Советского Союза генерала армии Ивана Петрова. Первыми на территорию лагеря вошли подразделения 100-й Львовской дивизии (командир генерал-майор Ф. Красавин), 286-й Ленинградской стрелковой дивизии (генерал-майор М. Гришин), 107-й стрелковой дивизии (Герой Советского Союза полковник В. Петренко). Экстренную медицинскую помощь выжившим узникам оперативно оказывали, развернув военно-полевые госпитали и подтянув большую группу медиков, начальник санитарной службы 60-й армии М. Успенский, армейский токсиколог И. Фридлянд, начальники госпиталей А. Вейтков и Б. Мелай.

Василий Яковлевич Петренко дослужился до генерал-лейтенанта и ушел из жизни в 2003 году в возрасте 91 года. Вот как он вспоминал освобождение лагеря: «26 января на связь вышел наш разведчик. Он с ужасом кричал в трубку: «Что же это такое?! Огромная территория, бараки, живые скелеты... Нам нужны врачи, врачи, врачи! Срочно врачей!». На нашей военной карте Освенцим был обозначен как «опорный пункт» немцев. Больше никаких деталей. Я прыгнул в первую же машину и подъехал к воротам. Было удивительно тихо. Пахло гарью. За колючей

проволокой — горы трупов. Несколько выживших заключенных — кожа да кости — вышли из бараков. У ворот стоял высокий тощий человек: думаю, моего возраста, хотя казался глубоким стариком. Он не говорил ни слова, только еле-еле хлопал в ладоши, это он благодарил нас. Оказался бельгийцем. Я тогда даже записал его имя».

Мне бы хотелось напомнить западным журналистам, коллегам из Украины, Прибалтики, Польши, что всего в боях за освобождение Освенцима погибло около 350 советских солдат и офицеров. Делить их по национальностям кощунственно и несправедливо. Еврейские историки нашли очень точное определение тому, что произошло за несколько лет XX века в Освенциме. Это шоа — катастрофа. Насильственная смерть миллионов людей в концентрационном лагере — это не только катастрофа отдельно взятого человека, потерявшего своих близких, иногда всю семью. Это и катастрофа человеческой цивилизации, это поражение разума перед ненавистью, ксенофобией, это драма целого народа — немецкого. Это тяжелейшая катастрофа для евреев, оказавшихся перед пропастью физического уничтожения.

Поэтому уроки Освенцима важны для каждого из нас и для всех вместе. Это будет всегда с нами. Именно об этом говорили участники Международного форума в Иерусалиме в честь 75-й годовщины освобождения Освенцима. Число участников этого события впечатляет: лидеры 45 ведущих государств мира. Израильский публицист Авигдор Эскин отметил этот день как веху в прорыве к признанию справедливости российской позиции по сохранению исторической памяти. Эскин пишет: «Если мы посмотрим на Вторую мировую войну через призму Освенцима, то все укладывается в нашем сознании куда более ясно. История Освенцима как квинтэссенция зла — это квинтэссенция Второй мировой. Только поняв это вместе с ужасом ленинградской блокады, истреблением советских военнопленных и масштабными карательными операциями нацистов в Европе, мы сможем попытаться постигнуть картину этого крупнейшего побоища в истории человечества целостно. А не крутиться вокруг того или иного второстепенного факта.

При широком охвате мы начнем разговор с признания того, что лагеря смерти воздвигали нацисты, а Советская армия освобождала их узников. Именно этого признания добивается Россия».

Среди отсутствующих в Иерусалиме были и руководители Польши, страны, на территории которой находилось большинство нацистских фабрик смерти, включая Освенцим. Мне подумалось, что дело здесь не в мнимых обидах из-за того, что не было спланировано организаторами выступление президента Польши. О чем им пришлось бы говорить с трибуны Иерусалимского форума? Наверное, повторить все то, что они озвучивали последнее время. А значит, приравнять Советский Союз к нацистской Германии, врать о «45 годах советской оккупации, которая стоила миллионов жизней». И, конечно, сказать о том, что Советский Союз «не освобождал Варшаву», а Освенцим «мог быть освобожден на полгода раньше». И какая могла быть на все это реакция в зале?

Не прибыл на памятную церемонию и президент Украины Владимир Зеленский, хотя и находился в это время в Израиле. Вероятно, не очень приятно было бы ему услышать возможные вопросы о том, почему улицы, названные именами украинцев—партизан, советских военачальников, жертв нацизма, великих русских

писателей и поэтов, переименованы в проспекты Бандеры, площади Шухевича и переулки Коновальца. Почему первого января, когда во многих странах мира отмечают Новый год, на улицах Киева традиционно проходит марш в честь дня рождения Степана Бандеры?

Президенту страны, еврейю по национальности, очень трудно было бы прокомментировать факельное шествие с нацистскими символами в центре Европы в двух шагах от его резиденции. Впрочем, промолчавший в Иерусалиме Зеленский, вскоре выступил в Варшаве. Здесь он вину за Холокост возложил наряду с гитлеровской Германией и на Советский Союз. Таким речам с одобрением внимал президент Польши Анджей Дуда.

Отто Бисмарку приписывают следующее высказывание: «Если стрелять в прошлое из пистолета, то будущее выстрелит в нас из пушки». Руководители сегодняшней Европы в основном молодые образованные люди, все они родились после войны. Польский президент Дуда — дипломированный юрист, выпускник Ягеллонского университета. Он хорошо знает историю Второй мировой войны, судя по его постоянным заявлениям и комментариям. Несколько лет назад он пошел на шаг, который вызвал неоднозначную реакцию его сограждан. Дуда пожертвовал свои органы в случае смерти для пересадки и призвал всех поляков поступить так же. И хотя польский президент весьма пристрастно интерпретирует историю Второй мировой войны, вряд ли он оспорит то, что именно эсэсовские медики, а не советские врачи изымали органы, потрошили на операционных столах живых (!) узников концлагерей, среди которых было немало поляков. А вот советские медики были в числе тех, кто в только что освобожденных концлагерях помогал оставшимся в живых полякам.

ПАМЯТНИКАМ ОБЪЯВИЛИ ВОЙНУ

Военные историки знают, какую важную роль в исходе сражений играют личные волевые качества, стратегическое умение крупных военачальников. Через много лет после того как завершилась война и точка, осуждающая нацизм, поставлена Нюрнбергским трибуналом, циничным видятся попытки принизить роль Красной армии в разгроме фашизма и освобождении Европы. Еще более постыдным выглядит стремление возвысить нацистских преступников, предателей, изменивших присяге.

Если несколько лет назад фальсификаторы в основном уныло перепевали геббельсовские выдумки на псевдонаучных конференциях, то теперь принялись бороться с памятниками. Есть в этой циничной борьбе некая особенность, а точнее, закономерность. Пример подали власти стран Балтии — самые «европейские» из всех народов, когда-то входивших в СССР. Здесь постарались уничтожить все, что связывало наши народы много лет. Охотно поддержали прибалтов в Грузии, а затем на Украине. В общем-то, это право любого народа называть улицы именами своих национальных героев, менять старые таблички на новые. Революции свергают не только старые власти, но и памятники прежним героям. Важно понять, кто придет им на смену. Время вносит свои коррективы, заставляет вспомнить о забытых именах, по-иному посмотреть на сложившиеся представления о тех или иных исторических событиях и личностях. Станным видится другое.

Вы можете себе представить, что в Германии найдется муниципалитет, который примет решение о сносе памятника советским солдатам, а на его место предложит бюст маршала Геринга или партайгеноссе Бормана? Возможна ли в Париже ситуация, что «площадь Сталинград» будет переименована в память маршала Петена? Не будем множить примеры, такая ситуация невозможна. Как невозможно и то, чтобы местные СМИ поддержали эти шаги. Более того, во многих странах само отрицание нацистских преступлений, Холокоста может привести к уголовному преследованию. Но только не в странах Балтии.

Самой известной историей такого рода стал снос «Бронзового солдата» в Таллине. Эстонские власти предприняли в условиях мирного времени по существу военно-полицейскую операцию, убрав из центра столицы память о командирах и бойцах Красной армии, погибших при освобождении Таллина от фашистов. Сотни люди были избиты, а один протестующий убит. При этом марширующие по улицам латышской и эстонской столиц легионеры СС приветствуются властями, местными СМИ, даже находятся чиновники, идущие с ними в одном ряду.

Тема исторической памяти, ответственности за все, что происходило с нашей страной и соотечественниками, когда нас еще и не было на свете, очень деликатна, затрагивает чувствительные струны. В самом деле, отвечают ли немцы, живущие в современной Германии, за преступления нацизма, должны ли они виниться перед пострадавшими в годы Второй мировой войны? Лучше всего на этот вопрос ответил президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер в Иерусалиме: «Я выступаю перед вами как президент Германии и ощущаю на себе колоссальное историческое бремя, бремя вины. И все же мое сердце переполняет благодарность за то, что те, кто пережил Холокост, протягивают нам руку дружбы, выражают свое доверие. К сожалению, я не могу сказать, что мы, немцы, навсегда извлекли этот урок из истории. Не могу сказать этого, когда ненависть распространяется, когда на еврейских детей плюют в школьных дворах, когда откровенный антисемитизм прикрывается критикой израильской политики»⁸.

Свое выступление он начал на иврите, а затем продолжил на английском языке. Представитель ведомства федерального президента, отвечая на вопрос журналистов, подчеркнула, что из-за уважения к жертвам «в этом месте не говорят на языке преступников».

Мы уже говорили о попытках современных украинских властей представить Степана Бандеру национальным героем, человеком высоких нравственных принципов, предтечей Че Гевары. Многочисленные публикации, фильмы, книги, музейные экспозиции привели к некоторому сдвигу, можно сказать, умопомрачению в общественном сознании украинцев. Незадолго до окончания своего президентского срока президент Украины Виктор Ющенко наградил Бандеру посмертно высшей наградой страны — званием «Герой Украины». Интересно звучит и формулировка указа: «За несокрушимость духа в отстаивании национальной идеи, проявленные героизм и самопожертвование в борьбе за независимое Украинское государство». Разумеется, о том, что «несокрушимость духа» бандеровцы проявляли с помощью топоров, удавок и виселиц в указе не говорилось.

⁸ Президент Германии выступил на форуме в Иерусалиме // РИА «Новости». 2020. 23 января [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200123/1563795983.html>.

Можно признать, что историческое мародерство, оскорбление памяти павших советских солдат и офицеров становится официальной политикой в странах Восточной Европы.

В начале апреля прошлого года в Праге был демонтирован памятник освободителю Освенцима и Чехословакии маршалу Ивану Коневу. Акцию дружно поддержали чешские СМИ. Организатор постыдного события Ондржей Коларж, староста района Praha 6, при этом издевательски написал в Facebook, что статуя маршала была снята с постамента из-за того, что «в период карантина на ней не было медицинской маски». До этого тот же Коларж требовал переноса памятника на территорию российского посольства. Напомним, что памятник в Праге был установлен 9 мая 1980 г. И поставлен он был не решением Политбюро ЦК КПСС, а по инициативе и на добровольные пожертвования пражан. Авторы мемориала чешские скульпторы Зденек Крыбус и Вратислав Ружичка.

Боевой маршал, один из лучших военачальников в истории человечества, стоит в распахнутой шинели, с букетом сирени. Это были его любимые цветы, как вспоминала дочь маршала Наталия Конева. Заметьте, маршал изображен не на танке, не на коне и не с рукой, призывающей к атаке. Именно так, с букетами его встречали жители чешской столицы. Свою оценку демонтажу памятника маршалу дал и президент Чехии Милош Земан: «Это наш позор, потому что, каким бы ни был Конев, памятник был символом тех советских воинов, которые погибли при освобождении Праги, их было около 13 тысяч. Но также это был и символ всех красноармейцев, которые пали при освобождении Чехословакии, а их было около 150 тысяч».

Подобный случай в чешской столице не первый. Ранее был снят с постамента тяжелый танк ИС-2, на котором первым ворвался в Прагу и погиб здесь советский лейтенант Иван Гончаренко. Танк был перекрашен в розовый цвет и издевательски используется для всевозможных перформансов. Особый цинизм ситуации с памятником придает тот факт, что на его месте планируется возвести монумент памяти «настоящих освободителей Праги». Под этим термином именуют власовцев. Об инициативе, которую нельзя назвать иначе как скандальной, сообщил староста пражского района Ржепорье Павел Новотны на сборище, посвященном 75-летию Пражского манифеста Комитета освобождения народов России (КОНР — орган политического руководства, сформированный и организованный нацистами для поддержки движения Власова. — Р.Г.). Манифест, принятый в Праге, являлся по существу присягой на верность Гитлеру. Сам г-н Новотны — личность примечательная. В недавнем прошлом занимался в качестве шоумена эпатажными проектами. Запомнился многим, когда позировал на телевидении в очках с пенисом. К сожалению, подобного рода «конференции» широко освещаются местными СМИ, поддерживаются официальными чешскими властями. В данном случае — Министерством культуры страны и пражской мэрией. Что касается инициативы старосты, для меня нет в этом ничего удивительного. Как правило, после уничтожения монументов освободителям начинается реабилитация нацистов и их добровольных соратников, и не только власовцев, но и чехов, которые в немалом количестве честно служили фюреру и Третьему рейху все годы Второй мировой войны. Копаясь в жизни и судьбе маршала Конева, фальсифи-

цируя его биографию, чешские политики и журналисты пытаются по-своему объяснить историю Второй мировой войны. Но некоторые факты им хотелось бы напомнить.

Пражская наступательная операция 6–11 мая 1945 г. была последней операцией Великой Отечественной войны. Сразу после взятия Берлина войска 1-го Украинского фронта под командованием Ивана Конева нанесли удар по группе армий «Центр», которой командовал генерал-фельдмаршал Фердинанд Шернер. Чтобы поддержать народное восстание местных жителей против нацистов, войскам Конева пришлось совершить сложный марш-бросок через труднопроходимые Рудные горы. 9 мая Красную армию радостно встречали в Праге. Известен приказ Конева о крайне бережном отношении к старинному городу в результате штурма. В гигантском котле оказалось около полумиллиона солдат и офицеров Вермахта. В эти же дни был пленен войсками танкового корпуса генерала Евгения Фоминых генерал Андрей Власов. Сразу после окончания войны никаких сомнений в том, кто освободил Прагу и сколько потерь было у Красной армии во время штурма, не было. Но со временем окопавшиеся на Западе власовцы, избежавшие заслуженной кары, осмелев, стали выдвигать свои версии тех событий. Поддерживал их версии Александр Солженицын, после чего они и получили хождение.

Утверждалось, что немцы под Прагой были наголову разбиты дивизией власовского генерала Сергея Буняченко, которому и необходимо передать все лавры освободителя. Непонятно было одно, почему «благодарные чехи» арестовали и передали весной 1945 г. СМЕРШу власовского генерала Федора Трухина. Других соратников Власова — генерала Михаила Шаповалова они же расстреляли, а генерала Владимира Баерского, который попытался хамить, просто вздернули на ближайшей осине. На самом деле, оказавшись в районе Праги, власовцы получили приказ немецкого командования поступить в распоряжение группы армий «Центр». Этот приказ Буняченко лично озвучил Шернер, прилетевший в распоряжение дивизии на «Физелере». Не желая вступать в бой с Красной армией и понимая, что война проиграна, Буняченко приказал силой проложить дорогу в сторону американских войск, не считаясь с потерями. Таковы исторические факты.

Хотел бы напомнить чехам о том, что не Советский Союз участвовал в позорном Мюнхенском соглашении 1938 г., а Германия, Великобритания, Франция и Италия. А вот благодаря победам Красной армии, чехам вернули Судеты, где они благополучно сейчас и проживают. Перед расчленением Чехословакии нацисты не только демонстрировали военную силу, но и оказывали моральное давление на европейцев. Вот ответ Геринга на миролюбивое выступление президента Чехословакии Бенеша: «Мелкий сегмент Европы будоражит человечество... Эта ничтожная раса пигмеев (чехов) без какой бы то ни было культуры — никто не знает, откуда они взялись, — угнетает культурный народ, а за ним стоят Москва и проклятая маска еврейского дьявола»⁹. Вот такая судьба готовилась чехам и словакам, и хорошо бы помнить об этом.

Современные историки, не говоря уже о широкой публике, стали забывать, кто помогал нацистам воевать против нас во Второй мировой войне. Советская исто-

⁹ Ширер У. Л. Берлинский дневник. Европа накануне Второй мировой войны глазами американского корреспондента. М.: Центрполиграф, 2002. С. 121.

рическая наука старалась не акцентировать внимание на этой деликатной теме. С Финляндией после войны мы крепко дружили, у итальянцев покупали завод «Фиат», а страны социалистического содружества — в прошлом союзники нацистов — так те вообще были вне критики.

Что интересно, в числе пленных, воевавших на стороне Германии, помимо немцев оказалось около миллиона граждан различных европейских стран. Больше всего было чехов и словаков (70 тыс.), поляков (60 тыс.), югославов (22 тыс.). Не забудем и то, что, начиная с 1938 г., все крупные предприятия Чехословакии исправно работали на нацистскую военную машину. Только один пример. Знаменитые чешские заводы «Шкода», где трудилась рабочая элита страны, за год перед нападением на Польшу выпустили столько же военной продукции, в том числе бронетехнику, сколько вся английская военная промышленность за тот же период. Здесь производилась треть всего оружия Третьего рейха. Практически до последних дней войны «Шкода» снабжала нацистскую армию танками, тяжелой техникой, стрелковым оружием, запчастями для военных самолетов и подводных лодок.

Будем откровенны, обойдемся без дипломатической вежливости, если с нами разговаривают на языке погромщиков. В современной Чехии последовательно и целеустремленно воспитывают новые поколения в ненависти к России и всему русскому, нашим историческим ценностям и даже дорогим нашему сердцу могилам.

ПЕТЛЯ ДЛЯ ГЕНЕРАЛА ВЛАСОВА

В идеологической войне против России сегодня активно используются фигуры, заслужившие презрение в своих странах, изменившие присяге, воевавшие против своих народов на стороне гитлеровской Германии.

На рассвете 1 августа 1946 г. в самом центре Москвы на специально сооруженной виселице во внутреннем дворе Бутырской тюрьмы был казнен бывший заместитель командующего Волховским фронтом, командующий 2-й ударной армией генерал-лейтенант Андрей Власов. Несколькими часами ранее Военная коллегия Верховного суда СССР приговорила его к смертной казни по обвинению в государственной измене и лишила всех званий и наград. Сразу после него на эшафот поднялись 11 в прошлом офицеров РККА, бывшие члены Комитета освобождения народов России (КОНР). Эзекуторы получили особые инструкции, и никаких «последних завтраков», прощальных слов и исповедей перед священником предусмотрено не было. Приговоренных сфотографировали до и после казни. Руки были связаны за спиной, а лица открыты. Трупы казненных были сожжены в крематории Донского монастыря и там же закопаны у стены в знаменитой «могиле невостребованных прахов».

Смерть на виселице всегда считалась позорной, особенно для человека военного. Но ведь и осужденные Военным трибуналом преступники совершили тягчайшее преступление: они изменили присяге, предали Родину, воевали на стороне врага. Петля как способ возмездия была выбрана и для осужденных на Нюрнбергском процессе. Пример советского правосудия оказал, несомненно, влияние на ход и результаты судов над нацистскими преступниками, которые прошли после войны в Европе.

Странное зрелище представляла собой Европа в мае 1945 г. Миллионы людей оказались в силу разных причин вдали от Родины. Среди них было немало и советских граждан. В подавляющем большинстве они стремились вернуться на Родину. Но были и те, кто всеми силами старались избежать репатриации. Это солдаты и офицеры власовской армии, другие советские граждане, которые сражались на стороне нацистов в национальных подразделениях, гражданские пособники гитлеровцев. Союзники уже начали подготовку к Нюрнбергскому процессу, и на военную контрразведку СМЕРШ была возложена задача по идентификации и отлову нацистских преступников. Особо важным, по мнению Сталина, было задержать и доставить в Москву для дальнейшего следствия и суда руководителей власовской армии. Эту задачу он лично ставил перед руководителем СМЕРШа генерал-полковником Виктором Абакумовым. После майских боев в Праге разведка Красной армии отслеживала перемещения первой власовской дивизии под командованием генерал-майора Сергея Буняченко в сторону территории, занятой армией США. О местонахождении Власова на тот момент ничего не было известно. 12 мая автоматчики 23-летнего командира батальона капитана Михаила Якушова из 162-й танковой бригады встретили на дороге деморализованные, частично разоруженные части власовской дивизии. Один из власовцев капитан Петр Кучинский понял, что у него есть шанс заслужить прощение перед Родиной. Он подробно рассказал Якушову, а также начальнику отдела СМЕРШ 162-й бригады майору Пахому Виноградову о местоположении штаба Буняченко, предупредив, что в составе колонны может находиться Власов. Далее, согласно секретному донесению на имя Сталина, которое подписали руководители 1-го Украинского фронта Конев, Крайнюков и Петров, Якушов действовал решительно и смело. Несмотря на нежелание американцев допустить советских офицеров на территорию, которую они контролировали, Кучинский (за рулем) и Якушов (рядом с ним) догнали и блокировали штабную колонну дивизии Буняченко. Здесь довольно быстро Власов был обнаружен в большой черной «Шкоде» на заднем сидении, укрытый одеялом и плащ-палаткой. Несмотря на сопротивление, которое он пытался оказать, вооруженные автоматчики Якушова вытащили его из машины. Желание избавиться от Власова было так велико, что в этом им помощь оказали личный водитель Кучинского Александр Довгас и водитель Власова Илья Комзолов. Бывший командующий 2-й ударной армии был доставлен в штаб 1-го Украинского фронта, коротко допрошен Коневым и спецбортom вывезен в Москву, где его уже ждала камера на Лубянке.

В своей шифртелеграмме Конев просил наградить всех советских офицеров, участвовавших в задержании Власова¹⁰. Что касается власовцев, которые этому содействовали, маршал рекомендовал ограничиться их прощением за службу у нацистов. Однако в Москве высоко оценили заслуги всех участников операции. Помимо советских офицеров орденом Отечественной войны I степени был награжден Петр Кучинский, а Довгас и Комзолов — орденом Отечественной войны II степени. Прямо скажем, случай уникальный — награда вражеским военнослужащим, попавшим в плен и изменившим присяге.

¹⁰ Александров К. М. Офицерский корпус армии генерал-лейтенанта А. А. Власова. 1944–1945: Биографический справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Посев, 2009. С. 254–328.

История жизни Кучинского достаточно любопытна. В РККА с 1930-х годов, во время службы в Белоруссии в 1932 г. был осужден военным трибуналом за серьезные служебные упущения на два года, досрочно освобожден. Войну встретил командиром батальона. В плен попал в 1941 г. в окружении под Киевом, как и многие, пошел служить к Власову из-за безнадёги. По его словам, в боях с Красной армией не участвовал. После истории с Власовым Кучинский прошел через проверочно-фильтрационный лагерь, какое-то время помыкался по тюрьмам. Это было не наказанием, а теперь уже службой на НКВД и СМЕРШ. Он выступал в роли опознавателя командного состава дивизии Буняченко. Что интересно, указ о его награждении правительственной наградой СССР, опубликованный в «Правде», попался на глаза сыну. В семье его считали погибшим, и жена уже успела вторично выйти замуж. Затем Кучинский жил в Тульской области, обзавелся семьей. Такие люди до конца жизни остаются под негласным контролем спецслужб. Но никаким преследованиям он не подвергался, так что можно сказать, что его судьба сложилась счастливо, в отличие от десятков тысяч других власовцев, либо окончивших жизнь в петле, либо осужденных на длительные сроки. Согласно данным Службы государственных наград Президента Российской Федерации — ни Кучинский, ни Довгас, ни Комзолов наград никогда не лишались.

На Лубянке через несколько дней Власов был допрошен руководителем СМЕРШа генералом Абакумовым. Собственно, это был не допрос в следственном понимании термина, а установочная беседа. С наиболее крупными, политически важными подсудимыми, которым предстояло пройти через громкие публичные процессы, а именно такой готовили для власовцев в СМЕРШе, подобные беседы проводились на Лубянке, начиная с репрессий 1930-х годов. Абакумову требовалось понять глубину противодействия Власова следователям, его готовность сотрудничать с обвинением и пойти на признание своей вины, публично раскаяться. Неизвестно, что Абакумов обещал в обмен на покаяние пленному генералу. Да и не мог ничего обещать, оба они были людьми военными, знали характер Сталина (в этом случае именно он принимал решение о судьбе Власова) и понимали, что тяжесть содеянного вела Власова и его соратников только одной дорогой — на эшафот. Но одну просьбу Власова Абакумов выполнил: заключенный, ссылаясь на потребности организма, просил удвоить его паек, что и было сделано. Судя по всему, Абакумов готовность Власова сотрудничать, не оценил. Власова поставили на знаменитый лубянский конвейер и допрашивали сменяющие друг друга военные следователи десять суток. К концу следствия картина падения в бездну становилась ясной.

История власовского предательства достаточно банальна, как бы ни пытались после войны и казни приписать ему заслуги в «борьбе с диктатурой Сталина», какие-то «идейные» противоречия с Советской властью. Даже самый старательный исследователь не отыщет в судьбе генерала мучительных переживаний, ужасных пыток, человеческой драмы.

В этом году Власову исполнилось бы 120 лет. Он родился в зажиточной крестьянской семье, учился на агронома в Нижегородском университете. В 1920 г. был призван в Красную армию и решил сделать карьеру профессионального военнослужащего, что было весьма престижным в те годы.

Беспощадные репрессии 1930-х г. способствовали его быстрому карьерному росту. В 1937–1938 гг. — самые кровавые годы репрессий — Власов состоял членом Военного трибунала Киевского и Ленинградского военных округов, что говорит об особом доверии к нему, высокой степени лояльности с его стороны к политике властей. Он имел прямое отношение к вынесению самых жестких приговоров товарищам по оружию. Об этом периоде своей жизни Власов сообщал в анкетах, что «всегда стоял твердо на генеральной линии партии и за нее всегда боролся». Не случайно обращаю внимание на эти слова. Позже, оказавшись на службе у нацистов, выступая перед солдатами и офицерами РОА, Власов говорил о внутренней оппозиции коммунистическому строю, которая, дескать, зародилась у него задолго до плена. Вероятно, эта «оппозиционность» была спрятана так глубоко, что армейские особы, отслеживающие любую крамолу в РККА, включая безобидные анекдоты, не заметили этого.

Незадолго до войны Власова направили военным советником в Китай. Из Китая он вез орден и золотые часы, которые ему вручил Чан Кайши, и кучу чемоданов с барахлом. На советской границе со всем этим пришлось расстаться.

Великую Отечественную войну Власов встретил в генеральском чине на должности командира одного из самых боеспособных механизированных корпусов РККА. Ранее дивизия, которой он командовал, по итогам масштабных учений была признана лучшей в Красной армии. Уже через месяц после начала войны он стал командующим армией, отличился в ходе обороны Москвы и в марте 1942 г. был назначен по личному указанию Сталина заместителем командующего Волховским фронтом.

Судя по всему, Власова готовили на замену командующему фронтом Кириллу Мерецкову, будущему маршалу Советского Союза. Вскоре последовал приказ о назначении Власова командующим 2-й ударной армией. Это и предопределило его судьбу. Армия к тому времени была в котле, и помочь ей было невозможно. Позднейшие исследователи гибели 2-й ударной армии пытаются ее разгром объяснить исключительно ошибками Власова. Это не соответствует действительности. Не будучи крупным, масштабным военачальником, Власов был хорошо подготовленным генералом и успешно воевал, чем и объясняется его карьерный рост. Трагическое положение 2-й ударной армии сложилось до его назначения, и повлиять на ход событий он был не в силах. Закрытые наглухо в болотистых лесах, лишенные боеприпасов и продовольствия части обреченной армии пытались прорвать кольцо и выйти к своим. Многим это удалось, но не Власову. По воспоминаниям тех, кто находился рядом с ним в окружении, по указанию Власова была сформирована штабная колонна из 250 человек для прорыва из окружения. Попав под ожесточенный обстрел противника, колонна распалась. В сложной ситуации, не желая сдаваться врагу, предпочли застрелиться начальник особого отдела фронта, майор госбезопасности Александр Шашков, член Военного Совета, дивизионный комиссар Иван Зуев. Ставка направила на одну из последних площадок обреченной армии самолет для эвакуации Власова, но, надо отдать ему должное, он оставить армию отказался. После того как связь с командующим армией была потеряна, Сталин лично отдавал указания по поиску Власова Виктору Абакумову и первому секретарю Ленинградского обкома ВКП (б) Андрею Жданову.

Вот выдержки из шифротелеграмм Сталина, которые приводит историк Кирилл Александров: «Велика честь найти и помочь Власову, радируйте через каждые три часа. Ставка Верховного Главнокомандования приказывает Вам под Вашу личную ответственность принять меры к тому, чтобы не позднее 19 июля Власов и его люди были доставлены самолетами на территорию фронта». «Ставка считает делом Вашей чести выполнить эту задачу»¹¹.

К тому времени потерявший волю к руководству Власов разделился со своими спутниками и остался в компании с личной поварихой, 33-летней Марией Вороновой. В поисках еды они набрали на деревеньку староверов Туховежи Ленинградской области. Согласно данным 2013 г., в наши дни здесь проживает 10 человек. В июле 1942 г. населения было гораздо больше. Власов и его спутница наткнулись на жительницу Васильеву, которая и привела их к своему отцу, назначенному оккупантами старостой Василию Васильеву. Здесь Власов, представившись сельским учителем, пытался обменять на продукты свои золотые наркомовские часы. Пока незваные гости обедали, староста привел подмогу и их заперли в сарае. У Власова имелось личное оружие, бельгийский браунинг. Он им не воспользовался. Во всяком случае у него не раз была возможность уйти из жизни добровольно, он этого не сделал.

Напомним, первый раз Власов попал в окружение в ноябре 1941 г. под Киевом. Тогда ему удалось выйти из кольца вместе с военврачом Анной Подмазенко, своей гражданской женой. Вероятно, он единственный генерал Второй мировой войны, дважды выходивший из окружения с бабой, с ней же в плен и попавший. К слову, всего за годы войны в плен попало 73 советских генерала (один к финнам), 23 из них погибли в лагерях, и только 12 активно сотрудничали с немцами¹². Сохранились документы о том, как немцы поощрили старосту деревни, который выдал Власова немецким патрулям. Василий Васильев получил в награду корову, десять пачек табаку, две бутылки тминной водки и почетную грамоту (!). Позже, когда в эти края вернулась Красная армия, услужливому старосте досталась «награда» и от них — петля и виселица.

Уже на первых же допросах Власов охотно и долго рассказывал все, что от него требовали и даже услужливо провел с командующим 18-й немецкой армии Георгом Линдеманом разбор боев на Волховском направлении. Получил, так сказать, мастер-класс от фашистского генерала. Сохранились фото, где перед отправкой в лагерь Власов трогательно прощается с поварихой, обнимает и целует ее. На этом закончилась карьера советского офицера и началась жизнь предателя. Поразительно, но уже через две (!) недели пребывания в лагере Власов дал согласие возглавить антисоветское движение из пленных и населения оккупированных территорий. При этом никто ему не загонял иголки под ногти, не морил голодом и не пытал электричеством. Это был личный, нравственный выбор генерал-лейтенанта РККА.

В наши дни открыты практически все архивы, связанные с историей власовского движения, как в России, так и за рубежом, опубликованы воспоминания тех, кто служил с Власовым. Становится понятным, как использовали нацисты быв-

¹¹ Бахвалов А. Л. Генерал Власов. Предатель или герой? СПб.: Изд-во ВШ МВД России, 1994. С. 48–49.

¹² Смыслов О. С. Сталинские генералы в плену. М.: Вече, 2016. С. 3–20.

шего советского генерала. Военная разведка Германии, пропагандистские службы и СМИ Третьего рейха с первых дней войны искали весомую, популярную фигуру, которая могла бы возглавить оппозицию существующему в СССР строю. В оккупированных странах Европы такие фигуры им найти удалось. Во Франции это был маршал Анри Петен, в Норвегии Видкун Квислинг, в Словакии Йозеф Тиссо, в Хорватии Анте Павелич. В качестве такой кандидатуры для советских граждан Гиммлер достаточно серьезно рассматривал Якова Сталина, который попал в плен 18 июля 1941 г. Можно себе представить пропагандистский эффект, если бы нацистам это удалось. Но нет никаких свидетельств о том, что Яков изменил присяге.

Власов, на первый взгляд, был удачной находкой для этой роли. Однако Гитлер лично несколько раз отвергал предложения Вермахта о создании армии под командованием Власова. Откровенно не желали служить под командованием Власова и многочисленные национальные подразделения нацистов. Предложения о сотрудничестве с Власовым отвергли украинцы, белорусы, татары, представители Закавказья, казаки, русские эмигранты первой волны. Только в конце 1944 г. Власову разрешили «повоевать». Из планируемых трех дивизий к весне 1945 г. удалось полноценно сформировать одну под командованием генерал-майора Сергея Буняченко. В ее составе было около 20 тысяч человек, легкая и тяжелая артиллерия, 9 танков Т-34. 2-я и 3-я дивизии находились в стадии формирования и никаких боевых действий не вели. Всего во власовских формированиях к концу войны числилось около 120–130 тысяч человек.

Хотел бы обратить внимание и на одну важную особенность формирования первой власовской дивизии. За исключением части командного состава она практически полностью состояла из так называемой «бригады Каминского».

Бронислав Каминский, коллаборационист, возглавивший в чине генерала СС эту бригаду из бывших советских военнопленных, прославился жестокостями при подавлении Варшавского восстания. По существу, в его бригаде воевал человеческий сброд, садисты и мародеры, вызвавшие отвращение даже у гитлеровцев. Дело дошло до того, что руководство СС приняло решение казнить перестаравшегося Каминского, что и было исполнено. Как свидетельствовал военный комендант Варшавы генерал-лейтенант Райнер Штаэль, солдаты Каминского насиловали женщин, беспричинно расстреливали и грабили гражданское население. У каждого из бойцов бригады после «зачистки Варшавы» имелось по 15–20 золотых часов. В ходе Нюрнбергского процесса обергруппенфюрер СС Бах-Зелевски подтвердил факт расстрела Каминского по его указанию, указав, что он был казнен «за мародерство по законам военного времени».

Вот эти «бойцы» и составили основу первой дивизии Власова. Надо признать, сам Власов, хорошо знавший о «подвигах» Каминского, возражал против такого принципа формирования дивизии. Но кто его слушал! Пишу об этом для того, чтобы обратиться к разуму тех чехов, которые затеяли в наши дни в Праге свержение памятника настоящему освободителю их столицы маршалу Коневу и возведению на этом месте памятника власовцам.

Следствие по делу руководителей власовской армии длилось год и три месяца. Учитывая законы военного времени, расстрел изменившего присяге Власова перед строем комендантской роты в штаб-квартире Конева, вряд ли бы вызвал

у кого-нибудь отрицательные эмоции. Но Сталин хотел другого. Ему было важно понять корни и истоки власовского движения, определить возможных сторонников, симпатизантов генерала в военных кругах СССР. Он уже готовился к тому, чтобы задвинуть «маршалов Победы» на то место, которое считал нужным. Популярные фигуры, равные де Голлю или Эйзенхауэру, мешали бы режиму личной власти. Как и было принято в те годы, все основные показания, которые давали заключенные на Лубянке, Сталину регулярно докладывались. Вероятно, он и принял решение не делать процесс публичным.

Существуют мифы о том, что вначале готовился открытый процесс, а затем власти, дескать, передумали, опасаясь громких антисоветских заявлений подсудимых. Никаких документальных подтверждений этому нет. Из вышедшего несколько лет назад трехтомника материалов допросов власовских генералов становится ясным, что никаких принципиальных позиций они не высказывали, охотно сотрудничали со следствием, боролись за свою жизнь. В разоренной стране, только закончившей войну, испытывавшей горечь огромных потерь, предатели, нацистские приспешники ни у кого не могли вызвать симпатии. А вот сам факт огромного количества людей, попавших в плен, немалое число которых служило немцам, конечно, нуждался в осмыслении. И это обнародовать власти не желали.

В нашей стране всегда очень болезненно относились к попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны. Да и как не возмущаться, когда нацистских преступников пытаются обелить, а тех, кто пролил кровь, сражаясь с ними, обогатить. Войны памяти приобрели исключительно злостный, циничный характер в этом году, когда мы готовились отметить победу над нацистской Германией. Особенно кощунственно, когда эти голоса звучат в России, понесшей самые кровавые потери в войне. Не так давно средней руки предприниматель купил дом в селе Ломакино Нижегородской области, где родился Власов. Его целью было устроить здесь музей. Только возмущение фронтовиков и жителей села, не желающих такой недоброй славы, заставило его отказаться от этой идеи.

ЭТО БЫЛА НАША ПОБЕДА

Вынужден повторить известную истину. Начнись агрессия Гитлера против СССР, скажем, не в июне 1941 г., а двумя годами ранее, стратегический расклад на фронтах явно был бы не в нашу пользу. Граница с откровенно враждебной нам Польшей проходила бы совсем недалеко от Минска и Киева, финны расположились бы рядом с Ленинградом, а Румыния непосредственно граничила бы с Одессой.

С уважением отношусь к битвам, в которых принимали участие наши американские и английские союзники, но ни одно из этих сражений не носило столь масштабного характера, как боевые действия на Восточном фронте. В 1941–1945 гг. Вооруженные Силы СССР разгромили 507 фашистских дивизий и 100 дивизий их союзников, что в три раза больше потерь Германии на всех основных фронтах Второй мировой войны. На советско-германском фронте немцы потеряли более 73 % убитыми, ранеными и оказавшимися в плену из общих потерь за войну. На полях сражений с Красной армией была уничтожена основная часть боевой техники Вермахта. Это 70 тыс. самолетов (более 75 %), около 50 тыс. танков и штур-

моновых орудий (до 75 %), 167 тыс. артиллерийских орудий (74 %), более 25 тысяч боевых кораблей, транспортов и вспомогательных судов¹³.

Помнят ли об этом в Европе, которую мы освобождали от нацистов? Вопрос не случайный. Мой добрый знакомый, известный немецкий политолог Александр Рар так говорил об этом: «Вся история Второй мировой войны в европейском сознании — это либо история Холокоста, либо история двух бандитов — мерзавцев человечества Сталина и Гитлера, которые полезли друг на друга, потому что не могли разделить мир... Нас учили, что Россия не победила во Второй мировой. Это американцы спасли Европу от Красной армии, столь же агрессивной, как и гитлеровская, которая дошла бы до Атлантического океана, если бы не brave американские солдаты. Так учат и наших детей»¹⁴.

В эти дни, когда мы вспоминаем годовщину начала Великой Отечественной войны, нам понятны попытки западных политиков, журналистов принизить, а то и вовсе забыть о роли Советского Союза, Красной армии в победе над фашизмом. Даже сегодня, через несколько десятилетий после Победы итоги Второй мировой войны остаются полем идеологических сражений. «Переписчики» истории получают трибуну, к сожалению, и в современной России. Но ведь страницы истории — это не архив, а наша общая память.

22 июня 1941 года — одна из самых драматических дат в истории нашей страны. Будем помнить о миллионах погибших на фронтах, без вести пропавших, сгоревших в печах концлагерей и замученных в трудовых лагерях. Будем помнить и о тех, кто изменил Родине, сражался с оружием в руках против своих соотечественников и служил нацистам. Будем помнить, чтобы все это не повторилось никогда.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Александров К. М.* Офицерский корпус армии генерал-лейтенанта А. А. Власова. 1944–1945: Биографический справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Посев, 2009.
2. *Бахвалов А. Л.* Генерал Власов. Предатель или герой? СПб.: Изд-во ВШ МВД России, 1994.
3. *Кривошеев Г. Ф.* Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь / Г. Ф. Кривошеев [и др.]. М.: Вече, 2009.
4. Генерал Власов: история предательства. В 2 т. В 3 кн. Т. 1. Нацистский проект «Aktion Wlassov». Т. 2. Кн. 1. Из следственного дела А. А. Власова. Т. 2. Кн. 2. Из следственного дела А. А. Власова. М.: Российская политическая энциклопедия, 2015.
5. *Ельницкий Л. А.* Три круга воспоминаний. Война и плен. М.: Аграф, 2012.
6. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. В 6 т. Т. 1. Подготовка и развязывание войны империалистическими державами. М.: Воениздат, 1960.
7. *Мельтюхов М. И.* Репрессии в Красной Армии: итоги новейших исследований // Отечественная история. 1997. № 5.

¹³ *Кривошеев Г. Ф.* Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь.

¹⁴ *Асламова Д.* Немецкий политолог Александр Рар: Запад ведет себя так же, как и Советский Союз // Комсомольская правда, 2012, 4 мая. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/25878/2841694>.

8. *Кузнецов Н. Г.* Накануне. М.: Воениздат, 1969.
9. *Робертс Э.* Смерч войны. М., 2010.
10. *Рощупкин В.* Вторжение. «Понятие СССР должно быть стерто с географической карты» // Вестник аналитики. 2011. № 2.
11. *Смыслов О. С.* Сталинские генералы в плену. М.: Вече, 2016.
12. *Ширер У. Л.* Берлинский дневник. Европа накануне Второй мировой войны глазами американского корреспондента. М.: Центрполиграф, 2002.

Поступила в редакцию 11 апреля 2021 г.

УДК 654.191

В. В. УМАНОВСКИЙ,

кандидат педагогических наук,

ректор ФГБОУ ДПО

«Академия медиаиндустрии»,

Россия, г. Москва;

e-mail: vumanovskiy@gmail.com

ДЕТСКИЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Теоретический анализ социальной роли детского радиовещания в современном обществе

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена существенными изменениями в процессе влияния средств массовой информации на подрастающее поколение. За последние десятилетия, во-первых, коренным образом изменились сами средства массовой информации, во-вторых, изменилось отношение к этим средствам большинства жителей России.

Это обуславливает необходимость осмысления опыта воспитательного влияния на детей радиопередач в последние десятилетия XX века и изучения современных возможностей для оптимального включения такого важного социального института, как радио, в процесс социального воспитания школьников.

Ключевые слова: детское радиовещание, массовая коммуникация, социализация человека, социальное воспитание, Радио России.

V. V. UMANOVSKY,

Candidate of Pedagogical Sciences,

Rector of FSBEI SVE Academy of Media Industry,

Russia, Moscow;

e-mail: vumanovskiy@gmail.com

CHILDREN'S RADIO PROGRAMS AS A FACTOR OF SOCIAL EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Theoretical analysis of the social role of children's radio broadcasting in modern society

Abstract. The relevance of the study is due to significant changes in the process of the influence of the media on the younger generation. Over the past decades, the mass media, firstly, have radically changed themselves, and, secondly, the attitude to the media of the majority of Russians has changed too.

This makes it necessary to comprehend the experience of the educational influence of radio broadcasts on children in the last decades of the 20th century and to study modern possibilities for the optimal inclusion of such an important social institution as radio in the process of social education of schoolchildren.

Keywords: children's radio broadcasting, mass communication, human socialization, social education, Radio of Russia.

ВВЕДЕНИЕ

Прежде чем показать роль СМИ в процессе социализации человека, остановимся на понятиях «СМИ», «социализация человека», «социальное воспитание».

СМИ представляют собой форму социальной организации массовой коммуникации (МК), поскольку она как всякое общественное отношение носит организованный, оформленный характер. Массовая коммуникация — процесс распространения информации (знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм и т. п.) с помощью технических средств (печать, радио, телевидение) на численно большие, рассредоточенные аудитории.

Приведенное определение отражает ряд особенностей массовой коммуникации. Во-первых, массовая коммуникация предстает прежде всего как разновидность общения, ибо несет в себе его родовые признаки. Обозначением уровня распространения информации подчеркивается, что МК является социально ориентированным видом общения. Характеристиками содержательной структуры информации охватывается спектр типов психологического воздействия в диапазоне от осведомления (информирования) и обучения до убеждения и внушения. Указанием на способ распространения информации задаются также семиотическая специализация и определенная (не только по форме, но и по содержанию) опосредованность процесса общения. Во-вторых, в предложенном определении содержится указание на социальную наполненность массовой коммуникации, на ее подчиненность «работе на общество», что дает основания такой вид общения рассматривать на социологическом уровне, т. е. разбирать взаимосвязи социальной структуры и процессов массовой коммуникации, устанавливая меру обусловленности этих процессов массовой коммуникации генеральными тенденциями общественного развития, и, наоборот, изучить общественные последствия, вызванные развитием массовой коммуникации. Третья особенность заключена в технике. Комплексы устройства для передачи и приема газетной, радио- и телевизионной информации представляют собой нечто большее, чем простые «умножители» индивидуальной способности и стремления к общению. Техника массовой коммуникации прежде всего ориентируется на потребности социальные и распространяет информацию в масштабах и ритме, определяемых целями развития той или иной социальной системы. По этой причине печать, радио и телевидение появляются лишь на определенных этапах истории.

Радиовещание — одно из средств массовой информации, имеющих стремительную историю развития. Радиоприемники как средство для приема эфирных вещательных радиостанций появились в 20-е годы прошлого столетия, а сегодня они настолько усовершенствованы, что их имеет практически каждый человек.

В развитии СМИ прослеживаются отдельные закономерности. Каждое новое средство вносит свою специфику в массовое общение и в то же время наследует многие черты своих предшественников. Так, радио унаследовало от газеты четкий ритм информации, но в то же время значительно повысило ее насыщенность, яркость и эмоциональность программ. Вместо зрительного восприятия текста и иллюстрации радио сделало возможным слуховое восприятие информации, что значительно расширило его аудиторию.

С точки зрения восприятия передаваемой информации радио является более простым для человека каналом, чем периодическая печать. Слушание радио требует меньших интеллектуальных усилий. В этом смысле оно ближе по форме к межличностному общению, чем другие СМИ. Воспринимая сообщения, передаваемые по радио, можно заниматься чем-то еще.

Вместе с тем восприятие информации только на слух имеет свои ограничения. Аудитория лишена возможности увидеть говорящего, то есть коммуникатора, иллюстрацию того, о чем идет речь. Поэтому зрительный образ коммуникатора как бы домысливается аудиторией. При этом он, как правило, не совпадает с реальным внешним образом, что нередко вызывает большое разочарование радиослушателей, когда они получают возможность увидеть радиокоммуникатора. Это, например, весьма отчетливо проявлялось в реакции радиослушателей до телевизионной поры на знакомство с реальным внешним обликом известных радиодикторов.

Современное время называют «веком телевидения», но не уменьшается и популярность радио. В немалой степени это объясняется присущими только ему выразительными средствами, его возможностями. Можно выделить следующие специфические возможности радио: оно оперативнее печати и телевидения, более доступно, ибо обеспечивает более дешевую передачу и прием программ, не требует абсолютного внимания, дает слушателям более широкий диапазон самостоятельности.

Исторической, традиционной особенностью нашего радиовещания всегда была чрезмерная идеологизация и политизация программ; эта тенденция относилась и к детским передачам. В некоторые периоды развития радиовещания эта черта проявлялась особенно сильно и была вполне оправдана, например, в первые годы советской власти или в период Великой Отечественной войны, однако причины этого в разные периоды были совершенно различными.

В первом случае все объяснялось не только характером общественно-политической ситуации, но и тем фактом, что оно функционировало в форме радиотелеграфа. Во втором случае доминировали требования и задачи войны, этому было подчинено все в работе радиовещания. Такое стремление к чрезмерной идеологизации и политизации радиовещания свойственно прошлому, «дороссийскому» радио.

Современное радиовещание претерпело существенные изменения. Произошло развитие таких процессов, как увеличение числа технических радиоканалов, форсированное развитие многопрограммности вещания, создание современной радиоприемной сети, углубление дифференциации и усиление многопрофильности вещания с учетом всего многообразия интересов, запросов, потребностей, особых нужд всех групп, категорий и слоев населения.

Главный инструмент радио — звучащее слово. Палитра радио — это голоса людей, живая речь, музыка и песни, то есть богатство звуковых красок окружающего мира. Слово в радиокommunikации является «сигналом сигналов» (И. П. Павлов), вызывающим в мозгу человека сложную цепь воображаемых картин и эмоций.

Интенсивность воображения и ассоциаций зависит прежде всего от содержания и формы передаваемого материала. Кроме того, следует отметить, что научно-технический прогресс влечет за собой усиление роли слухового восприятия. Теперь уже можно утверждать, что большую часть информации человек получает именно таким образом.

Аудиальная по своей сущности коммуникация побуждает человека представлять себе то, что происходит, и таким образом развивается образное мышление. Основой в этом процессе является слово. Слово, звучащее по радио, гораздо сильнее печатного слова, ибо оно богато разнообразием интонаций, согрето чувством. Под влиянием высокохудожественной радиопередачи в представлении человека могут появиться образы того, чего он ранее не видел, могут возникнуть живые и острые эмоции, которых он никогда не переживал. Особенно это характерно для ребенка. Эффекта эмоционального воздействия на юного слушателя радио достигает благодаря использованию свойственных ему выразительных средств: слова и интонации, музыки и шумов, которые создают определённую художественную ценность.

Аудиальность радио — не слабость его, а сила, ибо дает возможность достигать максимального эффекта на психологической почве сочувствия, симпатии и заинтересованности слушателя и вторгаться в сферы, которые отчасти недоступны средствам зрелищных видов искусства. Важность и значение радио заключается не столько в его возможности привлекать на некоторое время внимание слушателя, сколько в его особенности удовлетворять потребности, интересы людей в социально значимой информации благодаря таким чертам, как оперативность, документальность, доступность. Одновременно у детей развивается слуховое восприятие, сосредоточенность, что очень важно, поскольку огромный поток информации человек получает в этом возрасте в процессе обучения.

Влияние радио на слушателей осуществляется в двух сферах: рациональной и эмоциональной. Воздействуя на разум и чувства, информация в виде речевых сообщений вследствие интерпретации обретает в сознании человека языковое оформление, определяет его действие или отношение к факту, событию, явлению.

Таким образом, рассмотрев специфику воздействия радиовещания на человека, обратимся к понятию «социализация».

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

На сегодняшний день существуют различные интерпретации понятия «социализация». Первоначальный смысл термина был сходен в основном с трактовкой, принятой западными исследователями и сводился к влияниям «...среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению

различных социальных ролей». Дальнейшая разработка содержания понятия была плодотворна, поскольку ее переосмысление базировалось на тех методологических основаниях, которые приняты в отечественной науке. В психологическом словаре под общей редакцией А. В. Петровского мы находим следующее определение: «Социализация — процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности»¹.

Советский и российский ученый в области педагогики, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук А. В. Мудрик определяет социализацию как процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром. Близко этой трактовке процесса становления личности положение профессора С. К. Рощина, который, обобщая идеи психологов, дает определение социализации как включение индивида в систему общественных отношений в процессе его социального развития.

В отличие от западных исследователей, сводящих социализацию лишь к адаптации индивида к среде, общественным условиям, к усвоению им норм, ценностей, моделей поведения, сложившихся в данной культуре, рассматривающих человека как объекта социальных влияний, в отечественной науке принята иная точка зрения на данный процесс. Суть этой принципиально иной позиции заключается в том, что личность — не простой «слепок культуры», не только объект, пассивно воспринимающий общественный опыт, напротив, личность одновременно субъект своей собственной социализации, который, действуя, избирательно усваивает богатства человеческой практики и отношений.

Таким образом, уточнение содержания понятия, ведущееся учеными на протяжении более двух десятилетий, позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, процесс социализации — это активное включение личности в общественные отношения, ее деятельное в качестве субъекта отношение к окружающему миру. Во-вторых, в процессе социализации можно выделить две взаимодополняющие, противоречивые тенденции: с одной стороны, это тенденция к избирательному восприятию, усвоению, запечатлению социального опыта, позволяющая человеку адаптироваться, приспособиться к наличествующим общественным условиям, а с другой стороны, — постоянная переработка на личной жизненной основе информации, отношения к миру и приращение к общественной культуре индивидуального опыта, которые и позволяют интегрировать в общечеловеческую копилку новые идеи, ценности, мысли, способы действия и т. д.

Сопоставляя понятия «социализация», «воспитание», «социальное воспитание», обратимся к известному философу и социологу И. С. Кону, который утверждает, что воспитание — составная часть процесса социализации, а именно целенаправленная социализация. Большое внимание уделяет ученый характеристике агентов, институтов социализации детей и динамике их влияния. Эффективность институтов социализации он предлагает определять «...сегодня не только и не столько по тому, насколько успешно они обеспечивают усвоение и воспроизводство унаследованных от прошлого ценностей и навыков, сколько по тому, готовят ли они подрастающее поколение к самостоятельной творческой деятельности,

¹ Психологический словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. С. 374.

постановке и решению новых задач, которых не было и не могло быть в опыте прошлых поколений».

Положение о том, что процесс воспитания является частью процесса социализации, рассматривает не только И. С. Кон, а и очень многие другие ученые. Наш главный вывод заключается в том, что радиовещание, обладая воспитательным потенциалом, является значимым средством социализации человека, и если мы анализируем его влияние на возрастную категорию школьников, то его роль в этом процессе существенна. Это обеспечивается такими его особенностями, как мобильность, вариативность, оперативность, доступность радиопередач для детей и подростков.

Социализация предполагает социальную адаптацию и социальную автономизацию личности, т.е. активное приспособление индивида к условиям социальной среды, с одной стороны, и реализацию совокупности установок на себя, с другой. Человеку необходимо иметь определенный внутренний стержень, устойчивое личностное ядро, и в то же время в быстро меняющихся реалиях современности человек может жить и эффективно функционировать, только обладая высокой психологической гибкостью, способностью добывать, познавать, перерабатывать и избирательно усваивать новую информацию. Уметь адаптироваться к меняющимся экономическим, социальным и психологическим факторам как в обществе и государстве, так и в ближайшем социальном окружении и собственной судьбе. Происходит выбор собственной роли и позиции в общей системе социальных отношений. Социальное самоопределение и поиск себя неразрывно связаны с формированием мировоззрения и самореализацией в процессе социального взаимодействия, когда человеку предоставляется возможность более полно раскрыть себя в отношениях с окружающими.

Социальное воспитание предполагает не просто усвоение социальных норм и культурных ценностей общества. Это усвоение идет в неразрывном единстве с реализацией активности человека, саморазвитием, самоопределением, самореализацией и самоутверждением в обществе. Таким образом, для человека как субъекта социализации последняя становится успешной, если в процессе социализации получает развитие личность.

С описанием факторов процесса социализации мы встречаемся и в работах В. А. Сухомлинского. Те или иные аспекты проблемы факторов социализации рассматриваются им в таких произведениях, как «Проблемы воспитания всесторонне развитой личности», «Духовный мир школьника», «Методика воспитания коллектива», «Сто советов учителю»² и др. Можно отметить, что косвенно В. А. Сухомлинский указывал на различную степень воздействия факторов социализации на становление человека как члена того общества, к которому он принадлежит. Процесс целенаправленной социализации немыслим, с его точки зрения, без участия знающего, гуманного, уважающего в ребенке его человеческое достоинство и интересы, готового прийти на помощь, мудрого и творческого воспитателя, способного контролировать стихийные факторы социализации. Почему же в качестве такого опосредованного воспитателя не может выступать детское радиовещание?

² Сухомлинский В. А. Избранные произведения. В 5 т. Киев: Радянська школа, 1979–1980.

Проблема факторов социализации рассматривается также в работах А. В. Мудрика. Все факторы социализации он условно объединяет в три группы: макро-, мезо- и микрофакторы.

В основу данной классификации заложена степень взаимодействия условий и человека. СМИ, радиовещание, на наш взгляд, относятся к микрофакторам, то есть к той группе факторов, которая оказывает самое непосредственное влияние на личность ребенка, несмотря на то, что это влияние СМИ идет через опосредованное воздействие.

Таким образом, социальное воспитание представляет собой часть целостного процесса воспитания, который рассматривается и понимается как педагогический компонент социализации человека. Одним из факторов социального воспитания в школьном возрасте и является детское радиовещание.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РАДИОВЕЩАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Долгое время в философии, социологии, журналистике, психологии и педагогике детское радиовещание рассматривалось вне педагогического контекста. Постепенно в систему журналистики входили педагогические элементы. В 1979 г. появляется термин «комплекс информации и воспитания», в котором отражается воспитательная роль массовой коммуникации. В журналистике под массовой коммуникацией понимается особый социально-деятельностный процесс между социальными институтами коммуникаторов и реципиентов, обладающий коммуникационной компетенцией, выражающийся в обмене информацией и протекающий в условиях развития общества.

В 1984 г. выходит в свет учебное пособие «Основы радиожурналистики» под редакцией профессора, доктора филологических наук Э.Г. Багирова, где социальная роль радиовещания рассматривалась как выполнение им информационной, воспитательной, образовательной, интегративной, развивающей, развлекательной и других функций.

Образовательная функция рассматривается автором с идеологических позиций, и в большей степени ее можно представить как функцию политического воспитания подрастающего поколения, хотя, на наш взгляд, одной из задач современного детского радиовещания является задача расширения кругозора учащихся, углубления их знаний в различных областях. Поэтому на сегодняшний день реализация функции образования также способствует внесению педагогических элементов в процесс радиовещания.

Выделение воспитательной функции как одной из функций СМИ поставило проблему педагогизации деятельности СМИ в целом и, естественно, детского радиовещания. Ведущего детской радиопередачи стали рассматривать в определенной степени педагогом и психологом. О внесении элементов педагогической деятельности в деятельность СМИ говорит и тот факт, что в последние годы в теории и практике журналистики развиваются такие направления, как психология и педагогика журналистского творчества.

На сегодняшний день функция воспитания является одной из целевых функций деятельности детского радиовещания, и ее реализация связана с решением следующих задач: опосредованное влияние радиопередачи на школьников, фор-

мирование информационного поля ребенка и актуализация ожиданий детской аудитории в деятельности радиовещания.

Решение первой задачи ориентировано на следующие вопросы:

- развитие мировоззрения школьника;
- укрепление и становление интересов ребенка;
- формирование социальной позиции учащихся;
- знакомство с реализацией различных социальных ролей человека в обществе;
- программирование воспитательных воздействий на ребенка.

Психолого-педагогическое воздействие радиопередачи обеспечивается объективным логическим изложением социально значимого сообщения, в котором пульсирует эмоциональная мысль, выраженная в слове.

Владение функциональными стилями — разговорным, официально-деловым, научным, публицистическим, литературно-художественным — обеспечивает точность, выразительность изложения мысли. Эмоциональную лексику языка обычно делят на две большие группы: слова с положительной и слова с отрицательной окраской. Они выражают самые различные чувства — восхищение, восторг, гордость, сочувствие, ласку, шутливость, иронию, неодобрение, осуждение, пренебрежение, презрение.

От выступающего у микрофона или перед телекамерой требуется умение рассказывать, располагать собеседника к себе настолько, чтобы создалась та редкая атмосфера душевной раскованности и взаимного доверия, когда мысли человеческой подлинно просторно и когда речь течет свободно и логично.

Интонация голоса говорящего ярко выражает его отношение к предмету речи, передает настроение, тончайшие оттенки чувств и, как показывает исследование, обеспечивает более доверительную реакцию юных слушателей. Когда голоса, звучащие по радио, наполняются активным, лично заинтересованным отношением ко всему, о чем они рассказывают, то программа становится эмоционально насыщенной, публицистической и действенной. Этой же цели подчиняется использование в материалах поэтических тропов и стилистических фигур. Тропы (метафора, метонимия, эпитет, олицетворение, сравнение, гипербола, ирония) позволяют сделать мысль в передаче более познавательной, наглядной, убедительной. Вызывают богатейшие ассоциации и придают конкретность абстрактным понятиям. Особое значение они имеют для радиожурналистики, неспособной оперировать визуальными средствами.

Очень важным в радиовещании является использование стилистических фигур (повтора, анафоры, эпифоры, антитезы, параллелизма, градации, оксюморона, риторического вопроса). Эти средства не только помогают фиксировать внимание слушателей, но и создают эмоциональную окрашенность речи, ее ритмичность, способствуют передаче публицистической страстности.

Устойчивые образные сочетания слов, пословицы, поговорки, крылатые слова дают возможность передавать мысль в емкой, лаконичной форме, придают речи меткость, а в соответствующих текстах и политическую остроту. Но нельзя забывать, что те или иные образные средства способны играть существенную роль лишь в том случае, если автор обладает острой наблюдательностью, опытом,

если у него есть языковое чутье. Слово, употребленное в переносном значении, должно поражать не столько необычностью, сколько точностью. Когда с юным слушателем беседуют искренне, непосредственно обо всех проблемах, волнующих его, живым и понятным ему языком, то такие циклы радиопередач запоминаются надолго. Следует также учитывать языковые особенности разных жанров, то есть тех разновидностей речи, которые определяются условиями ситуации и назначением высказывания. Пренебрежение к языковой форме радиопередач делает смысл сообщения труднодоступным, особенно когда они адресованы детям.

Действительный интерес у ребят вызывают программы, которые «заселены» людьми, согреты их голосами, живыми интонациями, обогащены не стандартными, а заветными мыслями. Зрелищность и участие живых персонажей в передачах требуют от радиожурналистов построения сценария по законам драматургии.

Радиожурналисты регулярно изучают детскую аудиторию при помощи различных вопросов, предлагают в эфире и непосредственно на встречах со слушателями тематические анкеты, своеобразные контрольные задания, по ответам на которые судят о том или ином аспекте слушательских интересов, о необходимости той или иной рубрики, правильности подхода к той или иной теме. Диспуты, острые обзоры писем, школьный день редактора (день, который журналист проводит в закреплённой за ним школе) и, наконец, многосерийный радиofilm-пьеса (каждая из серий которого заканчивается обычно вопросами, призванными сделать ее слушателя активным участником) — вот далеко не полный перечень форм общения радиожурналиста с молодежной аудиторией. Уважительное отношение к сложному внутреннему миру, умение преподнести социально значимую информацию, изложить ее ясно и понятно, со спокойствием и беспристрастностью историка, ясным и пластичным стилем создают предпосылки адекватного восприятия школьниками детских программ.

Вторая задача предполагает организованную форму подачи информации личности, являющуюся необходимой в ее развитии, существовании, самовыражении.

Информационное поле осуществляет содержательно-деятельностную связь между обществом и личностью, позволяя ей в условиях информационной достаточности не только овладевать предыдущим опытом во всей полноте, но и развивать, корректировать, предвосхищать результаты своей деятельности. Процесс трансляции информации через детские радиoprogramмы способствует формированию информационного поля ребенка. Важно в ходе трансляции передач осуществлять регулирование меры, плотности, подвижности и доступности передаваемой информации.

Решение третьей задачи обеспечивает полноценное функционирование детского радиовещания. Для того чтобы детские радиопередачи актуализировали ожидания детской аудитории, они должны:

- отвечать ее интересам, привычкам и склонностям различных категорий детей;
- ориентироваться на возрастные градации детской аудитории;
- быть гуманистически направленными;
- учитывать все социально-экономические и общественные преобразования и их влияние на детей и молодежь.

Обосновав воспитательную функцию детского радиовещания, обратимся к самой структуре детского радиовещания, которая очень схожа со структурой воспитательного процесса.

В своей работе «Организация воспитательного процесса в школе» М. И. Рожков и Л. В. Байбородова выделяют три компонента воспитательного процесса: целевой, операционно-деятельностный и аналитико-результативный, которые и составляют структуру процесса радиовещания. Различия заключаются в их содержательном наполнении и обусловлены такими особенностями детского радиовещания, как:

- опосредованный характер влияния на детскую аудиторию;
- отсутствие прямого контакта с аудиторией, не позволяющее проследить ее непосредственные реакции;
- сложность отделения влияния передачи на ребенка, его действия и поступки от воздействия других факторов.

Необходимо отметить, что в большей степени различия касаются операционно-деятельностного компонента, а по целевому и аналитико-результативному компонентам они несущественны. Так, основной результат как воспитательного процесса, так и процесса детского радиовещания заключается в социальном развитии ребенка, предполагающем позитивные изменения в его взглядах, мотивах и реальных действиях.

Рассмотрение процесса радиовещания в педагогическом контексте позволяет выделить основные условия эффективности реализации воспитательной функции в процессе радиовещания. Одним из условий является соответствие содержания транслируемой информации научным основам становления и развития личности. Это условие предполагает построение детских программ на научной основе в соответствии с закономерностями и особенностями социального становления человека и учетом совокупности факторов, влияющих на данный процесс.

Следующим условием эффективности реализации воспитательной функции является гуманистическая ориентация детских радиопрограмм, которые адресованы любому ребенку, независимо от его мировоззрения, национальной принадлежности, вероисповедания. В детских программах не пропагандируются жестокость, насилие и зло.

Воспитательная функция детских программ реализуется при условии их социальной адекватности, требующем соответствия транслируемой информации социальной ситуации, в которой протекает процесс радиовещания.

Еще одним условием, на котором мы считаем целесообразным остановиться более подробно, — это условие соответствия детской передачи определенной возрастной категории школьников. Оно является определяющим, поскольку именно возрастные особенности аудитории отражают специфику и особенности программирования детской передачи.

Современные школьники воспринимают огромный поток информации, объем который постоянно возрастает. Все большую роль в формировании представлений о мире и своей роли в обществе играют средства массовой информации, постоянно расширяется спектр информационных каналов, использующих новейшие технические достижения.

Обладание информацией, доступ к ней, возможность регулировать информационные потоки и их направленность — это те реальные факторы, которые определяют социальное самочувствие личности, ее социальную роль. Детское радиовещание наряду с другими средствами формирующего влияния на личность ребенка ориентировано на следующую прагматику коммуникации: потребности слушателей и проявляющиеся в итоге информационного воздействия программы определенные поведенческие реакции и поступки. Это позволяет говорить о широких социальных следствиях влияния радиопрограмм на формирующуюся личность, поэтому очень важным в радиовещании вообще и в детском в особенности является правильное восприятие и понимание ведущего (говорящего), излагаемых им мыслей, взглядов. Доступность передаваемого материала обеспечивается учетом возрастных особенностей аудитории и способностью ведущего быть не столько коммуникатором, сколько исполнителем ролевой функции, то есть функции реализации, которая опирается на знание возрастных особенностей слушателей.

Радиовещание всегда, хотя, на первых порах без достаточного научного обоснования, стремилось учесть возрастные особенности аудитории. И это естественно. Ведь, как известно, структура детского сознания характеризуется особыми чертами на каждом возрастном этапе развития. Известный психолог Л. С. Выготский отмечал, что материал, из которого строится воображение у ребенка, беднее, чем у взрослого. В каждый период развития человека его творческое воображение работает особым образом.

Под понятием возраст подразумеваются закономерные стадии биологического, психологического и социального развития личности. Социальный возраст раскрывает меру общественной самостоятельности возрастной группы, выполняемые ею социальные роли и взаимоотношения с представителями других возрастов.

В своем развитии ребенок проходит ряд качественно своеобразных периодов. Возрастные грани подвижны. Они взаимопроникают, взаимодействуют, и тем не менее существуют. При переходе ребенка из одного возраста в другой его отношение к действительности изменяется. Каждый возрастной период представляет собой качественно особый этап психического, социального и биологического развития, характеризующийся множеством изменений, составляющих совокупность своеобразной структуры личности ребенка, отражающий особенности его развития на данном этапе. Л. С. Выготский, рассматривал каждый возраст как замкнутую сущность, которая сохраняет определенную стабильность характеристик.

В качестве примера рассмотрим ряд детских программ Государственной радиокomпании «Радио России» на протяжении многих лет выходивших в эфир.

Вещание студий программ «Радио России» для детей ориентировано на дошкольный, младший школьный, средний (подростковый) и юношеский (старший) школьный возраст. При построении передач для дошкольников в первую очередь учитывается такая особенность возраста, как недостаточная дифференцированность процесса восприятия, невозможность охвата целого и его частей, слитость процессов восприятия и мышления. Часто в литературе дошкольный возраст называют «возрастом почемучек», когда у ребенка возникает множество вопросов, вследствие познания окружающего мира и самого себя. «Водопад» познаватель-

ной активности ребенка удовлетворяется взрослыми. И ответить на все «почему?» необходимо коротко и понятно. Этим фактом обусловлена несложная структура передач для такого возраста.

Дошкольники воспринимают передачи фрагментарно, отрывочно. Они еще не понимают возможностей монтажных комбинаций звуков, сложностей композиционного построения передач. Поэтому воспринимать содержание передачи им помогают ведущие: обычно это Сказочник или один из персонажей. В доступной форме они пересказывают сюжет, выделяют в нем главную тему, напоминают, о чем говорилось раньше. Ведущие также помогают малышам понять характеры основных героев. Дети верят в фантастических персонажей, рисуют в своем воображении их «реальные» образы, сопереживают, сочувствуют героям, стремятся подсказать им правильное решение, помочь избежать опасности.

Учитывая то что младший школьный возраст является сензитивным для развития восприятия, которое еще отличается малой дифференцированностью, слабой углубленностью и целенаправленностью в детских программах для младших школьников материал передается ярко, красочно, с детализированным музыкальным оформлением.

При программировании передач для младших школьников учитывается и развитие творческого воображения в этом возрасте. Сюжеты передач дают возможность ребенку представить любимого героя, воссоздать его образ, самостоятельно найти выход из тех ситуаций, в которые их ставит ведущий.

Передачи, адресованные младшим школьникам, отличаются от передач для дошкольников более сложной композицией. Если, например, в передачах для школьников освещается, как правило, одна сквозная тема, то передачи для дошкольников могут включать в себя несколько рубрик, посвященных разным темам. Например, ежедневная программа «Детский остров» включает в себя следующие рубрики по разным темам: «Полный вперед», «Хочу все знать», «Жду с нетерпением», «Здравствуй, Скерцино!», «Трям, здравствуйте!», «Безумное чаепитие у Мартовского зайца».

Период младшего школьного возраста — переходный период, когда ребенок соединяет в себе черты дошкольного детства с особенностями школьника. Ведущим типом деятельности в это время становится учение. Игра постепенно уступает ему место, хотя потребность в игре как подготовке к труду, выражению творчества, тренировке сил и способностей, как просто развлечению у школьников очень велика. Воспитательное значение игры находится в большой зависимости от того, насколько в ней удастся сочетать «серьезность» правил и условий игры с известной непринужденностью, отличающей игры от учения. Игровые элементы в программах для младших школьников используются в целях организации учебного труда, практической помощи школьникам, их воспитания.

У младших школьников возрастает интерес к событиям общественно-политической жизни. Этим фактом обусловлено существование в радиопрограмме для младших школьников информационно-публицистических передач.

С большим вниманием и особой тщательностью на студии подходят к программированию передач для подростков. Подростковый возраст в научной литературе принято рассматривать как возраст кризисов и конфликтов, возраст становления

и взросления. Это обусловлено основным содержанием подросткового периода — переходом от детства к взрослости. В этот период увеличивается соответственно социальная активность ребенка, выходит на сознательный уровень процесс мотивации поступков, действий, решений, приоритетных выборов.

Интересы подростков характеризуются полярностью: от широких до самых узких, от устойчивых до неустойчивых, от глубоких до поверхностных, от содержательных до поверхностно-эмоциональных. Поэтому главная задача при программировании радиопередачи для подростков суметь заинтересовать слушателей. Обычно радиожурналисты с этой целью используют такие приемы, как выделение известного в неизвестном или неизвестного в известном, необычная постановка вопроса или проблемы, выделение неожиданных для слушателей сторон или поворотов разворачивающейся сюжетной ситуации, новая оценка известных фактов и, конечно, музыкальное сопровождение передачи, составленное из любимых подростками композиций. Разносторонний характер интересов и их многообразие у детей среднего школьного возраста студия стремится удовлетворить программами, различными по темам, формам, жанрам, внутренней структуре.

В этом отношении, на наш взгляд, большая роль принадлежит ведущему. Ребенок его не видит, но по интонациям голоса, по манере вести передачу, по особенностям общения с аудиторией обязательно представляет себе его «образ», который должен соответствовать его ожиданиям. Понятно, что этот образ очень субъективен и для каждого слушателя может быть своим. Поэтому на студии стремятся к тому, чтобы ту или иную радиопередачу вели постоянные ведущие, сохраняя созданный ими образ в детском воображении.

Подростковый возраст — возраст начала формирования мировоззрения, поэтому слушателей данной возрастной категории привлекают передачи на нравственную тематику.

Подготовка таких радиопередач требует особой тщательности, поскольку понятия нравственности и социальных норм воспринимаются и интерпретируются в молодежной среде своеобразно, в большинстве своем имеют существенное отличие от взглядов взрослых членов общества. Отсюда позиции «навязывания», «однозначной трактовки», «единственно правильного решения» в программировании детских передач для подростков на нравственную тематику категорически неприемлемы.

В вещании для старшего школьного возраста особенно заметен процесс дифференциации передач по интересам аудитории. Это связано с тем, что у ребят возникает потребность в знаниях, выходящих за пределы школьной программы, появляется интерес к определенным сферам деятельности, отраслям материальной либо духовной сферы производства: технике или науке, литературе или искусству, географии или биологии. Старший школьный возраст — время непосредственной подготовки юношей и девушек к взрослой жизни. Познавая окружающий мир, школьники стремятся глубже понять себя, сложную область человеческих отношений. Их горячо интересуют моральные и нравственные проблемы современного общества. Поэтому в радиопередачах часто ведутся диспуты на темы совести, любви, гордости, счастья, долга. Передачи, адресованные юношам и девушкам, дают слушателям возможность самостоятельно анализировать многие ситуации.

Вот в эту канву непринужденного товарищеского разговора хорошо вплетаются документальные репортажи, интервью, беседы, очерки, буквально все существующие на радио жанры. Известно, что обсуждение формирует общественное мнение, делает радиослушателей причастными к решению вопросов, поднятых в передачах. Это связано с самой природой общественного мнения: оно всегда возникает в дискуссионных ситуациях, когда существует неопределенность, неясность.

В последнее время для анализа проблемных ситуаций в радиопередачах, адресованных старшеклассникам, нередко используются формы организованного взаимодействия людей, чаще различных профессий, что позволяет за короткий промежуток времени достигать нужного воспитательного эффекта, решать сложные вопросы. Передачи строятся таким образом, что вовлекают слушателей в действие, дают им возможность самим решать, кто прав, к чьему мнению стоит присоединиться.

Опыт свидетельствует об эффективности тех передач, которые открывают слушателям возможность самим разобраться в сложных ситуациях.

Необходимо отметить, что многие различные по функциям передачи для детей и юношества реализуются в игровых формах вещания.

В современной детской радиопрограмме особо выражен ее сбалансированный характер. В ней гармонично сочетаются все виды вещания: информационно-публицистические, научно-познавательные, художественные и развлекательные передачи. Выполняя многообразные функции, повседневно участвуя в формировании научного мировоззрения детей и юношества, их нравственных качеств, в социальном воспитании, детское радиовещание представляет собой сложный процесс воспитательного воздействия на рациональную и эмоциональную сферы разных категорий слушателей.

В итоге рассмотрения воспитательной функции детского радиовещания сделаем вывод, что ее реализация связана с решением следующих задач:

- опосредованное влияние радиопередачи на школьников;
- формирование информационного поля ребенка;
- актуализация ожиданий детской аудитории в деятельности радиовещания.

А эффективность обеспечивается следующими условиями:

- соответствие содержания транслируемой информации научным основам становления и развития личности;
- гуманистическая ориентация детских радиопередач;
- их социальная мобильность;
- социальная адекватность детского вещания;
- ориентация детской передачи на определенную возрастную категорию школьников.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЕТСКИХ РАДИОПРОГРАММ НА СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

В последние годы в развитии радиовещания и других средств массовой информации в России наблюдается тенденция их мощного формирующего воздействия на личность человека, в первую очередь детей и подростков. Но несмотря

на данную тенденцию, в научной литературе в достаточной мере не разработаны критерии эффективности воздействия СМИ, в том числе детского радиовещания, на социальное воспитание школьников. Оценка эффективности осложняется массовостью и безымянностью субъектов воздействия, трудностью учета и анализа характера поступков, действий и реакций ребенка под воздействием радиопередач в связи с тем, что на детское сознание влияет множество факторов: семья, школа, литература, искусство, общественные организации и др. Тем не менее, в своей статье мы попытаемся вычлениить и определить такие критерии.

Отметим, что для определения эффективности воздействия радиовещания на социальное воспитание школьников нужно проанализировать соотношение той сферы действительности, которая находит отражение в смысловой, содержательной характеристике побуждения, со сферой действительности, где разворачиваются реальные действия ребенка. При этом прежде всего учитываются психологические эффекты удовлетворения от ожидаемой информации, которую несет радиопередача:

- 1) утилитарный (удовлетворение от информации, необходимой при решении различных жизненных, социальных и бытовых проблем;
- 2) престижный (удовлетворение от информации, которая прямо или косвенно поддерживает цели и ценности социальной группы, к которой принадлежит или причисляет себя реципиент;
- 3) эффект усиления позиции (удовлетворения от информации, поддерживающей мнение по какому-либо спорному вопросу);
- 4) эмоциональный эффект (удовлетворение от эмоциональной разрядки);
- 5) эстетический (радость эстетического обогащения).

Информация, не вызывающая названных эффектов или неправильно по ним дозированная, значительно уменьшает действенность коммуникативного процесса, даже если не становится дисфункциональной.

В журналистике эффективность воздействия СМИ в широком понимании определяется поведением аудитории (фактическое и идеальное), обусловленное ее связью с определенным журналистским каналом — газетой, радио, телевидением и соотношенное с целями и намерениями организаторов журналистского воздействия.

Если рассматривать эффективность воздействия радиовещания на школьную аудиторию в педагогическом контексте, то это формирующее воздействие радиопередачи на личность ребенка, под которым понимается совокупное влияние на сознание, эмоционально-чувственную и психологическую сферы личности, которое приводит к определенным изменениям отдельных ее качеств или их комплекса, а также возникновению новообразований, что, в свою очередь, обеспечивает целостное развитие личности.

В понятие эффективности включаются два момента: полное знание того, к каким группам населения доходят передачи, и отношение тех или иных категорий населения к этим передачам.

Исходя из сказанного, можно отметить следующее.

Во-первых, деятельность детского радиовещания следует оценивать только по тому, насколько эффективно оно содействует формированию у школьников

сознания и самосознания как целостной модели действительности; ведь под воздействием радио вместе с другими институтами общественного воспитания у детей должна развиваться ясная, многосторонняя, глубокая и целостная модель социальной жизни, которая объективно отображает действительность, дает возможность получить настоящую картину социальной действительности.

Во-вторых, важным условием организации эффективного воздействия на школьников детских радиопередач является знание их возрастных и психологических особенностей.

В-третьих, эффективность влияния на детскую аудиторию обеспечивается умением предвидеть воздействие радиопередачи на основе учета интересов юных слушателей к транслируемой информации. В детских радиопередачах очень важной является форма подачи материалов, именно она может сделать передачи интересными, увлекательными и признаваемыми школьниками. Детскую аудиторию привлекают те сообщения, идеи, взгляды, оценки, представления, стремления, идеалы, которые необходимы ей для правильной социальной ориентации.

В-четвертых, эффективность воздействия радио обуславливается качеством передач. При отсутствии у ребенка внутренней социальной установки на ту или иную радиопередачу она может быть воспринята, если при подготовке материалов использовать методические приемы, повышающие эффективность воздействия информации. Наиболее эффективными приемами являются новизна сообщения, полемичность и проблемность подхода в освещении фактов, событий и явлений, создание ситуации соучастия слушателей в передаче.

Мы выделили следующие критерии эффективности воздействия детских радиопередач на социальное воспитание школьников:

- *критерий интересов*, который заключается в том, что, чем более интересна для ребенка радиопередача, тем более сильное влияние она оказывает на процесс его социального воспитания.
- *критерий информационной обеспеченности* детской радиопередачи в соответствии с возрастом и психологическими особенностями слушателей, представляющий собой соответствие информации, содержащейся в передаче, таким характеристикам, как полнота, объемность, достаточность для полноценного восприятия, доступность и понятность.
- *критерий субъектности*, выражающийся в том, что школьник должен являться не просто пассивным слушателем радиопередачи, но и активным субъектом ее восприятия.
- *критерий педагогизации* деятельности детского радиовещания, заключающийся в проникновении отдельных компонентов педагогического процесса в радиовещание.

Подробнее остановимся на последнем критерии и основаниях для его выделения.

Процесс формирующего воздействия радиовещания на ребенка и педагогический процесс являются целесообразными, организованным и в связи со спецификой общественных потребностей. В основе того и другого процессов лежит информация, специальным образом организованная, интегрированная и оформленная соответственно потребностям и возможностям потребителя. Оба процесса

полифункциональны, однако основной их функцией является передача информации, способной воздействовать на сознание, мотивацию, поступки, направленность личности и, соответственно, либо на отдельные качества, либо на целостную личность, обеспечивая ее развитие.

Для характеристики выделенных критериев нами были разработаны следующие показатели.

По критерию интересов:

- знание радиожурналистами сферы развития интересов в школьном возрасте и их приоритетное содержание;
- умение содержательно наполнить передачу соответственно различным интересам слушательской аудитории;
- знания об особенностях формирования сферы интересов у школьников;
- умение использовать потенциальные возможности радиовещания для пробуждения и поддержания интереса ребенка к радиопередаче.

По критерию информационной обеспеченности:

- умение за короткий интервал времени передать максимум доступной, значимой и привлекательной информации;
- умение радиожурналистов интегрировать различную по содержанию, тематике и способам передачи информацию в единую передачу;
- умение обеспечить воздействие информации на рациональную и эмоциональную сферы ребенка;
- умение использовать имеющийся у ребенка социальный опыт и обеспечить его информационное расширение.

По критерию субъектности:

- умение передать информацию таким образом, чтобы она способствовала развитию воображения и фантазии ребенка;
- умение активно включить ребенка в процесс слушания передачи;
- владение технологией привлечения детской аудитории к активному восприятию передачи;
- навыки осуществления «обратной связи» с аудиторией слушателей.

По критерию педагогизации:

- учет принципов организации воспитательного процесса в процессе программирования детских передач;
- осуществление преемственности в вещании для школьной аудитории разного возраста;
- умение обеспечить формирующее воздействие детской передачи на личность ребенка;
- осуществление взаимодействия с различными институтами воспитания, в первую очередь с образовательными учреждениями и семьями учащихся.

Представленные критерии и показатели отражают эффективность воздействия детских радиопередач на социальное воспитание школьников. Они могут быть положены в основу оценки школьниками эффективности влияния передач на детскую аудиторию.

С целью разработки методики экспертной оценки детских радиопередач школьниками разных возрастных категорий мы определили уровни социальной

активности школьников в ходе восприятия детских радиопередач, поскольку их сознание и деятельность под воздействием радиопередач синтезируется категорией «социальная активность».

Опираясь на имеющиеся в философии, психологии, социологии и педагогике трактовки понятия «социальная активность», анализируя и систематизируя представленные в науках характеристики ее сущностных составляющих, мы формулируем понятие социальной активности как сложной личностной структуры, определенной способностью к действию, которая реализуется в акте социально значимой деятельности, направленной на социальный опыт и характеризующейся социально значимыми поступками и поведением. Способность адекватно состоянию объекта менять свое отношение к объекту характеризует сформированность или несформированность социальной активности и контролируется ситуацией выбора.

Исследование программ для детей Государственной радиокomпании «Голос России» позволило выделить три уровня качественного изменения социальной активности школьников.

1. Репродуктивная (или имитационная) активность характеризуется репродуктивным мышлением, размытостью общественных интересов, стереотипными реакциями. Открытым проявлением данного уровня активности является адаптивность в социальной ситуации. Определяющим условием стимулирования движения социальной активности к последующему уровню является обеспечение социальных эталонов.
2. Коммуникативная (или регулирующая) активность характеризуется конструктивностью мышления, проявляющейся в принятии социальной ситуации; выраженностью интересов; социально ценными поступками. Ее открытыми проявлениями являются конструктивное встраивание в социальную ситуацию, представленность социально ценных выборов, личностно значимых связей, количество и качество реакций предпочтения, личностная успешность. Условиями развития становятся разнообразие и множественность презентаций действительности, обеспечение возможностей выбора социально ценных эталонов.
3. Творческая (или преобразующая) активность характеризуется интерпретирующим мышлением, широкими социально-личностными интересами, выраженной социальной мотивацией, устойчивой системой социально ценных поступков, социальным поведением. Открытыми проявлениями являются новизна и социальная значимость личностных достижений. Условием подкрепления данного уровня является обеспечение возможности деятельности самореализации.

Эффективность воздействия детских радиoproграмм на социальное воспитание школьников мы рассматриваем как процесс продвижения с репродуктивного, или имитационного, уровня социальной активности к уровню творческого преобразования действительности и самой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Блонский П. П.* Радио и советская политехническая школа // На путях к новой школе. 1930. № 10. С. 31–33.
2. *Гребенюк О. С.* Педагогика индивидуальности: курс лекций. Калининград: Изд-во КГУ, 1998.
3. *Кон И. С.* Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978.
4. *Кон И. С.* Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989.
5. *Мудрик А. В.* Социальная педагогика. М.: Академия, 1999.
6. *Ольшанский Д. В.* Взросление «Я». М.: Знание, 1994.
7. Основы радиожурналистики / под ред. Э. Г. Багирова, В. Н. Ружникова. М.: Изд-во МГУ, 1984.
8. *Рожков М. И., Байбородова Л. В.* Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
9. *Сухомлинский В. А.* Избранные произведения. В 5 т. Киев : Радянська школа, 1979. Т. 1, 2.

Поступила в редакцию 6 апреля 2021 г.

ВСПОМИНАЯ ДЕТСКУЮ ПЕЧАТЬ: ВЗГЛЯД ИЗ ТУЛЫ

Аннотация. В статье рассмотрены этапы становления и развития детской отечественной периодики, типологические характеристики детской прессы, ее функционально-целевое назначение, тематика, проблематика и дидактические традиции, формировавшиеся в разные исторические периоды. Проводится анализ тематической направленности детских и подростковых изданий в зависимости от программных целей и возрастных групп. Особое внимание в статье уделяется региональным практикам.

Ключевые слова: издания для детей, этапы становления детской периодики, периодизация, эволюция типологической структуры, трансформация медиасреды, региональные детские СМИ.

B. A. IGRAEV,

Candidate of Philological Sciences,
Head of the Journalism Department of
Tula State University;
Russia, Tula;
e-mail: borisigraev@yandex.ru

RECOLLECTING CHILDREN'S PRESS: A VIEW FROM TULA

Abstract. The article touches upon the stages of formation and development of Russian children's periodicals, typological characteristics of children's press, its functional purpose, topics, problems and didactic traditions that were formed in different historical periods. The analysis of the thematic focus of children's and adolescent publications is carried out, depending on the program goals and age groups. The article focuses on regional practices.

Keywords: children's publications, children's periodicals formation stages, periodization, evolution of the typological structure, transformation of the media environment, regional children's media.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня, в век интернет-журналистики и мультимедийных платформ, все чаще обсуждается проблема детского чтения. Сокращение числа издающихся детских газет и журналов, способных воспитать социально активного читателя, сформировать у него гражданскую позицию, ввести детскую и подростковую аудиторию в круг «недетских» проблем приводит к потере читателя и у «взрослых» изданий¹. Вот почему крайне важно осмысление статуса современного детского СМИ, его положения в структуре отечественной журналистики, поиск возможных моделей функционирования новых изданий для детей.

Отечественная историография, посвященная детской прессе, ее истории, типологическим, жанрово-функциональным характеристикам насчитывает не менее пятисот научных работ — статей, диссертаций, монографий. Советские и российские исследователи достаточно обстоятельно рассматривали феномен детской прессы и детской журналистики с позиции истории, развития и становления детской и молодежной журналистики (М. И. Алексеева², Е. В. Вологина³, Э. А. Суздорф⁴, М. И. Холмов⁵), педагогики (Ю. Б. Балашова⁶), филологии (А. М. Васнева⁷), культурологии (В. В. Корнилова⁸), медиаобразования (И. В. Жилавская⁹).

Особенностям детского радиовещания и телевидения посвящены работы И. А. Руденко¹⁰, О. В. Барсуковой¹¹, А. Г. Когатко¹², Т. В. Лебедевой¹³ и др. Комплекс вопросов, связанных с анализом состояния и перспективами развития подростковой самостоятельной прессы, рассмотрены в исследованиях Л. А. Вяткиной¹⁴, А. Я. Школьника¹⁵ и др.

¹ Капустина Г. Л. Современная детская газета как тип издания : дис. ... канд. филол. наук. Тамбов: Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина, 2014. С. 5.

² Алексеева М. И. Советские детские журналы 20-х годов. М.: Изд-во Моск. ун-та им. М. В. Ломоносова, 1982.

³ Вологина Е. В. Становление детской периодики России: трансформация издательской модели : дис. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2011.

⁴ Суздорф Э. А. Журналы «Еж» и «Чиж» в контексте советской детской печати 1920–1930-х гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: РГГУ, 2011.

⁵ Холмов М. И. Становление советской журналистики для детей. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983.

⁶ Балашова Ю. Б. Школьная журналистика начала XX века как форма социально-культурной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. СПб.: СПбГИКИ, 2006.

⁷ Васнева А. М. Традиции православной культуры в детских литературно-художественных журналах России : дис. ... канд. филол. наук. М., 2006.

⁸ Корнилова В. В. Детские иллюстрированные журналы в художественной жизни Петербурга XIX — первой половины XX века : типология и эволюция: дис. ... канд. искусствоведения. СПб., 2002.

⁹ Жилавская И. В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2008.

¹⁰ Руденко И. А. Радиовещание для детей и юношества : становление, развитие, проблемы современного функционирования : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1986.

¹¹ Барсукова О. В. Телевидение как фактор формирования духовно-нравственных ценностей личности : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж: ВГУ, 2012.

¹² Когатко А. Г. Отечественное телевидение для детской аудитории: теория, история, перспективная модель функционирования : дис. ... канд. филол. наук. М., 2006.

¹³ Лебедева Т. В. Детское радиовещание : специфика общения с аудиторией : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1989.

¹⁴ Вяткина Л. А. Подростковая самостоятельная пресса в системе средств массовой информации : дис. ... канд. филол. наук. М., 1997.

¹⁵ Школьник А. Я. Детская самостоятельная пресса как фактор социального воспитания подростков : дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 1999.

Определенную научную ценность представляют работы М. Ф. Поповой¹⁶, М. Е. Аникиной¹⁷, Р. П. Лисеева¹⁸, С. Б. Стебловской¹⁹, выявляющие связи между журналистикой для детей, педагогикой, психологией, социологией, философией. Столь весомый перечень исследований свидетельствует о значительном интересе к детской журналистике — уникальному и самобытному типу в системе отечественных СМИ.

Большинство исследователей детской периодической печати опираются на общепринятую историческую периодизацию, ориентируясь на время возникновения детских изданий и условия их функционирования. Вспоминая историю становления детской печати, выделим основные этапы и тенденции ее развития с учетом региональных особенностей.

1. Научно-просветительские и духовно-просветительские журналы для детей (XVIII — конец XIX в.).

Эти издания выполняли функцию просвещения и образования юного читателя.

В содержательной структуре первого детского журнала «Детское чтение для сердца и разума» (1785–1789), который издавал выдающийся русский просветитель Николай Иванович Новиков в качестве бесплатного приложения к газете «Московские ведомости», нашли отражение идеи познавательности и нравоучительности. Журнал, выходящий при полном отсутствии детской литературы, представлял собой еженедельный 48-страничный альманах для детей от 6 до 12 лет.

В первом номере, обращаясь к детям, Н. И. Новиков дает характеристику содержания журнала: «Содержание сего журнала будет хотя различное, но нужное и соразмерное вашему возрасту», цель журнала определяет как «распространение науки, добрых обычаев, обогащение ума и воспитание чувств»²⁰.

Учитывая особенности детской аудитории, воспитательные и познавательные задачи чтения, просветитель использует устоявшиеся в журналистике того времени жанры: нравоучительные «беседы» и «поучения», которые ведет знакомый читателям по другим изданиям Н. И. Новикова Добросерд, басни, судебные анекдоты, загадки. «Беседы» Добросерда, построенные в форме дружеского диалога, чередуются с «разговорами» между отцом и сыном, матерью и дочерью, братом и сестрой. Например, «Разговор одной матери с дочерью», «Разговор между отцом и сыном о том, для чего в свете одни бедны, а другие богаты», «Что такое воздержанность?», «Умеренность и неумеренность», «Разговор между отцом и детьми о кофе».

В журнале публикуются доступные научно-популярные материалы самой разнообразной тематики: по физике, астрономии, географии, истории, философии и т. д. При этом «Детское чтение» не было сборником случайных произведений и статей, скорее этот журнал можно назвать энциклопедичным.

¹⁶ Попова М. Ф. Современный советский детский журнал как тип издания : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 1992.

¹⁷ Аникина М. Е. Молодежная аудитория печати: чтение в условиях развития Интернета : дис. ... канд. филол. наук. М., 2004.

¹⁸ Лисеев Р. П. Молодёжный журнал как субкультурный феномен : дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2006.

¹⁹ Стебловская С. Б. Ценностно-смысловое поле современных журналов для подростков : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2010.

²⁰ Детское чтение для сердца и разума. М., 1785. Ч. 1 [№ 1–13]. № 1.

Журнал «Детское чтение для сердца и разума» впервые в истории русской журналистики обозначил существование юного читателя²¹, имел огромное влияние на дальнейшее развитие жанров русской детской периодики, на воспитание юного поколения в духе утверждения идеалов гуманизма, истинного благородства, чести и достоинства.

В своих воспоминаниях к изданию Н. И. Новикова обращался писатель С. Т. Аксаков: «В детском уме моем (после знакомства с этим журналом) произошел совершенный переворот, и для меня открылся новый мир... Многие явления в природе, на которые я смотрел бессмысленно, хотя и с любопытством, получили для меня смысл, значение и стали еще любопытнее...»²².

Интерес тульских исследователей региональной журналистики связан с журналом, издававшимся в 1792 г. для воспитанников Благородного пансиона «Детские забавы, или Собрание кратких повестей, разговоров и нравоучений, служащих к увеселению и наставлению детей». Издавал журнал Василий Иванович Окозов — сын венецкого купца и дворянки из Тульского уезда, известный читателям по выпуску журналов «Чтение для вкуса, разума и чувствований» (1791–1793) и «Магазин английских, французских, немецких новых мод». Приняв от Н. И. Новикова в 1788 г. руководство университетской, а затем и сенатской типографиями, В. И. Окозов продолжил дело знаменитого предшественника выпуском новых журналов, в том числе и для детей. Главная идея журнала «Детские забавы» — приносить пользу, «воспитать детей своих с чистым познанием о Боге, с добрым сердцем и любовью к Отечеству...».

Успех первых детских журналов вызвал подражания, и с начала XIX века периодические издания для детей стали появляться одно за другим: «Друг юношества и всяких лет» М. И. Невзорова (1807–1815), «Друг детей» драматурга Н. И. Ильина (1809) и другие. «Не проходит и года без того, чтобы не возник один, а то и два новых детских журнала», — писал в своем фундаментальном труде «Детская литература» известный педагог, историк литературы Н. В. Чехов²³.

Уместно вспомнить издававшийся С. Н. Глинкой в 1819–1824 гг. журнал «Новое детское чтение», рассказывавший подрастающему поколению о русском патриархальном быте и народных обычаях, изображавший «идеальные» отношения помещика и крепостного; журнал Ф. В. Булгарина и Н. И. Греча «Детский собеседник» (1823–1829), носивший религиозно-нравоучительный характер; педагогический альманах кн. В. Ф. Одоевского «Детская книжка для воскресных дней» (1833–1835), включавший научно-популярные статьи, описания различных поделок, опытов, игр.

Ярко выраженный научный оттенок был присущ журналу «Библиотека для воспитания» (1843–1846), который основал и редактировал историк, литератор Д. А. Валуев. Статьи журнала знакомили юных читателей с историей Российского государства, памятниками прошлого, бытом славянских народов. С журналом сотрудничали видные славянофилы — Т. Н. Грановский, М. Н. Погодин, А. С. Хомяков, П. Г. Редкий и др. Через год, в 1847 г., историк философии и педа-

²¹ Капустина Г. Л. Детская периодика: исторический, функционально-типологический и содержательный аспекты // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017.

²² Рахтанов И. Рассказы по памяти. М., 1971, С. 34.

²³ Чехов Н. В. Детская литература. М., 1909. С. 69.

гоики профессор Петр Редкий, продолжая традиции журнала, основал «Новую библиотеку для воспитания», заложившую основы серьезного научного просветительства детской аудитории. Помещая в журнале познавательные очерки «О луне», «Об Атлантическом океане», «О машинах», П. Г. Редкий рядом печатал первые переводы сказок Андерсена, пересказы «Илиады» и «Одиссеи», переложение Нестеровой летописи — «Повести временных лет». Белинский считал, что журнал Редкого — единственный, который можно рекомендовать для детского чтения.

В воспитании в детях христианской добродетели, безукоризненной преданности престолу, любви к Отечеству видела свой долг первый профессиональный детский писатель А.О. Ишимова, которая издавала популярные на протяжении многих лет журналы «Звездочка» (1842–1863) и «Лучи» (1850–1860). Предназначенный для девочек журнал «Звездочка» стал первым в России детским журналом, классифицированным по гендерному признаку, в котором проводилось деление читателей и по возрастному критерию.

Следует отметить, что к середине XIX в. детские издания уже строго ориентируются на младший, средний, старший возраст и круг своих читателей. Журналы начинают подразделяться на роскошные, дорогостоящие издания в толстых переплетах и дешевые, печатавшиеся на простой газетной бумаге. Их многообразие позволило Н.А. Добролюбову заметить: «В области детского чтения ныне совершается то же самое, что уже давно совершилось вообще с нашей литературой: журналы заступают место книг»²⁴.

Во второй половине XIX в. детская периодика пополнилась изданиями-долгожителями — журналами «Семейные вечера» (1864–1891) М. Ф. Ростовской, «Детское чтение» (1869–1906) известных передовых педагогов А. Н. и В. П. Острогорских, «Задушевное слово» (1877–1918) М. О. Вольфа. Эти популярные журналы стремились воспитывать уважение к труду, к деятельности, направленной «на пользу ближнего», подчёркивали значимость просветительства. В каждом номере журналов читатель находил рассказ или повесть, очерк о природе и окружающей среде, астрономии, исторические материалы, практические советы юннатам и друзьям животных, занимательные игры и задачи. «Почтовый ящик» «Задушевного слова» представлял собой особую форму взаимодействия редакции с читателями и являлся новаторским для своего времени начинанием. Публикации журналов излагались понятным для ребенка языком, нередко сопровождалась иллюстрациями. Судя по библиографическому указателю «Русские журналы для детей», до революции в России выходило около трехсот детских журналов²⁵, которые не только укрепляли православные традиции, но и способствовали формированию морального и нравственного облика юного читателя, прививали детям эстетический вкус, пропагандировали научные знания.

2. Политизация и массовизация детской дореволюционной журналистики (начало XX в.)

Историческая ситуация в России, вызванная развитием капитализма, первой русской революцией, изменила не только социально-экономическую обстановку,

²⁴ Добролюбов Н. А. Обзор детских журналов // Белинский В. Г., Чернышевский Н. Г., Добролюбов Н. А. О детской литературе. М., 1983. С. 332.

²⁵ Русские журналы для детей (1785–1917 гг.): библиографический указатель и аннотации / сост. З. И. Свиридова, М. И. Холмов. Л., 1982. С. 3.

но и представление о роли прессы вообще и печати для подрастающего поколения в частности. Детская журналистика, развиваясь в условиях политизации общественной жизни, начинает решать принципиально новую задачу: не просто просвещать юных читателей, а активно влиять на формирование их мировоззрения.

На страницы детских изданий приходят рассказы о политических событиях и комментарии к ним, появляется социальный очерк о неурожаях и голоде в губерниях, о жизни бедных слоёв населения, публицистические материалы о событиях Русско-Японской войны, Первой мировой войны и даже находят отражение программы ведущих политических партий: кадетов, октябристов, трудовиков.

В начале XX века начинают издаваться детские газеты. Первая еженедельная газета под названием «Калейдоскоп» детской писательницы С. П. Бурнашевой просуществовала недолго — с 1860 по 1862 гг., но послужила прообразом последующих детских газет.

В 1908 г. в Москве возникает газета для детей «Что нового», выходящая три раза в месяц, в Санкт-Петербурге — «Детская газета», издававшаяся два-три раза в неделю. Первого ноября 1910 г. в Москве выходит первый номер еженедельной «Газетки для детей и юношества» редактора-издателя А. П. Коркина. В рубриках этой газеты «Хроника русской жизни», «Заграничная жизнь», «Спорт», «Почтовый ящик», «Переписка подписчиков» публиковались хроникальные заметки, очерки о научных открытиях, о явлениях природы, печатались рассказы, репортажи «на злобу дня», обсуждались социальные и политические события. Своим долгим существованием, разнообразием тем, рубрик и жанров газета доказала, что новый тип издания является оптимальным вариантом детской газеты в России, отвечает потребностям общества в деле общественного и нравственного воспитания подрастающего поколения.

Детские издания этого периода можно дифференцировать по тематическим, идейным, педагогическим, просветительским характеристикам, целевому назначению, коммерческим задачам, особенностям художественного оформления и т. д. Назовем наиболее популярные детские издания.

Для детей младшего возраста два раза в месяц издавались журналы «Светлячок» (1902–1918) и «Игрушечка» (1880–1912), журнал символистов «Тропинка» (1906–1912) находился на рубеже малышей и младшего подросткового возраста, а иллюстрированный журнал толстовского направления «Маяк» (1909–1918) был адресован детям среднего и старшего возраста. Журналы «Родник» (1882–1917), «Юный читатель» (1899–1906), «Всходы» (1896–1917) продолжали традиции прогрессивных изданий, стремились воспитывать в своих читателях активное отношение к жизни, объяснять политическое и социальное устройство, объективно рассказывать об окружающем мире, научных открытиях.

Необычным явлением для детской журналистики стало издание нового типа — еженедельного юмористического детского журнала с элементами сатиры «Галчонок» (1911–1913). Для детей постарше выходил художественный научно-литературный журнал «Путеводный огонек» (1904–1918), содержание которого включало три раздела: «Из текущей жизни», «Из прошлого» и «По чужим краям».

Содержание журналов для детей разного возраста отличалось по тематике, степени доступности, краткости и форме изложения, иллюстративности, набору

шрифтов различного кегля. Основу содержания составляли беллетристика, публицистика, научно-популярные статьи, различные материалы развлекательной и юмористической направленности, в том числе прообразы современных комиксов. Активно развивается взаимодействие редакций с юными читателями посредством переписки, в ходе которой выясняются пожелания и рекомендации целевой аудитории. Среди организационно-массовых форм работы с читателями начинают практиковаться различные премии, конкурсы и подарки. Появились и первые произведения в формате «с продолжением», которые публиковались частями с целью вызвать интерес читателей к следующему номеру. В целом количество детских периодических изданий в досоветский период значительно возросло.

3. Детская печать советского периода (1917–1991)

Идейное содержание детской печати после Октябрьской революции 1917 г. кардинально меняется. На фоне глобальных государственных преобразований, в условиях классовых битв детская журналистика приобретает четко выраженную общественную направленность. Новые цели и задачи детских изданий — формирование классового сознания юного поколения, интернационализма, готовности к революционной борьбе за светлое будущее, приобщение маленького читателя к реальной жизни. Понимая необходимость «осовременить» детское издание, партия и правительство принимают активные меры по внедрению в сознание подрастающего поколения идей марксистской теории воспитания человека нового типа. Создающийся в детской периодике большевистский нарратив с определенным набором символов, понятий, моделей поведения потребовал и иных форм выражения: выступления газет и журналов получают четкую публицистическую направленность.

Новая эпоха в истории русской журналистики для детей связана с именем А. М. Горького. В трудное для страны время, в 1919 г., он основывает ежемесячный журнал для детей 9–12 лет «Северное сияние». В «Слове к взрослым», открывавшим первый сдвоенный номер, М. Горький писал: «В предлагаемом журнале мы — по мере сил наших — будем стремиться воспитывать в детях дух активности, интерес и уважение к силе разума, к поискам науки, к великой задаче искусства — сделать человека сильным и красивым». Писатель хотел ввести читателя в невиданную жизнь, где «плавится темная руда прошлого, куются новые формы жизни и смелый взор человека смотрит в будущее уверенно».

Редакция журнала предлагала юным читателям разнообразный материал в беллетристическом и научно-популярном отделах, клубе любознательных, где публиковались небольшие очерки и заметки из области естествознания, открытий и изобретений, прикладного искусства. В отделе беллетристики были впервые затронуты совершенно новые для детской литературы темы: советского быта детей, тема национального неравноправия в царской России. Журнал на основе дореволюционных традиций давал юным читателям энциклопедические знания о мире, воспитывал трудовые и бытовые навыки, развивал творческие способности.

Редакция журнала предлагала читателям присылать для публикаций свои статьи, очерки, заметки. К сожалению, создать актив сотрудников-читателей — будущих детских корреспондентов журнал не успел: из-за отсутствия бумаги в 1920 г. он прекратил существование.

Детская газетно-журнальная периодика развивалась и совершенствовалась от номера к номеру, опираясь на опыт предшественников, осваивая новейшие технологические приемы оформления изданий, разрабатывая рожденные советской действительностью новые темы и рубрики.

Издаваемые в Туле общественными организациями и губернским отделом народного образования однодневные газеты: «Детский праздник свободы» (1917), «Дети трудовой России» (1918), «Неделя ребёнка» (1920), «Наша газетка» (1922), хотя и были призваны помочь юным тулякам адаптироваться во взрослом мире, сформировать у них активное отношение к жизни, ясную гражданскую и морально-этическую позицию, не могли решить главной задачи — создания постоянно действующего печатного органа для детской аудитории. Отсутствие средств и материальных возможностей сдерживали инициативы юных туляков, а тиражи однодневных газет от 500 до 3000 экземпляров не позволяли вести планомерную целенаправленную работу с детской аудиторией.

В конце января 1919 г. по инициативе председателя Тульского губкома РКП(б) Г. Н. Каминского в Туле создается интернат для детей-сирот и детей, чьи родители — рабочие оружейного, патронного и сахарного заводов — воевали на фронтах гражданской войны. Цель организации, основанной на полном самоуправлении детей, — дать уличным беспризорным ребятам кров над головой и сносную пищу. Организацию назвали Детский пролеткульт, выделили для нее спешно национализированный один из лучших особняков в тогдашней Туле — двухэтажный каменный дом вдовы первого директора Тульского коммерческого училища М. С. Верещагиной на Стародворянской улице.

Становление детской организации проходило через борьбу с разлагающим влиянием улицы и маргинальной средой. Через год вчерашние хулиганы, озорники и лодыри уже маршировали по улицам города, распевая пролетарские песни. А вскоре тридцать активистов организации учредили первую в республике Детскую коммунистическую партию (большевиков) и начали издавать собственную газету «Детский пролеткульт».

К 1920 г. в организации состояло более 3 тысяч детей от 10 до 15 лет, силами которых было организовано 14 трудовых учебно-производственных мастерских, литературная, музыкальная, живописная студии, открыт театр, детская коммунистическая школа. Была у ребят своя санитарная комиссия, следившая за чистотой в здании и опрятностью членов Пролеткульта, товарищеский суд, разбиравший все неурядицы и ссоры между членами организации. Председателем Детской компартии был избран 15-летний Сергей Хайбулин, которого Н. К. Крупская характеризовала как талантливого организатора, влюбленного в своё дело. Он и стал редактором газеты «Детский пролеткульт», первый номер которой вышел ко второй годовщине Октября, а всего было выпущено восемь номеров уникального издания.

Сотрудниками газеты были исключительно дети. Редколлегия придумала два лозунга для логотипа издания: «Дети пролетариев всех стран, соединяйтесь!» и «Все сотрудники исключительно дети». Часто для подвёрстки придумывались и другие лозунги: «Да здравствует организация детской армии труда!», «Да здравствует организация детей в деревне!» и др.

Тематика газеты практически ничем не отличалась от «взрослых» изданий: освещение митингов, собраний, публикация статей о текущем моменте, о созидательном труде пролетариев, рассказы о героях революции и гражданской войны, отчеты о выступлениях агитбригады детей в госпиталях, на заводах и т. п. Газета стремилась воспитывать в своих товарищах дух коллективизма, прививать дисциплинированность, любовь к труду, навыки здорового быта и образа жизни. Учила детей решать основные бытовые задачи, с которыми детпролеткультовцы сталкивались вне стен своего образцово-показательного особняка.

В 1920 г. возникла идея объединить детское коммунистическое движение во всероссийском масштабе. В Туле прошла конференция работников детских пролеткультов, на которой присутствовали представители двадцати одной губернии. Но очень скоро партийных чиновников стало раздражать активное вмешательство подростков в политическую и хозяйственную жизнь губернии, а самим ребятам лишенная романтики и игры «взрослая» деятельность быстро наскучила.

Просуществовав почти два года, 15 декабря 1920 г. решением II губернской партийной конференции Детская компартия была распущена, а вскоре прекратила работу и редакция «Детского пролеткульта». В декабре 1920 г. в уездной типографии газеты «Белёвский пролетарий» вышла однодневная газета местной организации Детпролеткульта — «Детское творчество».

С 1922 г. — времени организации Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина — начинается эпоха создания массовых общественно-политических периодических изданий для детей и школьников, целью которых было воспитание подрастающего поколения, будущих советских граждан в коммунистическом духе. Уже в 1922 г. более чем в 20 городах страны начали выходить пионерские газеты и журналы — печатные органы комсомольских организаций и советов пионерских организаций. Большое влияние на определение типа пионерских газет, её отделов, круга авторов, форм и методов работы с юными читателями и корреспондентами оказали журналы «Юные товарищи» (1922, Москва), «Барабан» (1923, Петроград), «Пионер» (1924), посвященные организаторским вопросам пионерского движения, газеты «Ленинские искры» (1924, Ленинград) и «Пионерская правда» (1925, Москва). К концу 1925 г. в стране издавалось 27 газет общим тиражом 165 тыс. экземпляров. С 1925 г. начала звучать в эфире «Пионерская зорька».

С 10 октября 1922 г. в Туле начинает выходить двухнедельный детский журнал губернского комитета РКСМ «Красная звёздочка». Издавался журнал под редакторством В. Кузина в формате 21 x 28 см, объемом 16 страниц, тиражом 1000 экземпляров.

Девиз журнала: «Дети пролетариев всех стран, соединяйтесь!». В первом номере издания редакция предложила юным читателям присылать свои рассказы, стихи, загадки, шарады, ребусы, рисунки, задавать свои вопросы. Предложенная тематика определила структуру журнала. В «Красной звёздочке» публиковались рассказы и стихи не только взрослых литераторов (Артёма Весёлого, Дмитрия Самсонова, А. Гончарова с пьесой «Юный коммунарь»), но и 16-летней Маруси Куликовой, опубликовавшей в журнале два рассказа, заметки пикоров (пионерских корреспондентов), для которых с третьего номера журнала открыли рубрику «Уголок детской поэзии».

В журнале публиковались написанные простым, доходчивым языком статьи о революции и Ленине, строительстве новой жизни, борьбе с беспризорностью, о международной солидарности трудящихся, о делах пионерской организации, о том, «что нужно знать детям о дне 7-го ноября». Больше половины страниц журнала отводилось рубрикам «Новости науки и техники», «Уголок досуга» (ребусы, шарады, задачки, скороговорки), «Почтовый ящик», «Что читать», «Уголок юного натуралиста».

В оформлении издания принимали участие ученики тульской художественной мастерской. Ежемесячно к журналу выходило приложение, например, для самых маленьких читателей: вырезать из вклеенной в журнал страницы ватмана нарисованный домик, наклеить его на картон и раскрасить. В качестве бесплатных приложений издавались сборники стихов, детские пьесы, методические руководства к различным детским занятиям.

В 1923 г. объем журнала вырос до 24 страниц, до 1500 экземпляров увеличился тираж. К сожалению, из-за отсутствия финансирования в том же году журнал прекратил существование.

В 1924 г. в Туле начал выходить журнал юных пионеров «Ленинские внучата» — печатный орган губернского комитета РКСМ и губернского бюро юных пионеров.

Первый, и сразу вдвоенный номер, вышел в марте 1924 г. в формате 16 x 24,5 см, объемом 28 страниц, тиражом 2000 экземпляров. Обложка печаталась в две краски. Для редакции журнала выделили собственное помещение в доме № 1 на углу улиц Советской и Трудовой.

К моменту выхода первого номера журнала в «славной колонне юных пионеров» губернии состояло более 2000 детей рабочих. В обращении к ним — ленинским внучатам — редакция отмечала: «“Ленинские внучата” должны объединить всех пионеров Тулы и губернии между собой и с пионерами СССР и всего мира. Через “Ленинские внучата” вы узнаете, как живут пионеры во всём мире... Как живут и строят свою республику рабочие и крестьяне, как живёт комсомол, коммунистическая партия. Вы узнаете про разные новости, про достижения науки и техники, про то, как живут животные и растения... Мы должны обсуждать, как лучше наладить пионерскую жизнь, делиться опытом своей работы».

В сохранившемся в Тульском государственном архиве номере журнала были опубликованы статья о Ленине «Великий дед», информация «Что читать о Ленине», стихи, рассказ «Сыновья Красной звезды», статьи «Пионеры, наблюдайте за природой», «Как живут дети в других странах». Существовала и рубрика «Уголок досуга». Журнал был иллюстрирован рисунками, клишированными заголовками, заставками.

Среди авторов публикаций — сотрудник губернской партийной газеты «Коммунар» С. Дмитриев, организатор и редактор журнала Владимир Дмитриевский, пикоры Д. Воеводин, В. Прозоров, А. Самсонов. Пионерские корреспонденты писали об укреплении и росте рядов пионерской организации города, вовлечении юных ленинцев в общественно полезные дела (помощь школе, охрана природы), рассказывали об опыте передовых пионерских дружин, детском творчестве.

Видимо, в связи с переездом в 1924 г. В. И. Дмитриевского в Ленинград издание журнала продолжение не получило.

Интересно, что создавая идеологию нового типа, кураторы детской периодики, несмотря на декларативный отказ от буржуазной истории отечественной журналистики для детей, сохраняли традиционную структуру (за исключением религиозного раздела) и функционально-целевое назначение детских изданий, ориентируясь на педагогические и воспитательные идеи знаменитых предшественников. Возникавшие в первые годы советской власти детские периодические издания, хотя и носили политический характер, вели среди юных читателей в основном общеобразовательную и воспитательную работу с учетом интереса детей к познанию мира.

В 1920-е годы ученые-социологи пытались даже найти эффективное сочетание задач идеологического воспитания и интересов детей, выявить мотивы их обращения к газетам и журналам, возрастные и психологические группы детской читательской аудитории. В книге «Дети и детские организации России в XX веке. История и современность глазами социологов» сообщалось, что в те годы «проводилось достаточно большое количество социологических исследований, выяснявших идеологию, жизненную и профессиональную ориентацию, запросы и интересы детей, подростков и молодежи, влияние на них условий жизни, классовой принадлежности, трудовой деятельности, литературы, искусства, пионерской организации»²⁶.

Выявленные и обозначенные сегодня учеными-исследователями мотивы обращения детей к СМИ (информационный, познавательный, образовательный, развлекательный, коммуникативный, социальной идентификации, утилитарный, самопознания и самоутверждения и др.) просто и понятно были сформулированы в резолюциях и постановлениях ЦК ВКП(б) и документах ЦК ВЛКСМ: основные задачи периодических изданий для детей и юношества — коммунистическое воспитание подрастающего поколения на боевых традициях большевистской партии, привлечение к участию в социалистическом строительстве. А во времена обострения внутривластной борьбы к традиционно транслируемым задачам воспитания добавлялась «непримиримость ко всем мелкобуржуазным шатаниям и уклонам от генеральной линии партии, беспощадная борьба с классово враждебными идеологиями, контрреволюционным троцкизмом и гнилым либерализмом».

О комсомольской и детской печати говорилось в резолюции XIII съезда РКП(б) «О печати» (май 1924 г.). Отмечалось, что «особое внимание необходимо уделить <...> расширению сети юнрабкоров и юнселькоров. Комсомольская издательская работа должна быть усилена в частности путем укрепления комсомольских редакций партийными марксистскими редакторами <...>. Необходимо приступить к созданию литературы для детей под тщательным контролем и руководством партии, с целью усиления в этой литературе моментов классового, интернационального, трудового воспитания. В частности, развернуть дело издания пионерской литературы»²⁷.

Речь о юнкорском движении и воспитательной работе звучала в постановлении ЦК РКП (б) от 14 августа 1925 г. «О работе комсомола в области печати»²⁸.

²⁶ Соколова Э. С., Федорова Н. И. Дети и детские организации России в XX веке. История и современность глазами социологов. М., 2007. С. 47.

²⁷ Советская печать в документах. М.: Гос. изд-во политической лит-ры, 1961. С. 66.

²⁸ Указ. соч. С. 236.

О крупных недостатках в общем состоянии юношеской и детской печати говорилось в постановлении ЦК ВКП (б) от 23 июля 1928 г. «О мероприятиях по улучшению юношеской и детской печати». В частности, в постановлении отмечалось, что «печать (как периодическая, так и непериодическая) недостаточно выполняет задачу партийного воспитания, слабо реагируя на нездоровые явления, <...> временами сбиваясь на политически невыдержанную сенсацию», что отрицательными сторонами детской печати являются «сухость изложения и отсутствие привлекательной, живой фабулы, злоупотребления тенденциозной агиткой»²⁹.

В постановлении ЦК ВКП (б) от 29 декабря 1931 г. «Об издательстве «Молодая гвардия» отмечался «низкий идейный и художественный уровень детской и дошкольной литературы, неудовлетворительность ее технического оформления (иллюстрации, шрифт)». ЦК партии призывал комсомол издавать периодику для пионерского движения, рекомендовал «решительно ликвидировать основные недостатки детской литературы: игнорирование специфических запросов детей, сухость и неувлекательность изложения. Беспощадно бороться с халтурой, проникающей под флагом создания новой детской книги»³⁰.

Более конкретные решения, в которых определялись содержание и формы работы редакций пионерских газет, структура их отделов, работа с авторским активом и т.д. принимались в постановлениях ЦК ВЛКСМ: «О пионерских печатных газетах», «Письмо о пионерских газетах», «О деткоровском движении» (все в 1925), «О новых детских газетах» (1934), «О детских газетах» (1935).

Важные партийные решения обсуждались в редакциях детских изданий, на собраниях творческих коллективов газет и журналов принимали резолюции о безусловном выполнении указаний партии и ... продолжали придумывать для детей веселые и озорные стихи и рассказы, развивающие их воображение и побуждающие к творчеству.

Несколько поколений советских детей выросли на произведениях Б. С. Житкова, В. В. Бианки, М. М. Пришвина, А. П. Гайдара, М. А. Светлова, С. Я. Маршака, К. И. Чуковского, А. Л. Барто, Л. А. Кассиля, К. Г. Паустовского, В. А. Каверина, Л. И. Пантелеева, Э. Н. Успенского.

Учитывая традиционные типологические характеристики детской прессы (функционально-целевое назначение, читательская аудитория, проблемно-тематическая направленность, социальные функции), назовем ведущие, получившие широкую популярность у детского читателя всесоюзные издания, выходившие в СССР огромными тиражами.

Общественно-политические журналы: двухнедельный журнал «Юные товарищи» (1922), «Барабан» (1923–1926), «Красный галстук» (1926), журналы для октябрят «Искорка» (1924–1933) и «Сверчок» (1937), «Дружные ребята» (1927–1953), «Пионер» (с 1924), альманах «Воробей» (с 1923), из которого вырос журнал «Новый Робинзон» (1924–1925), «Костер» (с 1936). Научно-популярные журналы: «Знание — сила» (с 1926) — ежемесячный научно-популярный и приключенческий журнал для подростков, «Юный натуралист» (с 1928), «Затейник» (1929–1953), «Юный художник» (с 1936), «Юный техник» (с 1956), «Моделист-конструктор» (с 1966).

²⁹ Советская печать в документах. С. 244–245.

³⁰ Там же. С. 338–339.

Литературно-художественные и развлекательно-игровые журналы: культовый для многих поколений читателей журнал «Мурзилка» (с 1924), флагманы литературного, развлекательно-игрового направления «Ёж» (1928–1930) и «Чиж» (1930–1941), «Веселые картинки» (с 1956), журнал с пластинками «Колобок» (1969–1990).

Сеть детских и пионерских газет и журналов в СССР с каждым годом продолжала развиваться и укрепляться. Возраст аудитории стал одним из главных типформирующих факторов, определявших приемы и методы работы с детьми.

В 1974 г. в стране выходило 28 пионерских газет на 22 языках народов СССР периодичностью 1–2 выпуска в неделю, издавалось 25 ежемесячных пионерских журналов и 10 журналов для октябрят и дошкольников общим разовым тиражом свыше 17,5 млн экземпляров³¹.

4. Современная детская журналистика и СМИ для детей

Период постсоветской трансформации, начавшийся в последнее десятилетие XX века, характеризуется политическими, экономическими и социальными изменениями государственного устройства, которые привели к деформации общественно-политических устоев и, как следствие, — к новым тенденциям в области детской журналистики. Новая эпоха без идеологии, комсомола и пионерии обескровила детскую периодику, привела к культивированию новых ценностей, снижению интереса к чтению у детей.

В условиях отсутствия регулярной поддержки со стороны общественных и государственных организаций, управляемая издательско-торговым бизнесом, детская газетно-журнальная периодика стремительно меняла систему жанров, содержание, периодичность, объем, оформление, способы взаимодействия с аудиторией и т. д.

В новом так называемом «формате» легко продаваемых изданий путались границы детского и недетского, с точки зрения просвещенных родителей, педагогов и библиотекарей, бесполезные, часто эксцентричные и нередко прежде табуированные тексты заполняли страницы многих детских изданий.

По мнению краснодарского исследователя Д. А. Жуковой,³² кризис детской журналистики 1990-х годов был отмечен многочисленными негативными моментами, которые проявились в следующем:

- сокращении объемов текстов социальной тематики (что приводит к распространению информационно ненасыщенного контента);
- минимизации объемов информационно-просветительской кампании;
- доминировании развлекательного контента;
- увеличении коммерческой информации;
- увеличении числа игровых жанровых форм со стилистически сниженной лексикой;
- уменьшении количества прозаических и поэтических текстов с доступными для понимания ребёнка живыми, эмоциональными оборотами речи;
- в нарушении оформителями композиционных принципов.

³¹ Русские журналы для детей (1785–1917 гг.): библиографический указатель и аннотации. С.43.

³² Жукова Д. А. Влияние детской журналистики и СМИ на групповое и индивидуальное сознание детей: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар: Ун-т МВД России, 2012. С. 19.

К счастью, в условиях развития рыночных отношений и конкуренции детская периодика достаточно быстро сумела восстановиться, пережить структурную и типологическую перестройку, приблизиться к знаковым изданиям предшественников. В последние годы наблюдаются положительные изменения в периодичности, объеме и оформлении детских изданий, но главное — у юных читателей появилась возможность выбирать из потока адресованных им газет и журналов именно те издания, которые учитывают их разнообразные интересы, склонности и потребности, помогают ориентироваться в сложных проблемах современности, выбрать верную дорогу в жизни.

Издатели современной периодики, чтобы завоевать внимание читателей, открывают новые рубрики, вырабатывают новые способы взаимодействия с аудиторией, организуют публикации, приобщающие ребят к культуре, общечеловеческим ценностям, современным научным знаниям — от истории религии и литературы до кибернетики, цифровизации и мультисервисных инфокоммуникационных систем. Читатели-подростки имеют возможность размышлять в «своих» изданиях о политике и обществе, смысле жизни, своих правах и обязанностях, сложных социально-психологических проблемах внутригрупповых и межличностных отношений и т. д.

Тулльская детская периодика как часть единого информационного пространства страны развивалась и выживала в тех же условиях рыночных отношений и трансформации системы СМИ.

Ласточкой в региональной детской периодике стал культурно-просветительский журнал «Лицей на Пушкинской», первый номер которого вышел 30 ноября 1993 г. Учредителем издания выступил педагогический коллектив лицея № 1 г. Тулы, а создавался журнал силами лицеистов. Издавался 1–2 раза в учебный год, тиражами 600–900 экземпляров. Журнал появился на свет, когда у ребят возникла потребность в новых знаниях, выходящих за пределы школьной программы, когда появился интерес к истории родного края, литературному творчеству, общению, самостоятельной юнкорской работе, в которой на всех уровнях производства информационного продукта — от репортера до главного редактора — работали сами подростки. Ребята избрали редколлегию журнала, самостоятельно занимались «производственным процессом» подготовки и выпуска издания: придумывали темы выступлений и заголовки, обговаривали вопросы интервью, подбирали фотографии, распределяли материалы по полосам, макетировали, вели предварительную корректуру и т. д. Получив со временем определенную журналистскую подготовку, юнкоры освоили не только информационные, но и художественно-публицистические жанры: писали рассказы, стихи, эссе, рецензии.

Лицеисты придумали для журнала постоянные рубрики: «Шаг в будущее», «Былое», «Oikos», «Деловой мир», «Пушкинская страница», «Ясная Поляна», «Абитуриент», «Проза», «На крыльях Пегаса», «Галерея». Страницы журнала — летопись жизни образовательного учреждения: информация о победах лицеистов на всероссийских и международных конкурсах и олимпиадах, материалы о сотрудничестве лицея с университетами, учреждениями культуры. Помимо самих лицеистов авторами текстов в журнале выступали руководители и сотрудники библиотек, архивов, музеев. В журнале публиковались статьи научных сотруд-

ников Государственного музея А. С. Пушкина и музея-заповедника А. С. Пушкина «Михайловское», музея-заповедника «Болдино», музея-усадьбы «Ясная Поляна», музея-заповедника В. Д. Поленова, Тульского музея оружия, музея-заповедника «Куликово поле». Традиционными были материалы о Восточно-Крымской археологической экспедиции Института археологии РАН, в работе которой постоянно участвовали лицеисты.

На страницах журнала помимо литературных опытов лицеистов публиковались произведения известных писателей, например, рассказы лауреата международной Пушкинской премии Владимира Маканина. Традиционными стали приложения к журналу: «Здравствуйте, Александр Сергеевич», «В поисках зелёной палочки», «Дети войны». Совместно с Тульской областной универсальной научной библиотекой было осуществлено репринтное издание книги В. Ф. Руднева «Бой “Варяга” и “Корейца” у Чемульпо 27 января 1904 года».

Журнал активно участвовал в различных творческих конкурсах. В 2003 г. на II Московском конкурсе школьных изданий «Больше изданий хороших и разных» был признан победителем в номинации «Диапазон» за тематическое и жанровое издание. На VI Всероссийском конкурсе школьных изданий в 2008 г. стал победителем в номинации «Просветитель». На VII Всероссийском конкурсе школьных изданий за освещение жизни родного края был объявлен победителем в номинации «Малая Родина». Журнал высылался в Книжную палату РФ. Из-за проблем с финансированием последний, 28-й номер журнала «Лицей на Пушкинской», был подписан в печать 31 октября 2013 г.

Значительное место в детских изданиях региона занимали информационно-рекламные газеты. Как правило, издавались частными лицами, распространялись бесплатно по детским поликлиникам, родильным домам, детским садам, образовательным центрам, торговым точкам, продающим товары для детей и т. д. Вместе с многочисленными рекламными объявлениями здесь публиковалась полезная информация для детей, давались практические советы, организовывались различные конкурсы, викторины, турниры.

В качестве примера назовем еженедельные газеты «Город подростков — Тула» и «Город подростков — Новомосковск», выходившие в 2000–2001 гг. в формате А3, объемом 20 полос и тиражом в 1000 экземпляров.

В 2004–2008 гг. в Туле выходила информационно-рекламная газета «для мам и пап» «Маленький Мук». Издавалась два раза в месяц в формате 20 x 28,5 см, объемом 16 полос, тиражом 2000 экземпляров. Среди рубрики газеты: «Тульские новости», «Беби-шоп», «Тема номера», «Личность», «От 0 до 1 года», «1–4 года», «3–5 лет», «6–7 лет», «В кругу семьи», «Куда пойти с ребёнком», «Детский сад», «Обучение», «Афиша», «Готовимся к школе», «Здоровый малыш», «Семейный отдых», «Калейдоскоп», «Детская страничка» (игры, кроссворды, конкурсы).

В 2005 г. тираж издания вырос до 10 000 экз., а объем газеты увеличился до 20–24 полос. Появились и новые рубрики: «Репортаж», «Методики», «Обучение», «Мир глазами ребёнка», «Игротека», «Здравствуй, малыш» и др.

В 2009 г. в городе издавалась еще одна рекламно-информационная газета для родителей «Детский городОК». Выходила два раза в месяц в формате А4, объемом 12–64 полосы, тиражом до 30 000 экз. Печаталась в полноцвете на офсетной

бумаге. Распространялась бесплатно в дошкольных и школьных образовательных учреждениях, детских магазинах, поликлиниках города, женских консультациях. Аудитория издания — родители детей дошкольного и школьного возраста, семьи, планирующие иметь детей, методисты дошкольных и школьных учреждений, детские врачи, психологи и педагоги — все те, кто имеет отношение к детям. Основные рубрики: «Ликбез» (правовая информация), «Путешествия», «Мамина страничка», «Сделай сам», «Покупаем вместе», «Детский городок — обучение и творчество», «Афиша/полезное» (анонсы культурных мероприятий), «Наши дети», «Фотогалерея» и др. Публиковалась реклама товаров и услуг для детей и родителей.

В 2010–2014 гг. в Туле издавался детско-юношеский ежемесячный журнал «Незабудка. Тула». Учредитель — благотворительный фонд содействия национальным проектам в сфере образования и здравоохранения. Журнал выходил в формате А4, объемом 20–50 страниц, тиражом в 2000–7000 экземпляров. Основная аудитория — дети младшего школьного возраста и их родители. Постоянные рубрики: «Любознайка», «Тула — родина моя», «Незабудковый словарь», «Игра», «Искорки», «Помогайка», «Родительская страничка».

К группе самостоятельных журналов, имевших отношение к воспитанию детей и подростков, можно отнести научно-методический и информационно-познавательный журнал «Рюкзачок знаний», выходивший в Туле в 2007–2012 гг. Издатель журнала — Тульское региональное отделение Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения. Позиционировался как журнал для школьников, их родителей и учителей.

Выходил шесть раз в год в формате 14 x 20 см, объемом 46–78 страниц, тиражом 150 экземпляров. Распространялся бесплатно. Основные рубрики журнала: «Чтобы помнили», «Великие земляки», «Страницы истории», «Дорога к храму», «Доброе сердце», «Экология», «Слово бывалым», «Дошкольное воспитание», «Школьный музей», «Пишут дети», «Досуг», «Календарь памятных дат», «Малая родина», «Поэтическая страница».

Департамент образования и высшей школы администрации Тульской области совместно с советом директоров средних специальных учебных заведений издавал в 1994–1998 гг. журнал «Тульская школа». Выходил четыре раза в год, объемом 64 страницы, тиражом до 1000 экземпляров. Проблемам школьного образования был посвящен и научно-методический журнал «Эффективная педагогика», выходивший в Туле в 2003–2014 гг.

В журнале освещались актуальные вопросы научно-методического обеспечения образования, публиковались выступления руководителей образовательных учреждений, научных сотрудников, педагогов-практиков, родителей учащихся по различным вопросам образования и воспитания школьников.

Но, к сожалению, следует признать, что детская газетно-журнальная периодика оказалась не востребованной тульским издательским рынком: отсутствие государственного заказа и финансирования, случайный, профессионально не подготовленный редакторский состав и, как следствие, отсутствие творческих идей, компилятивный характер публикаций, а также конкуренция с федеральными и московскими детскими изданиями, не оставили надежд тульским самодельным энтузиастам на успешное продолжение издательского бизнеса.

Печальная участь постигла и детский радиоэфир. Выходившие в советское время на местном радио еженедельные передачи для детей и подростков — радиогазета «Юные ленинцы», военно-патриотический журнал «Факел», передачи для старшеклассников «Школьный меридиан», «Руки золотые» и многие другие оказались за сеткой вещания, «неформатом».

Попытки объединить в 2013–2014 гг. существовавшие в средних школах города учебные телестудии юных журналистов (лицеи № 2, 4, школы № 21, 34) в единый медиацентр «Классное ТВ» и вывести его программы на канал регионального телевидения успехом не увенчались: проект, первоначально поддержанный управлением образования Тулы и городской администрацией, не состоялся по банальной причине отсутствия финансирования.

Недолго выходили в эфир и 20-минутные передачи «Детского телевидения» (студия школы № 1) в городе Алексин Тульской области на канале «ТНТ-Алексин». Низкая техническая оснащенность школьной студии (отсутствие необходимого оборудования: света, монтажного пульта, профессиональных камер и т.д.), отсутствие методической и финансовой поддержки со стороны заинтересованных организаций не позволили производить качественные программы и передачи.

Определенные надежды на развитие детских СМИ связаны с самостоятельной детско-юношеской журналистикой. На информационном рынке региона сегодня по-прежнему нет ни одного детского или молодежного издания, выпускаемого силами профессиональных журналистов.

Информационно-коммуникативные потребности подрастающего поколения удовлетворяет самостоятельная пресса: в школах, центрах дополнительного образования продолжает функционировать самостоятельная детско-юношеская журналистика. Причем из всех видов доступных медиа: телевидения, радио, печатных изданий наиболее популярными в образовательном пространстве остаются самостоятельные газеты и сайты журналистских форумов и блогов. Школьники, создавая «продукт, похожий на СМИ», широко используют современные технологии и технические средства, являющиеся неотъемлемым фактором информационного взаимодействия подростков.

Отсутствие должного количества качественной детской периодики в регионах компенсируют федеральные издания, доступные благодаря подписке детям и подросткам в любой точке страны. Сегодня детская периодика России включает десятки изданий, сегментированных по возрастным группам и тематическим направлениям. Представим некоторые из них.

Для возрастной группы от 1 до 3 лет выходят издания с развивающими и обучающими играми («Погремушка», «Для самых-самых маленьких», «Школа семи гномов»). В ходе знакомства с этими журналами ребенок усваивает цвета, формы, буквы, знакомится со сказочными героями, представителями мира животных. В дополнение к печатным СМИ создаются видеоприложения, которые способствуют интерактивному общению читателей с журналом.

Дошкольникам от 3 до 6 лет адресованы журналы «Мир принцессы», «Волшебницы», «Самолетики», «Веселые гонки», «Почемучка и друзья», «Узнавайка». Здесь тематическими предпочтениями становятся сказки, раскраски, комиксы, рубрика «Рисуем по точкам».

Для младших школьников возрастной группы от 7 до 10 лет предлагаются издания просветительской тематики («Мир животных», «Мир растений», «Собери свой телескоп», «Маленькие академики», «Смешарики», «Простоквашино», журнал для почемучек «Квантик»). Отдельные журналы направлены на формирование учебных навыков («Журналы-прописи») или получение навыков, необходимых для социализации в обществе (журналы мод для девочек «Юла», «Вероника», «София прекрасная», «С Барби ты можешь всё»; журналы для мальчиков «Машинки», «Танки»). Для этой группы детей создаются кроссворды, сканворды, головоломки («Бабушкин внук», «Сканворденок»). Занимательный журнал «Понимашка» учит малышей читать, писать, мастерить и даже готовить.

Подросткам 11–14 лет адресованы универсальные журналы просветительской и развлекательной тематики («Клёпа», «Пионер», «Костер», «Бум», «Читай-ка», журнал комиксов «Мозаика») и газеты («Пионерская правда», «Антошка»), которые рассказывают о жизни школьников, взаимоотношениях с родителями, учителями и др. На расширение кругозора юных читателей направлены журналы энциклопедического характера: «Чудеса и приключения детям», «Детская энциклопедия», «Юный эрудит», «Юный техник». Для подростков издаются и специализированные издания: «Студия Антре» (для любителей балета), «Левша» (для юных изобретателей), «Путевый журнал» и «Геолог» (для любителей географии), «Ларец Клио» (для любителей истории), «Лучик» (для будущих литераторов), а также журналы религиозного содержания («Свечечка», «Божий лучик», «Лампадка»).

Подросткам 11–14 лет предназначается и продукция международных издательских домов — кальки просветительских журналов («Приглашение в оперу» с DVD, «Путешествие по Европе» — 20 выпусков журнала с DVD-диском, журнал в виде книги «Мир математики» и другие специальные журналы-коллекции по мировой литературе, истории науки, искусству и живописи).

Для старшей возрастной группы 15–17 лет предлагаются журналы узконаправленной просветительской тематики: «Юный натуралист», «Юный химик», «Мир математики», «Ровесник» (музыкальная тема), «Все звезды» (журнал постеров), комиксы «Gen-13» и «Человек-Паук»; журналы по предметам: «Наша школа», «Химия в школе», «Биология в школе»; общественно-политические издания («Бумеранг», «Маруся», газеты «Глагол», «Опасный возраст», «Добрая дорога детства», «Юношеская газета»); журналы религиозной тематики («Божий мир», «Настя и Никита», «Наследник»). Популярностью у подростков пользуются «Классный журнал» — новостной еженедельный дайджест про новинки кино, литературы, компьютерных игр, научные открытия и вообще про последние новости современного подросткового мира, первая в России иллюстрированная газета для юных бизнесменов «Детская деловая газета», музыкальная литературно-художественная газета «Радость» и др.

В ТОП-10 лидеров детского чтения юных туляков входят (по данным подписки «Почты России» на первое полугодие 2021 г.) журналы «Непоседа», «Ми-ми-мишки», «Ёжик», «Волшебный», «3/9 Царство», «Саша и Маша: 1000 приключений», «Детская газета», «Фантазёры», «Девчонки-Мальчишки», «Детская энциклопедия».

Сегодня интернет-пространство предоставляет юному пользователю множество детских изданий, онлайн-версий печатной периодики, оригинальных мультимедийных проектов и т. д. Медиапространство позволяет объединить на базе общей технологической платформы не только разные типы и виды СМИ, но и различный медиаконтент: вербальный, визуальный, аудиовизуальный, что открывает новые возможности в популяризации и доступности детских СМИ. Главное, чтобы детские СМИ, продолжая существовать в рамках просветительской, развивающей, диалогичной и рекреационной журналистики, традиционно оставались интересными, полезными, занимательными и умными.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеева М. И.* Советские детские журналы 20-х годов / под ред. А. В. Западова. М.: Изд-во МГУ, 1982.
2. *Вишневская Ю. Н.* Возникновение пионерской печатной газеты в СССР (1922—1925) // Вестник ЛГУ. 1972. № 20.
3. *Играев Б. А.* Энциклопедия тульской журналистики. Тула, 2018.
4. *Руденко И. А.* Детская и юношеская пресса // Типология периодической печати / под ред. М. В. Шкондина и Л. Л. Реснянской. М.: Аспект Пресс, 2009.
5. *Холмов М. И.* Становление советской журналистики для детей. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983.

Поступила в редакцию 24 мая 2021 г.

РАССМОТРЕНИЕ «МЫ-МЕДИА» В ТЕОРИИ ГАРОЛЬДА ЛАССУЭЛЛА

Аннотация. *С приходом эпохи Интернета появились многочисленные платформы для обмена информацией, такие как веб-сайты, блоги, социальные сети и др. Это обеспечило передачу информации с максимальной скоростью в любую точку планеты. Люди получили разнообразные каналы для распространения информации, что стало основанием и создало необходимые условия для появления влиятельных интернет-знаменитостей и лидеров мнений. Этот феномен получил в Китае название «мы-медиа».*

«Мы-медиа» является продуктом планомерного развития инструментов и средств медиа, данное явление характеризуется рядом признаков, которые можно разделить на три категории: частные, гражданские и независимые. С точки зрения теории коммуникации, пятиступенчатая модель коммуникации Гарольда Лассуэлла по-прежнему является основной структурой для исследования «мы-медиа». В работе автор подробно изучает эффект «мы-медиа» как с позиции теории коммуникации Г. Лассуэлла, так и с учетом реалий сегодняшнего дня. Было выявлено, что современная концепция «мы-медиа» освобождена от рамок, правил и принципов традиционных медиа. В текущих условиях все пользователи могут участвовать в процессе распространения информации, выполняя при этом роль репортеров, то есть именно пользователи становятся основными производителями новостей и прочих медиaproдуктов; они также оказывают влияние на распространение информации в специализированных сетях.

Коммуникационная модель Г. Лассуэлла кажется простой только на первый взгляд. Автор статьи выявил ее фундаментальное значение в истории коммуникационной академической мысли. Модель превращает сложное коммуникативное поведение в пять элементов, обеспечивая тем самым основу для понимания людьми повсеместного коммуникативного поведения. Пять частей данной модели до сих пор являются основными элементами в области исследования массмедиа. С развитием новых технологий и новых медиа развиваются и её основные элементы со своими собственными характеристиками.

Ключевые слова: мы-медиа, пятиступенчатая модель коммуникации, теория коммуникации.

Cao Chunmei

graduate student,

Lomonosov Moscow State University,

Moscow city

e-mail: springm0407@gmail.com

CONSIDERATION OF «WE-MEDIA» IN THE THEORY OF COMMUNICATION G. LASSUELLA

Abstract. *With the advent of the Internet era, numerous platforms for information exchange have emerged, such as websites, blogs, social networks, and so on. This ensured the spread of information at maximum speed to any point in the world. People got a variety of channels to disseminate information, this became the foundation and created the necessary conditions for the emergence of influential Internet celebrities and opinion leaders. This phenomenon is called «we—media» in China.*

We-Media is a product of the systematic development of media tools and media, this phenomenon is characterized by a number of features that can be divided into three categories: private, civil and independent. From a communication theory perspective, Harold Lasswell's five-step communication model is still the primary framework for research on we-media. In this work, the author studies in detail the effect of «we-media» both from the position of G. Lassuela's theory of communication and taking into account the realities of today. It was revealed that the modern concept of «we-media» is freed from the framework, rules and principles of traditional media. In the current conditions, all users can participate in the dissemination of information, while playing the role of reporters, that is, it is users who become the main producers of news and other media products, they also influence the dissemination of information in specialized networks. G. Lasswell's communication model seems simple only at first glance. The author of the article revealed its fundamental importance in the history of communication academic thought. The model transforms complex communication behavior into five elements, thereby providing a framework for human understanding of ubiquitous communication behavior. The five parts of this model are still the main elements in the field of media research. With the development of new technologies and new media, its main elements with their own characteristics are also developing.

Keywords: *we-media, a five-step communication model, communication theory.*

«Мы-медиа», согласно современному определению исследователей, представляет собой «гражданские средства массовой информации» или «личные средства массовой информации»¹. Это общий термин для новых средств массовой информации, которые характеризуются такими определениями как популярность, всеобщность и независимость. С помощью современных электронных средств данные СМИ передают нормативную и ненормативную информацию большому количеству людей или конкретным лицам.

¹ Конев В. А. Медиа-реальность и реальность медиа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2019. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/media-realnost-i-realnost-media> (дата обращения: 15.04.2021); Асмолов А. Г., Асмолов Г. А. От Мы-медиа к Я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-my-media-k-ya-media-transformatsii-identichnosti-v-virtualnom-mire> (дата обращения: 12.04.2021).

Сущность «мы-медиа» заключается в том, что это мгновенная интерактивная платформа для обмена информацией; это основной орган личных коммуникаций, который использует новые сетевые технологии для распространения и обмена информацией. Одним словом, «мы-медиа» состоит из «мы-медиа» платформ и создателей «мы-медиа»².

Ранее для распространения информации использовались радио, телевидение и печатные СМИ. Необходимо учитывать, что функционирование перечисленных СМИ требует большого количества ресурсов, поэтому количество информации было ограниченным. В рамках перечисленных СМИ из-за ограниченных возможностей каналов распространения информации, задержка информации в определенной степени была неизбежна. С приходом эпохи Интернета появились современные платформы для обмена информацией, такие как веб-сайты, блоги, социальные сети и др. Это существенно увеличило скорость распространения информации. Сетевые и мобильные технологии, несомненно, способствуют увеличению объема распространяемой информации.

«Мы-медиа» — продукт развития новых медиа, и характеризуется он как частное, гражданское, независимое СМИ. С точки зрения теории коммуникации пятиступенчатая модель коммуникации Гарольд Лассуэлл по-прежнему является основной структурой для исследования «мы-медиа». Пятиступенчатая модель коммуникации делит коммуникационный процесс на пять сфер исследования, включая коммуникатора, информацию, СМИ, аудиторию и влияние информации на данную аудиторию. Пять областей исследования представляют собой определенный фундамент, с помощью которого возможно изучение мы-медиа.

В своей статье «Структура и функции коммуникации в обществе» (1948) Г. Лассуэлл пишет: «Удобный способ описать акт коммуникации — ответить на следующие вопросы:

1. кто говорит?
2. что говорит?
3. по какому каналу?
4. кому?
5. с каким эффектом?»³.

Пятивопросная коммуникационная модель была предложена Гарольдом Лассуэллом еще в 1948 г., она четко делит процесс коммуникации на пять элементов в пределах пяти областей исследований.

Первый элемент модели — *кто говорит*. С развитием новых медиа появились диверсифицированные коммуникаторы. В традиционной массовой коммуникации отправителем сообщения являются профессиональные организации, но никак не индивидум. Информировать и распространять информацию могут только профессионалы: журналисты, редакторы, PR-специалисты, веб-разработчики и др. Современные же медиа предоставляют возможность общественности в лице отдельной личности, производить, обнародовать и передавать информацию, что существенно расширяет возможности в области получения актуальной информа-

² Маклюэн М. Понимание медиа: Внешнее расширение человека / пер. с англ. В. Николаева. М.: Жуковский: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле, 2003.

³ Lasswell H. D. The Structure and Function of Communication in Society // The Communication of Ideas. N. Y.: Harper and Brothers, 1948. P. 32-51.

ции. Новые средства массовой информации способствуют развитию «Мы-медиа» эпохи. В эпохе «мы-медиа» каждый человек может информировать общественность о любом событии, сообщать новости, публиковать их через блог-сервисы. Широкая публика на данный момент не занимается пассивным потреблением информации и больше не находится в нижней части информационной цепочки, а становится производителем и распространителем информации.

По мере того как сетевые и мобильные медиа занимают доминирующее положение в межличностном общении, их популяризация позволяет диверсифицировать коммуникатора.

Во-первых, фигура коммуникатора становится более разнообразной: отправителем информации может быть как организация, так и отдельный человек. Во-вторых, информация все более превращается в массовую и мультимедийную: люди могут легко получать информацию. В-третьих, средства массовой информации становятся более интерактивными. Распространение новостей уже не односторонняя, а двусторонняя модель интерактивного общения. Это является одной из самых важных характеристик эпохи «мы-медиа». В-четвертых, аудитория начинает принимать активное участие и проявлять инициативу; таким образом, влияние информации на аудиторию и процесс его оценки становится быстрее, сокращаются временные затраты.

Второй элемент — *что говорит*. Особенность данного элемента в том, что постоянно увеличивается объём информации⁴. Цифровые медиа имеют мощную базу данных, которая дает возможности хранения практически безграничного объёма информации. В то время как традиционные медиа характеризуются хранением информации в ограниченном объеме. Тем более в настоящее время всю информацию, представленную на бумажном носителе, можно трансформировать в цифровую⁵.

Третий элемент — *по какому каналу*. Каналы коммуникации в современных СМИ характеризуются интерактивностью. Это тоже основная характеристика «мы-медиа». Интерактивность включена в коммуникацию и существенно способствует ее распространению как на уровне пользователей (user-to-user), так и на более высоких уровнях. В эпохе «мы-медиа» границы между отправителем информации и получателем стали неясными, удобные платформы для общения позволяют более эффективно распространять информацию, получатели избавились от роли пассивного «приемника», как это происходит в традиционных СМИ. Понятие «получатель» постепенно заменяется словом «пользователь». Модель средств массовой информации изменяется от традиционной «один-ко-многим» к новой — «многие-ко-многим», при этом модель характеризуется децентрализацией и своевременной обратной связью. Благодаря современным медиа-технологиям, любой человек может стать Интернет-СМИ, то есть производить и распространять в открытом доступе текст, звук, изображения, мультимедиа и стать «мы-медиа». Таким образом, модель массовой коммуникации меняется вместе с новыми технологиями.

⁴ Гао Ифей. Отношения между СМИ и правосудием в эпоху Интернета. Пекин, 2016.

⁵ Лю Цзяньмин, Сюй Тянь. Индекс и вес оценки эффекта распространения новостей в среде новых медиа. Ухань, 2018.

Принято считать, что традиционные СМИ распространяются громкоговорящими, канал коммуникации уподобляется кроне дерева, которая управляет стволом, то есть контролирует распространение информации. Канал коммуникации новых медиа — это цепочка взаимоотношений, по которой информация распространяется⁶.

Четвертый элемент — *кому*. Здесь коммуникация становится более персонализированной. «Мы-медиа» — это «коммуникация от всех людей ко всем людям», где интерактивность является ключевым элементом. Таким образом, характеры отправителя и получателя могут легко поменяться ролями. В «мы-медиа» отправитель может начать массовую коммуникацию «в любое время, в любом месте, для любой аудитории», что уже ломает дискурсивные барьеры традиционных медиа.

В результате аудитория «мы-медиа» уже не только пассивно получает информацию, но и принимает активное участие в теме, оставив сообщение в области комментариев. Любой процесс коммуникации предполагает анализ коммуникационного объекта, т. е. определение целевой аудитории. Кто же является целевой аудиторией «мы-медиа»? Какие контенты привлекают аудитории? Коммуникатор «мы-медиа» должен задумываться над этими вопросами за тем, чтобы создать устойчивую аудиторию. Возраст, пол, культура, образование и специальность аудитории важны, так как именно от них зависит активность и доля участия/неучастия аудитории в процессе коммуникации⁷.

Окончательный пятый элемент — *эффект* — становится более интеллектуализированным. Критерий эффекта в этой модели: реализовано ли намерение коммуникатора. После выпуска новых медиа, эффект становится сложным и разнообразным⁸. В новой эпохе «мы-медиа» понятие «пользователь» отличается от традиционной аудитории. Пользователи в определенном смысле являются получателями, но они также выполняют роль распространителей информации.

Процесс коммуникации в условиях «мы-медиа» можно описать просто: отправитель—информации—получатель. Но в этом процессе коммуникации отправители взаимодействуют между собой. Например, первый отправитель опубликовал новость в социальных медиа и второй отправитель немедленно репостит эту новость, разные подписчики двух отправителей получили новостную информацию один за другой. Таким же образом первый пользователь после получения информации написал комментарий, генерируя различные новые мнения, и затем репостит информации. Принимая новость, второй пользователь также видит новые точки зрения первого пользователя (это может быть новая информация этой новости). В этом процессе создается неофициальная информация с личными эмоциональными наклонностями. Таким образом информация продолжает увеличиваться и репостится в среде Интернета, что влияет на дальнейшую траекторию и эффект коммуникации.

⁶ Воронцов С. Г. Модель коммуникации Г. Д. Лассуэла как элемент методологии цивилистических исследований [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-kommunikatsii-g-d-lassuela-kak-element-metodologii-tsivilisticheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 14.04.2021).

⁷ Тихомирова Е. И. Теория коммуникации и новые медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3 (25) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-kommunikatsii-i-novye-media> (дата обращения: 15.04.2021).

⁸ Бабкина Н. А. Медиа и журналистика // Медиаобразование. 2005. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/media-i-zhurnalistika> (дата обращения: 13.04.2021).

В эпоху традиционных СМИ в китайской журналистике в основном доминирует правительство. Правительственная журналистика часто разрабатывает репортажи по социальным вопросам в соответствии со своими собственными потребностями. В ряде случаев информация не может эффективно передаваться, а многие новости являются односторонними и идеализированными, трудно получить достоверную информацию, показывающую разные точки зрения и мнения. Большинство обычных граждан играют лишь второстепенную роль пассивного получения информации в новостной деятельности и не получили возможности активно участвовать в распространении информации. Однако в среде «мы-медиа» свобода слова и самовыражения пользователей освободилась от оков традиционных медиа. Поскольку почти все пользователи могут участвовать в процессе «репортажа», пользователи начинают перемещаться от периферии к центру и постепенно становятся основным органом производства новостей. Они также оказывают влияние на распространение новостной информации в тех или иных сетях.

Коммуникационная модель Г. Лассуэлла кажется простой, но она имеет фундаментальное значение в истории коммуникационной академической мысли⁹. Она трансформирует сложное коммуникативное поведение в пять элементов, обеспечивая тем самым основу для понимания людьми повсеместного коммуникативного поведения. Пять частей данной модели до сих пор являются основными элементами в области исследования массмедиа. С развитием новых технологий и новых медиа развиваются и её основные элементы, обладающие собственными характеристиками.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Асмолов А. Г., Асмолов Г. А.* От Мы-медиа к Я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-my-media-k-ya-media-transformatsii-identichnosti-v-virtualnom-mire> (дата обращения: 12.04.2021).
2. *Бабкина Н. А.* Медиа и журналистика // Медиаобразование. 2005. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/media-i-zhurnalistika> (дата обращения: 13.04.2021).
3. *Воронцов С. Г.* Модель коммуникации Г. Д. Лассуэлла как элемент методологии цивилистических исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2019. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-kommunikatsii-g-d-lassuela-kak-element-metodologii-tsivilisticheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 14.04.2021).
4. *Гао Ифей.* Отношения между СМИ и правосудием в эпоху Интернета. Пекин, 2016.

⁹ *Бабкина Н. А.* Медиа и журналистика // Медиаобразование. 2005. №5 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/media-i-zhurnalistika> (дата обращения: 13.04.2021); *Путерова А. Ю.* Взаимодействие СМИ и общества: основные модели и концепции // Наука. Общество. Государство. 2015. №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-smi-i-obschestva-osnovnye-modeli-i-kontseptsii> (дата обращения: 16.04.2021).

5. *Конев В. А.* Медиа-реальность и реальность медиа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2019. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/media-realnost-i-realnost-media> (дата обращения: 15.04.2021).
6. *Маклюэн М.* Понимание медиа: Внешнее расширение человека / пер. с англ. В. Николаева. М.; Жуковский: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле, 2003.
7. *Питерова А. Ю.* Взаимодействие сми и общества: основные модели и концепции // Наука. Общество. Государство. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-smi-i-obschestva-osnovnye-modeli-i-kontseptsii> (дата обращения: 16.04.2021).
8. *Тихомирова Е. И.* Теория коммуникации и новые медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3 (25) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-kommunikatsii-i-novye-media> (дата обращения: 15.04.2021).
9. *Лю Цзяньмин, Сюй Тянь.* Индекс и вес оценки эффекта распространения новостей в среде новых медиа. Ухань, 2018.
10. *Lasswell H. D.* The Structure and Function of Communication in Society // The Communication of Ideas. N. Y.: Harper and Brothers, 1948. P. 32–51.

Поступила в редакцию 16 апреля 2021 г.

УДК 070.1

Д. В. ЧЕРВОНЕНКО,

аспирант кафедры телевидения и радиовещания
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»,

Россия, Москва;

e-mail: 581321@mail.ru

СПОРТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ СОВЕТСКОГО И РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Аннотация. Статья представляет теоретическое исследование причин и предпосылок создания спортивных телевизионных программ. Анализируется специфика спортивных телепрограмм для детей и юношества.

Рассматривается практическая значимость в регулировании механизма спортивного телевидения в свете развития мирового спорта и необходимости создания телепродукта, с целью рекламы и пропаганды здорового образа жизни в спортивных детско-юношеских программах.

Ключевые слова: телевидение, история спортивного телевидения, спортивные программы для детей и юношества, мировой спорт.

D. V. CHERVONENKO,

postgraduate of the TV and Radio
Broadcasting Department of FSBEI SVE

Academy of Media Industry,

Russia, Moscow;

e-mail: 581321@mail.ru

SPORTS PROGRAMS OF SOVIET AND RUSSIAN TELEVISION FOR CHILDREN AND TEENAGERS IN HISTORICAL RETROSPECTIVE

Abstract. The article presents a theoretical study of the reasons and prerequisites for the creation of sports television programs. Specific features of sports TV programs for children and teenagers are analyzed.

The practical significance of regulating the mechanism of sports television in the light of the development of world sports and the need to create a television product is considered, with the aim of advertising and promoting a healthy lifestyle in sports programs for children and teenagers.

Keywords: television, history of sports television, sports programs for children and teenagers, world sports.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие спорта как социокультурного феномена, объединяющего развлечение и соревнование, начинается с середины XIX столетия в связи с оформлением спортивных организаций, способствующих развитию видов спорта в разных странах и дальнейшему объединению в международные федерации. Барон Пьер де Кубертен, основоположник возрождения Олимпийских игр современности, придал мощный импульс развитию спорта в мировом сообществе и тем самым оказал огромное влияние на спортивную журналистику. Развитие мирового спорта, расширение видов и типов спортивной деятельности обусловили все большую потребность информации в СМИ. Создаются положительные предпосылки и для развития самих СМИ.

В статье излагаются основные вехи развития спортивного телевидения, а также анализируется появление, тенденции развития и особенности спортивных программ для детей и юношества.

ИСТОРИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ДАТАХ

В 1933 г. в СССР был создан первый «телефильм» о футбольном матче режиссером Александром Разумным с комментариями известного футбольного вратаря Валентина Гранаткина для малострочного (экспериментального) телевидения.

В 1936 г. впервые телевидение транслировало в прямом эфире XI Олимпийские Игры в Германии. В трех городах — Берлине, Потсдаме и Лейпциге — было оборудовано 28 телестудий, около 162 тысяч зрителей наблюдали за спортивными событиями в кафе, магазинах и других общественных местах.

В 1938 г. известный режиссер Лени Рифеншталь создает 3-часовой документальный фильм «Олимпия», который впоследствии лег в основу спортивной режиссуры с точки зрения расстановок камер на трансляциях, создания «повторов». Режиссер установила камеру на рельсы, создавая эффект движения во время спортивного события.

21 июня 1937 г. известная корпорация Великобритании ВВС показала 25-минутный репортаж с финального матча Уимблдонского теннисного турнира между Генри Банни Остином (Bunny Austin) и Джорджем Роджерсом (George Rogers) с комментариями Фредди Грейзевуда (Freddie Grisewood). А 16 сентября для футбольных телеболельщиков были показаны фрагменты товарищеского матча между «Арсеналом» и его дублирующим составом.

В 1938 г. на телеэкранах Великобритании уже почти в полном объеме демонстрировались соревнования по гребле, финал кубка по футболу между командами Preston North End — Huddersfield Town и состязания в крикет.

17 мая 1939 г. состоялась первая официальная спортивная трансляция на телевидении США. Комментатор NBC Б. Штерн с небольшой группой операторов и технического персонала организовал двухчасовую трансляцию бейсбольного матча между студенческими командами Колумбийского и Принстонского университетов.

Дальнейшие взаимоотношения телевидения и спорта были прерваны Второй мировой войной (1939—1945).

После окончания войны спустя несколько лет телевидение вновь обратило внимание на спорт. 2 мая 1949 г. в СССР состоялась первая официальная внестудийная спортивная передача — трансляция футбольного матча между командами ЦДКА (ныне ЦСКА) и «Динамо» со стадиона «Динамо». 29 июня 1949 г. по телевидению с этого же стадиона передавался еще один матч «Динамо» — «Спартак» с комментариями известного журналиста Вадима Синявского. Этот матч стал знаменит тем, что его трансляция осуществлялась с помощью передвижной телевизионной станции (ПТС), созданной весной 1949 г.

В 50-е годы полным ходом идет развитие спортивного телевидения и в других странах. 6 июня 1954 г. была образована международная телесеть «Евровидение» (Eurovision).

В 1956 г. состоялась первая прямая телевизионная трансляция на весь мир соревнований VII Зимних Олимпийских игр (26 января — 5 февраля), проходивших в Кортина-д'Ампеццо (Италия).

21 мая 1961 г. благодаря спутнику «Молния-1» советские телеболельщики смогли увидеть и первую трансляцию из-за рубежа — из Варшавы. Это была товарищеская встреча по футболу между командами СССР и Польши.

В 1965 г. в Советском Союзе на телевизионных экранах была показана серия соревнований по фигурному катанию. Эта была первая цветная спортивная передача для наших телезрителей.

В 1971 г. была создана Комиссия Международного олимпийского комитета по телевидению, что положило начало более тесному сотрудничеству между Олимпийским комитетом и ведущими мировыми телекомпаниями.

В 1977 г. в США появилась первая кабельная телекомпания для ежедневной трансляции спортивных соревнований.

В конце 1970-х гг. в Москве к проведению трансляций XXII Олимпийских игр 1980 года в Останкино был построен Олимпийский телерадиокомплекс (ОТРК). Это значительно расширило возможности трансляции соревнований в нашей стране.

Начиная с 1980 г. в США и других странах ежегодно расширяется число кабельных и платных телеканалов, транслирующих спортивные состязания (ESPN, USA), ABC Sports, Madison Square Garden Network (Нью-Йорк), Sportsvision, Sports Channel.

В 1990-е гг. к ним добавились десятки региональных спортивных телестанций. В России первый спортивный платный телеканал «НТВ+Спорт» появился в 1997 г. В начале февраля 2002 г. был создан специальный спортивный канал 7ТВ. 12 июня 2003 г. вышел в эфир общенациональный канал «Спорт».

Телевидение способствовало тому, что спорт наравне с политикой, экономикой, культурой стал одной из ведущих освещаемых сфер человеческой деятельности.

БЛЕСК И ДЕГРАДАЦИЯ СПОРТИВНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ТЕЛЕЗРИТЕЛЕЙ ПОКОЛЕНИЙ X, Y, Z НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

В СССР до 1954 г. спортивные передачи производились общественно-политической редакцией, потом отделом спорта Всесоюзного радио и телевидения.

После преобразования Всесоюзного радио и телевидения в Гостелерадио СССР в январе 1976 года была создана Главная редакция спортивных программ телевидения и радиовещания. На тот исторический момент Главная редакция спортивных программ производила более 52 часов ежемесячно эфирного времени, сотрудничала с главной информационной программой «Время», на радио также ежедневно выходили выпуски на «Маяке» и в «Последних известиях».

Редакция состояла из трех отделов: информационного, отдела трансляций и отдела тематических передач. Помимо трансляций со стадионов в эфир выходили тематические передачи: «В небесах, на земле и на море», «Папа, мама, я — спортивная семья», уроки «Утренней гимнастики», «Аэробика», «Ритмическая гимнастика», тиражи «Спортлото», «Легенды спорта». Все эти программы были направлены на самую широкую пропаганду спорта и физической культуры. В свою очередь, они требовали и специально подготовленных кадров — журналистов, режиссеров, редакторов, операторов и т. д. Преобразования спортивного эфира происходили в определенных исторических и политических событиях того времени.

В соответствии с материалами съездов КПСС и постановлениями ЦК, где одним из пунктов было прописано «пропаганда физической культуры и спорта», телевидение было обязано производить тематические передачи, направленные на внедрение в сознание широких слоев населения о пользе физкультуры, особенно среди детей и юношества. Также для создания программ выделялась статья расходов из государственного бюджета.

С 1951 по 1957 г. существовала детская редакция Центральной студии телевидения, в 1988 г. преобразованная в Главную редакцию программ для детей и юношества. В 1991 году переименована в Студию детских и юношеских программ, ликвидирована в 1996 году. За время существования, вплоть до ликвидации среди многочисленных программ для детско-юношеской категории, выходила единственная передача для детей младшего и среднего школьного возраста «Веселые старты» с ведущим Борисом Николаевичем Зажориным, инструктором-методистом городского физкультурно-спортивного объединения. Надо отметить, что программа была довольно популярна среди детей, во многих школах проходили эстафеты со спортивными снарядами: мячами, обручами, эстафетными палочками и т. д., с которыми могли справиться многие подростки.

Наибольшую популярность в середине 1980-х и до 1992 г. получила программа «Папа, мама, я — спортивная семья», выходившая в Главной редакции спортивных программ Гостелерадио СССР с конца 1970-х годов. Рассчитанная на самую широкую аудиторию передача была наиболее востребованной среди широкой аудитории. Она выходила в утренние часы в воскресенье.

Поскольку спорт обязательный элемент соревнований, то и драматургия программы строилась на состязаниях между семьями с детьми начальных и средних школьных классов. Это были различные эстафеты, бег в мешках, элементы баскетбола, футбола, тяжелой атлетики и ряда других видов спорта. Для съемок использовался обыкновенный школьный спортивный зал с небольшим количеством зрителей.

Стоит отметить и программу «Аэробика», которая стала популярна в конце 1980-х годов после проведения Игр Доброй воли 1986 г., в том числе благодаря,

участию в подобной американской программе известной актрисы Джейн Фонда. Примерно раз в три месяца 20-минутный ролик записывался в студии с привлечением спортсменов художественной гимнастики и повторялся еженедельно в записи в утреннем субботнем эфире. Тысячи юных поклонниц стремились быть похожими на культовых американских кинозвезд, и программа довольно быстро завоевала зрительскую аудиторию.

Еще одним важным вкладом в развитие технических видов спорта стала передача «На земле, в небесах и на море», посвященная видам спорта, развивавшимся под эгидой ДОСААФ (Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту). Молодежная программа о технических видах спорта — авиа- и судомоделизме, парашютном спорте, различных видах стрельбы, подводниках и танкистах — не только возбуждала интерес детской аудитории, но и в значительной степени вела подготовку к службе в рядах Советской армии и флота. Яркие репортажи, уникальные съемки лучшими журналистами редакции не раз были отмечены руководством Центрального телевидения. 50-минутная передача выходила раз в месяц.

Таким образом, можно отметить, что спортивное телевидение СССР внесло важный вклад в развитие спорта для детей и молодежи. Однако к началу 1990-х гг. все перечисленные программы были закрыты в связи с преобразованием Главной редакции спортивных программ в Студию спортивных программ, которая также прекратила свое существование к 1996 г.

В 90-е годы Студия спортивных программ производила новости спорта в программе «Время», транслировала хоккейные и футбольные матчи, а также Олимпийские игры 1992 г. в Барселоне, Олимпийские зимние игры 1994 г. в Лиллехаммере, в 1996 г. в Атланте, несколько этапов Кубка мира по лыжным гонкам и биатлону и сезон ралли Париж—Дакар, теннисный турнир Кубок Кремля. Из собственных программ того периода осталось «Футбольное обозрение» и несколько документальных фильмов о спорте.

Из-за крайне ограниченного финансирования трансляции разных видов спорта проходили нерегулярно, а тематические программы для детей и юношества оказались вне эфира.

В сложный период распада СССР спорт также претерпевал существенные изменения и в структуре и в финансировании. Большая часть чемпионатов либо не проводилась вообще, либо проходила в сокращенном формате.

Кроме того, производство спортивных товаров — инвентаря для школ, одежды и обуви для спорта и отдыха прекратилось, а значит прекратили свое существование около 40 только динамовских фабрик по всей стране.

Более того, в стране перестали считать спорт любительским, спорт полноправно вступил в число профессионалов.

В начале 90-х распалось и Центральное телевидение. Появились государственная телевизионная и радиовещательная компания ВГТРК и независимая телевещательная компания «НТВ», учредителем которой стало ТОО «Итоги».

Телевидение России переходило на коммерческие отношения.

НА СМЕНУ РОМАНТИКИ ПРИШЛА КОММЕРЦИЯ

В России первый спортивный платный телеканал «НТВ+Спорт» появился в 1997 г. В начале февраля 2002 г. был создан специальный спортивный канал 7ТВ. 12 июня 2003 г. вышел в эфир общедеревительный канал «Спорт». Основой вновь создаваемых спортивных каналов были трансляции самых популярных видов спорта — футбола, хоккея, тенниса, лыжных гонок и биатлона. Производство собственных программ оставалось еще редким явлением.

В ноябре 2015 г. начал вещание общероссийский федеральный телеканал Матч ТВ с круглосуточным вещанием. 15 июля 2015 г. Президент РФ Владимир Путин внес изменения в указ «Об общероссийских обязательных общедоступных телерадиоканалах», согласно которому Матч ТВ заменил «Россию-2», что соответствует месту телеканала в первом мультиплексе цифрового эфирного телевидения.

Создание федерального общедоступного спортивного канала явилось важным шагом в развитии спортивного телевидения. Основой вещания телеканала стали трансляции по различным видам спорта, главные из них — футбол. На сегодня на основном канале Матч ТВ существует рубрика «Каждому — спорт». Это документальные зарисовки о молодых людях и детях, которые стали заниматься спортом с целью поправить свое физическое состояние или вообще неспособны были к спортивной жизни от рождения, но, проявив силу воли и характер, смогли реализовать себя в различных видах деятельности, в том числе и спортивной. Рубрика «Каждому — спорт» выходит в эфир примерно раз в месяц. На сегодня это единственная программа, рассказывающая о детско-юношеских достижениях в спорте.

Ситуация кажется парадоксальной. К примеру, в период становления советского ТВ существовали, хоть и не так часто, видеосюжеты о разных видах спорта. Так, трехкратная олимпийская чемпионка по фехтованию на рапирах, ныне президент Российского союза спортсменов Галина Горохова рассказывает, что впервые узнала и увидела фехтовальщиков по телевидению, когда зашла к соседке посмотреть телевизор (телевизоры в 50-е годы были еще редкостью в семье). Шестнадцатилетняя девушка увлеклась фехтованием, нашла секцию в обществе «Динамо» и уговорила тренера принять ее, хотя в секцию набирали тогда в возрасте 11–12 лет. Спусти три года занятий у прославленного тренера Ивана Манаенко Галина вошла в состав сборной СССР и впоследствии стала трехкратной олимпийской чемпионкой. Это лишь один из примеров, как телевидение повлияло на сознание молодой девушки и позволило ей не только найти свое место в жизни, но и стать знаменитой спортсменкой. Таких примеров в мировом спорте можно найти немало.

Если говорить о спорте как социокультурном феномене, то можно столкнуться с рядом противоречий. С одной стороны, массовый детский спорт является важной частью здорового образа жизни общества, а с другой, — с переводом детско-юношеских спортивных школ в департамент образования многие спортивные школы либо были ликвидированы, либо испытывают недостаток финансирования. Перевод спортивных школ в системы образования лишил их более привилегированного статуса. Став «сферой образовательных услуг», детский спорт вступил на путь платных спортивных образовательных услуг, что значительно сократило приток детей и подростков в спортивные секции.

С другой стороны, спортивное телевидение, как СМИ тоже претерпевает некие противоречия. Спорт — это и соревнования, и шоу, поэтому и современные спортивные программы, в том числе для детей и юношества, должны выглядеть развлекательными. Для этого нужно разработать концепции нового подхода к реализации телепродукта, найти героев, локации, обеспечить спонсорами, решив многие творческие и производственные задачи. В условиях ограниченного бюджетного финансирования, а в некоторых случаях оно вообще отсутствует, сделать подобные проекты подчас не представляется возможным.

Кроме того, телеканалы, которые будучи приоритетными в показе крупномасштабных спортивных событий, таких как Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу, являются более подготовленными для демонстрации самых престижных трансляций как в техническом, так и в творческом отношении. Специализированные программы таким образом переходят в «нишевые» каналы, которые тоже являются не менее популярными, но с меньшим охватом аудитории. Так, яркий пример тому спортивные телеканалы американского и европейского телевидения. Так, к примеру, Fox Sports (американский спортивный канал, транслирующий футбольные матчи южноамериканских клубов, боксерские поединки сильнейших в мире профессиональных бойцов, знаменитый американский баскетбол в исполнении лучших университетских команд — UCLA, Arizona, Stanford, соревнования по гольфу и теннису); EurosportNews (цифровой канал спортивных новостей, предоставляющий поминутные информационные бюллетени о спорте по всему миру); DSF (немецкий спортивный канал, включающий трансляцию соревнований по различным видам спорта — от летних до зимних, от традиционных до экстремальных, и единственный, кто дает прямые трансляции матчей команд Бундеслиги); TVE (испанский канал, имеющий спортивные программы о футболе, баскетболе и других видах спорта, среди которых особой популярностью пользуется коррида).

Отмечу, что телевидение является одним из организующих и стабилизирующих факторов в развитии спорта. Их отношения находятся в постоянном движении и поэтому носят многоплановый характер. Сегодня телевидение не может существовать без спорта, постоянно включая информацию о нем в выпуски новостей, создавая зрелищность на экране с помощью трансляций с соревнований и делая спортивные передачи. Об успехе того или иного состязания в настоящее время судят не только по количеству участников, уровню их результатов, особенностям соревновательной борьбы и наличию установленных рекордов, но и по количеству телезрителей, общей продолжительности показа спортивных телепрограмм и т. д.

Согласно статистическим данным, сегодня спорт — одно из главных направлений в современном телевидении. Во многих развитых странах для показа соревнований отводится более 10% общего объема вещания ТВ.

Это привело к появлению специальных спутниковых каналов, которые демонстрируют круглосуточно только спортивные состязания. Были созданы и отдельные спортивные новостные выпуски, занимающие достойное место в сетке вещания наряду с политическими. Ведь сегодня спорт уже не довольствуется последним местом в информационном выпуске. Бывает, что спортивное сообщение становится главной новостью дня, особенно в дни Олимпийских игр и круп-

ных чемпионатов. На сегодняшний день именно телевидение оказывает на спорт огромное влияние и поддержку во многих политических, финансовых и других вопросах.

«Быстрее, выше, сильнее» — девиз олимпийского спорта, спорта высших достижений. «О спорт, ты мир» — это о нем же. Многие поколения выросли с этими лозунгами, почерпнутыми в газетах или телепрограммах, уверенные в том, что спорт — это прорыв лучших в прекрасное будущее, где физическое совершенство порождает интеллектуальное и духовное величие. И только в последние годы мы начали осознавать, что спорт не только большой бизнес, но и важнейшее зрелище современной эпохи.

Медиаэкономисты давно заметили, что сращивание СМИ и спорта принимает характер стабильной тенденции. Сильвио Берлускони, политик, предприниматель, медиамагнат (владеет крупнейшим холдингом СМИ не только Италии, но и Европы Mediaset — имеет в собственности футбольную команду «Милан». Руперт Мердок, один из самых известных медиапредпринимателей современности, владелец News Corporation, с ее британскими газетами The Times и The Sun, американским телеканалом Fox и киностудиями XX Century Fox, а также индексом Dow Jones, пытался приобрести «Манчестер Юнайтед» в 1998 г., считая это крайне выгодным приобретением. Помимо сращивания с индустрией развлечения и зрелищ, спорт превращается в важный фактор современной политики, в инструмент имиджмейкерства многих государств, а также в средство поддержания их национальной идентичности.

Спортсмены становятся медиаперсонами, продвигающими важные социальные ценности и рекламирующими товары и услуги, спрос на которые значительно возрастает. Фанаты спортивных клубов объединяются в онлайн-сообщества, создавая не только поддержку своим кумирам, но и формируя лояльные целевые аудитории для рекламодателей спортивных товаров и услуг. Словом, спорт заполняет множество информационных и культурных ниш, становясь важным феноменом современного общества. Спортивная журналистика и коммуникации, несомненно, сегодня формируют значительный сегмент национального и глобального медиаландшафта, и потому спрос на спортивных журналистов постоянно растет, а внимание исследователей к этому сектору более чем закономерно.

Говоря об особенностях развития национальной спортивной журналистики, сразу нужно отметить, что разнообразием и широтой охвата аудитории она не отличается. Федеральные СМИ представлены несколькими печатными изданиями и интернет-агентствами, одним телевизионным каналом и радиостанцией. Однако с советских времен тема спорта обязательна практически для всех общественно-политических изданий, ведь спорт был мощным орудием пропаганды. Он объединял, вдохновлял, помогал ставить цели и добиваться их. И в этом советская журналистика идеологически не расходилась с иностранными СМИ. Ситуацию изменил приход в медиаотрасль капиталов частного бизнеса.

В современных национальных и зарубежных СМИ спорт рассматривается, скорее, как способ зарабатывания, а не пропаганды. Отсюда и методы работы, и способы подачи материала. Сенсационность, клиповость, информационная насыщенность сейчас характерны для всех отраслей журналистики. Печать уходит

в интернет, в социальные сети, на базе редакций журналов и газет создаются радиостанции и телевизионные студии. Уже никого не удивляет, что «Советский спорт» приглашает спортсменов на телеэфир, а журналисты «Спорт-Экспресса» приходят на мероприятия с телекамерами. В дальнейшем укрупнение СМИ, создание медиахолдингов будет идти еще активнее.

Спорт, и это еще раз наглядно продемонстрировали Летние XXX Олимпийские игры, прошедшие с 27 июля по 12 августа 2012 г. в Лондоне, перестал быть только носителем идеалов олимпизма. Многомиллионная аудитория любителей спорта стала гарантом его коммерциализации. И хотя относиться к этому процессу можно по-разному, факт остается фактом: в области product placement и рекламы конкурентов у спорта нет. В крупнейших мировых компаниях создаются отделы, занимающиеся продвижением товаров через спорт. Все чаще из СМИ мы узнаем, какой бритвой бреется Александр Овечкин, в каком платье играет Мария Шаропова, с какой сумкой путешествуют Майкл Фелпс и Лариса Латынина и по каким часам нужно отмерять новый олимпийский рекорд — 9,63 секунды, установленный лучшим спринтером всех времен и народов Усейном Болтом 5 августа 2012 г.

Все активнее нам диктуют, что нам носить, пить, есть, равняясь на наших кумиров. Но хочется верить, что и в следующий раз, уже не в Лондоне, 80-тысячный стадион на несколько секунд замрет, а потом вновь захлебнется всплеском энергии, радости и счастья. И совсем неважно, какие часы носит олимпийский чемпион с Ямайки — время остановилось. Мы видим, как он бежит — здесь, сейчас, как победно вскидывает руки. Два миллиарда жителей планеты будут замороженно смотреть в одном направлении и думать об одном и том же, забыв на 10 секунд о своих горестях и печалях. А руководители американской компании NBC, ведущей олимпийские трансляции в США, никогда больше не повторят своей ошибки в Лондоне, решив показать финальный забег на 100 метров не в прямой трансляции, без десяти пять утра, а в прайм-тайм. Главное именно это — почувствовать сопричастность всех нас к чуду, имя которому СПОРТ.

К спортивной журналистике относятся довольно предвзято. В некоторых СМИ отдел спорта шутливо называют «департаментом развлечений и игрушек». Тем не менее влияние спортивных рубрик постоянно растет. Сейчас ходит много слухов о том, что печатная спортивная журналистика пришла в упадок. Однако эти слухи сильно преувеличены, во всяком случае, в спортивных журналах и газетах, издающихся в регионах. На самом деле, отечественная спортивная журналистика только на начальном этапе своего развития, и еще рано говорить о том, что она переживает трудные времена.

«Отношения между спортом и средствами массовой информации в американском обществе — пример счастливого сосуществования, так как они помогают выживанию друг друга», — так характеризует этот «брак по расчету» известный американский писатель Дж. Миченер.

Следует отметить, что он, как и многие другие американские исследователи, считает коммерческий фактор определяющим в отношениях между средствами массовой информации и спортом. На наш взгляд, речь идет о более глубоком, органичном симбиозе, подтверждением чему служит сама история развития спортивного телевидения в США.

В самом деле трудно переоценить значение телевидения для американского спорта. Ни в одной другой стране мира их взаимоотношения не переплелись так тесно, как в США. Во многих видах спорта телевидение стало определяющим фактором их развития. Более того, без финансовой поддержки телевидения современный спорт в США невозможен. Доход от продажи прав на телетрансляцию спортивных соревнований составляет от 30 до 70% общих доходов многих спортивных организаций в США, профессиональных лиг, команд. Более того, для таких видов спорта, как футбол, бейсбол, бокс, гольф, этот доход является основным.

Российское спортивное телевидение в настоящее время находится на стартовом этапе развития. Спортивный телеканал Матч ТВ пока единственный федеральный спортивный канал, который недавно отметил свой 5-летний юбилей. За это время накоплен значительный опыт в организации и проведении масштабных спортивных событий. Будем надеяться, что разработка концепции программ для широкой аудитории, в частности программ детско-юношеского спорта, будет решаться и на самом высоком уровне, что, несомненно, требует сегодня государственного подхода в решении столь глобальных задач продвижения идеи здорового образа жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бобров А. А.* Путь к профессионализму: учеб. пособие для курса «Основы творческой деятельности журналиста». М., 2011.
2. *Кузнецов Г. В.* Телевизионная журналистика. / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. М.: Высшая школа, 2005.
3. *Цвик В. Л.* Телевизионная журналистика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
4. *Цвик В. Л.* Телевизионная служба новостей: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030601 «Журналистика». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
5. *Муратов С. А.* Телевизионная журналистика / С. А. Муратов, В. Е. Голованова, А. Г. Качкаева., Г. Н. Бровченко, Л. Н. Федотова: учебник. 3-е изд. М.: Изд-во МГУ: Высшая школа, 2002.
6. *Шульц Б.* Спортивные СМИ. Репортаж, продюсирование и планирование. М.: ГИТР, 2012.
7. *Фесуненко И.* Преодолевая закон. М.: ГИТР, 2010.
8. *Мельник Г. С.* Основы творческой деятельности журналиста / Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина. СПб.: Питер, 2008.
9. *Прохоров Е. П.* Введение в теорию журналистики. М.: Аспект-Пресс, 2003.
10. *Бобров А. А.* Путь к профессионализму: учеб. пособие для курса «Основы творческой деятельности журналиста». М., 2011.
11. *Мазуров К. В.* Терминологические эквиваленты в футбольной терминологии русского и английского языков. / К. В. Мазуров, Н. В. Немчинова, Н. А. Мазурова // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. науч. статей. 2015. № 6.
12. *Зильберт Б. А.* Социопсихолингвистические исследования текстов радио, телевидения, газеты / под ред. акад. АПН СССР В.Г. Костомарова. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1986.

13. Михайлов С. Спортивная журналистика / С. Михайлов, А. Мостов. СПб., 2005.
14. Спорт в зеркале журналистики / Сост. Г. Солганик. М.: Мысль, 1989.
15. Юрков А. А. Функциональная основа системы журналистских жанров // Жанры в журналистском творчестве: Материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» (19 марта 2003 года, Санкт-Петербург) / отв. ред. Б. Я. Мисонжников. СПбГУ, 2004.
16. Payne M. Olympic turnaround. London: London Business Press, 2005.
17. История спортивной журналистики России [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/37688/zhurnalistika/istoriya_sportivnoy_zhurnalistiki_rossii.
18. Олимпийская вещательная служба (ОБС). Словарь [Электронный ресурс]. URL: [https://normative_en_ru.academic.ru/124313/Olympic_broadcasting_services_\(OBS\)](https://normative_en_ru.academic.ru/124313/Olympic_broadcasting_services_(OBS))

Поступила в редакцию 23 мая 2021 г.

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ:
СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ,
МОНАСТЫРЕЙ И КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ
ВЛАДИМИРСКОЙ ЗЕМЛИ**

***Аннотация.** Владимир, Суздаль, Муром и ряд других городов Владимирской области относятся к старейшим культурным центрам Центральной России. Многие сооружения храмов и монастырей являются памятниками из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. В этих храмовых сооружениях начинали зарождаться древнейшие книжные собрания Руси, в которых хранились рукописные и старопечатные книги: богослужебная литература, летописи, агиографические произведения, труды православных философов и художественные сочинения. Сегодня они являются объектами культурного наследия. В статье приводится информация о некоторых старейших храмах и монастырях Владимирской области и формировании их книжных собраний.*

***Ключевые слова:** объекты культурного наследия, храм, монастырь, рукопись, печатная книга, книгохранилище, библиотека, музей, экспозиция.*

A.M. TSYGANENKO,

Candidate of Engineering Sciences, Professor,
Head of Print Media Industry Center
of FSBEI SVE Academy of Media Industry,
Russia, Moscow;
e-mail: amtsyganenko@yandex.ru

**CULTURAL HERITAGE:
THE UNION OF ORTHODOX CHURCHES,
MONASTERIES AND BOOK MONUMENTS OF VLADIMIR REGION**

***Abstract.** Vladimir, Suzdal, Murom and a number of other towns of Vladimir region are oldest cultural centers of the Central Russia. Many temples and monasteries are UNESCO World Heritage Sites. The earliest Russian book collections appeared in the temples where manuscripts and early printed books were kept: liturgical literature, chronicles, hagiographic works, works of Orthodox philosophers and works of art. Today they are cultural heritage sites. The article provides information about some of the oldest churches and monasteries of Vladimir region and the formation of their book collections.*

***Keywords:** cultural heritage site, temple, monastery, manuscript, printed book, book depository, library, museum, exposition.*

КНИГА – ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для нашей многонациональной страны и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Законодательство Российской Федерации регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия и направлено на реализацию конституционного права каждого гражданина на доступ к культурным ценностям. В Российской Федерации ведется Единый государственный реестр объектов культурного наследия.

К объектам культурного наследия народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия), произведения живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объекты науки и техники и иные предметы материальной культуры, являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Выделим из них лишь два направления: памятники религиозного назначения (отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями) и книгу как продукт общечеловеческой культуры, которая отражает два ее начала – материальное и духовное.

Из истории известно, что государство и церковь, безусловно, были заинтересованы в строительстве, сохранении и широком использовании культовых сооружений. Для всех формаций человеческого общества было характерно сосредоточивать ценности истории и культуры в культовых сооружениях. Культовые сооружения, как правило, были центрами общественной жизни, что придавало особые черты их планировке, внутреннему убранству, мерам охраны, ритуалам посещения и т.д. Издревле соборы служили местом проведения встреч, хранения ценностей, создания книг и формирования их собраний, обучения детей, помощи инвалидам и др.

Союз культовых центров и книги зародился в египетском городе Александрия. Александрийский музей, религиозный, исследовательский, учебный и культурный центр – храм муз, был основан в начале III века до н. э. при Птолемеях. Музейом руководил жрец (иерей). Библиотека несколько веков была единственным в мире хранилищем трудов знаменитых ученых и философов.

Библиотеки при храмах и монастырях создавались во многих регионах и странах мира. Крупнейшей библиотекой сегодня является Ватиканская апостольская библиотека (основана в XV веке), обладающая богатейшим собранием рукописей Средневековья и Возрождения.

В Средние века книги писались и переписывались преимущественно в монастырях. Сохранившиеся образцы рукописных книг свидетельствуют о высоких художественных достижениях переписчиков как в области каллиграфии, так и в иллюстрировании книг. Переписывание книг требовало больших усилий, было делом медленным. Новая ступень общественного развития требовала размножения книг такими темпами, которые не могли обеспечить средневековые переписчики. Потребность в новых методах производства книг возникла именно в культовых центрах.

Следует заметить, что способ книгопечатания существовал в разных регионах и в разных формах. Величайшие культурные достижения Королевства Коре (918–1392) — это изобретение подвижного металлического шрифта. До наших дней сохранилась книга «*Buljo jikji simche uojeol*». Сокращенное название этого буддистского документа — Чикчи. Книга была напечатана в Корее в древнем храме Хындокса на окраине города Чхонджу в 1377 г. Китайские летописцы повествуют о некоем кузнеце по имени Би Шен (или Пи Шень), который еще в 1041–1048 годах изготавливал литеры из глины. Те же летописи свидетельствуют об изобретении Би Шеном наборной кассы, в которой хранились литеры-брусочки.

Однако массовое начало книгопечатанию положило изобретение печатного станка Иоганном Гутенбергом в городе Майнц. Оно стало очередной революцией в средствах социальной коммуникации и началом эпохи Гутенберга. Библия, напечатанная Гутенбергом, увидела свет в 1452–1454 гг.

История печати России начинается с имени Ивана Фёдорова. Первой печатной книгой, в которой указано имя Ивана Фёдорова (и помогавшего ему Петра Мстиславца), стал «Апостол», работа над которым велась, как указано в послесловии к нему, с 19 апреля 1563 г. по 1 марта 1564 г. Московский печатный двор, где книга увидела свет, располагался рядом с Николо-Греческим монастырём.

Первые печатные книги были религиозной тематики. С развитием книгопечатания тематика изданий становилась все более разнообразной, а книги — доступными не только книжным собраниям храмов и монастырей, но и многим людям. Именно это стало решающим фактором наступления эпохи Просвещения.

В России храмы и монастыри с момента возникновения имели книжные собрания. Начало собирания книг в Древней Руси было положено в храме Святой Софии в Киеве. О существовании этого собрания книг существует несколько гипотез, основанных на сопоставлении ряда фактов. В 1037 г. в «Повести временных лет» приведено первое упоминание крупного собрания документов: «Ярослав же любим бо книгам, и многы списав, положи в церкви святой Софы, юже созда сам». К XVI веку сложилась практика составления описей (списков книг). Эти описи содержали уже первые элементы систематизации книг, являясь предтечами библиотечных каталогов. По ним можно проследить и динамику роста фондов собраний.

Владимирская земля играла важную роль в целом ряде исторических событий России. На её территории возникли древние русские города с действующими храмами и монастырями. Некоторые из них служили форпостами, защищая города. Другие отвечали за нравственную сторону жизни этих земель. Третьи занимались просвещением. Целенаправленная деятельность по сохранению книги, как предмета культурного наследия на Владимирской земле, началась в XIX веке с развитием регионоведения. Первый музей во Владимирской губернии был образован в 1854 году при Владимирском губернском статистическом комитете по инициативе его секретаря К. Н. Тихонравова. Музей располагался в одном из залов Владимирской мужской гимназии. К 1875 году в его собрании насчитывалось до 300 экспонатов, включая книги.

Большую роль в сохранении древних книг сыграло Братство святого благоверного великого князя Александра Невского, созданного во Владимире в 1879 г.

Собрания книг Братства сегодня входят в фонды Владимиро-Суздальского музея-заповедника. При Братстве было создано церковно-историческое древлехранилище. Оно размещалось под крестовой церковью Архиерейского дома, который был учрежден по указу императрицы Елизаветы Петровны (1709–1762) на базе Рождественского монастыря. В ведение Александро-Невского Братства была передана епархиальная библиотека. В 1885 году Общество решило открыть при епархиальной библиотеке во Владимире древлехранилище с древними рукописными и старопечатными книгами и другими предметами древности. Совет Братства обратился к духовенству Владимирской епархии с просьбой о пожертвованиях предметов древности во вновь открытое учреждение, разъяснив его цели и задачи. Духовенство сочувственно отнеслось к этому начинанию Братства. Многие храмы и церкви, в особенности монастыри, прислали рукописи, старопечатные книги и предметы древности. В состав древлехранилища входили рукописи, старопечатные книги, памятники христианской иконографии и древнерусского искусства, древняя церковная утварь, священные облачения и пр. В 1897 году заведующим древлехранилищем, библиотекарем В. Т. Георгиевским был составлен краткий указатель фондов древлехранилища.

Из указателя следует, что, например, в 1886–1887 годах в древлехранилище поступили из Успенского женского монастыря в городе Александрове девять, а из Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря двадцать девять рукописей: Кормчая (1517), ставшая первой в списке из трех других Кормчих, в том числе Сумоновской, Вассиановской (1481) и Евфимиевской (1481). Поступили в фонд Псалтирь с толкованиями, в переводе Максима Грека 1523 года и Стоглав 1591 года. В советское время многие книги древлехранилища Братства пополнили коллекции государственных музеев и библиотек.

После определенного угасания деятельности музея при Владимирском губернском статистическом комитете была образована Владимирская губернская ученая архивная комиссия (1898–1918), при которой был также создан музей. Комиссия являлась научным историческим обществом Владимирской губернии, главной задачей которой был разбор губернских архивов, изучение и описание памятников древности, сбор биографических сведений о деятелях Владимирского края. Одним из опубликованных трудов комиссии была книга под редакцией В. В. Косаткина «Монастыри, соборы и приходские церкви Владимирской епархии, построенные до начала XIX столетия: Краткие исторические сведения с приложением описей сохраняющихся в них древних предметов», часть I. Монастыри. В предисловии к книге В. В. Косаткин отметил: «По получении описей из мест составления таковых я ознакомил с содержанием их Владимирскую Учёную Архивную Комиссию в заседании 24 октября 1904 года. Последняя, имея своею задачею собирание и изучение памятников старины Владимирской губернии, испросила у архиепископа разрешение воспользоваться собранными в описях данными для помещения их в своих изданиях и поручила приведение в систему, редакцию и надзор за печатанием описей мне, как действительному члену Владимирской Учёной Архивной Комиссии». Он также отметил: «Почти каждый из древних монастырей Владимирской епархии хранит в своих храмах большее или меньшее количество древних предметов, дорогих для русского человека в том или

другом отношении». Описание древних предметов в монастырях и храмах Владимирской губернии приведены и в других изданиях конца XIX— начала XX века: «Православные монастыри Российской империи» Л.И. Денисова (1908), «Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии» В. Добронравова и В. Березина (1893—1898) и др.

На территории города **Владимира** — столицы Владимирской области расположено более 200 объектов истории и культуры. Крупнейшей постройкой древнего Владимира является Успенский собор, возведенный в 1158—1160 годах. Он был задуман как кафедральный, главный храм всей Руси. В нем сохранились фрески прославленного иконописца Андрея Рублёва. Недалеко от Успенского находится белокаменный Дмитриевский собор — придворный собор, построенный князем Всеволодом Большое Гнездо и освящённый в честь великомученика Дмитрия Солунского в конце XII века.

С самого начала своего создания в Успенском соборе собирались богослужебные рукописные и старопечатные книги. Коллекции книг при этом страдали во время бедствий и пожарах. Так, во время татаро-монгольского нашествия в 1410 г., всего через два года после того, как артель Даниила Чёрного и Андрея Рублёва расписала собор заново, на Владимир напала орда царевича Талыча и разграбила его, в том числе и Успенский собор. С этим набегом связана легенда об укрытом в соборе «кладе». Соборный ключник Патрикей, грек по происхождению, запер двери, собрал драгоценную церковную утварь и книги — и спрятал их. Патрикей умер, так и не выдав тайны захватчикам.

В Успенском соборе были составлены первые владимирские летописи. Список старопечатных книг, имевшихся в соборе в 1896 году, насчитывал много десятков рукописных и старопечатных книг. Опись священных и достопримечательных предметов, хранящихся в особом отделении ризницы Успенского собора, была составлена ключарем собора, протоиереем Александром Виноградовым. В описи, в частности, были отмечены напечатанные в Москве «Осмогласник» (1594), «Минея» (1608), «Минея» (1610), «Апостол» (1621) и другие издания XVII века.

Большим собранием книг располагал Богородице-Рождественский монастырь во Владимире.

Согласно дошедшим до нас историческим источникам обитель была основана между 1197 и 1206 годами. До основания Троице-Сергиевой лавры Богородице-Рождественская обитель являлась главным центром монашеской жизни в Северо-Восточной Руси.

Рождественский монастырь до XVI века — крупнейший книжный центр Владимиро-Суздальской земли. В монастыре была собрана библиотека, которая, согласно описи степенных монастырей 1653 года, насчитывала 93 книги. Наиболее древние из них — это списки XV века «Октоиха», «Скитского патерика» и «Творений преподобного Дионисия Ареопагита». Историческую ценность представляет в настоящее время Вкладная книга (опись пожертвований) монастыря, написанная монахом Симеоном Златописцем в 1684—1685 годах, которая находится в фондах Владимирского исторического музея.

Рождественский монастырь также связан с историей русской агиографии (составлением житий святых). До 1214—1215 годов игуменом монастыря был

святитель Симон, один из авторов Киево-Печерского Патерики. Вероятно, что в монастыре в 80-х годах XIII века была создана первоначальная редакция «Повести о житии Александра Ярославича Невского».

Значительная часть собрания книг и документов Рождественского монастыря была утрачена. К настоящему времени сохранилось около 60 подлинных и копийных текстов. Большая часть вотчинных документов XVII–XVIII веков хранится в фонде «Грамоты Коллегии экономии» Российского государственного архива древних актов (РГАДА), некоторые древние документы XIII–XVI веков находятся в составе фондов архивов Москвы и Санкт-Петербурга.

На территории Владимира находится Свято-Успенский Княгинин женский монастырь, впервые упоминающийся в 1200 году. Монастырь был основан великим Владимирским князем Всеволодом Большое Гнездо (1154–1212) по настоянию супруги - княгини Марии Шварновны, дочери чешского князя Шварна. Последние дни своей жизни она провела в монастыре, приняв постриг с именем Марфа. В память о ней монастырь стали называть Княгининым.

В книге под редакцией В. В. Косаткина «Монастыри, соборы и приходские церкви Владимирской епархии, построенные до начала XIX столетия» приводится перечень книг в книгохранилище монастыря. Примечательно, что это книги XVII–XVIII веков. Среди перечисленных 22 книг отмечаются, в частности, книги о жизни Святых Николая Чудотворца, Григория Богослова, преподобного Сергия и его ученика Никона. Было указано также, что сверх перечисленных книг в библиотеке имеется 63 наименования богослужебных и святоотеческих книг 1700–1793 годов. В хранящихся синодиках занесены роды князей Голицыных, Ухтомских, Бельских, Шаховских, Мещерских, Нарышкиных, Долгоруковых и др. Приведены также три грамоты XVII века.

Монастырский архив, несмотря на многочисленные утраты, как свидетельствуют источники, сохранился в удовлетворительном состоянии, особенно за XVII–XX века. Большая часть документов монастыря в настоящее время хранится в фонде Государственного архива Владимирской области.

Рядом с Владимиром находится **Боголюбово** — бывшая резиденция князя Андрея Боголюбского. Поселение было основано в 1158 году. Рост Боголюбово прекратился после смерти князя. В XVII–XIX веках в его центральной части велось значительное монастырское строительство. Наибольшую ценность с исторической и архитектурной точки зрения представляет Свято-Боголюбский монастырь. На сегодняшний день монастырский комплекс считается крупнейшим в средней полосе России. В состав Боголюбского монастыря с 1764 года входил Покровский монастырь с главным храмом Покрова на Нерли. Монастырь был основан в 1165 году князем Андреем Боголюбским в память сына Изяслава. Сразу после постройки храма Покрова, как гласят летописи, князь Андрей... «обитель монашествующим при ней содела».

В описи Боголюбского монастыря начала XX века перечислены книжные редкости XVI–XVIII веков. В монастыре было девять Евангелий, в том числе рукописное 1544 года, рукописная Триодь цветная XVI века и древняя опись Боголюбова монастыря (без указания даты). Хранился также Синодик царских и княжеских родов.

Одним из древних городов Владимирской области является **Александров**. Существует несколько версий его возникновения. Великая Александровская слобода известна еще с XII века. Теперь это село Старая Слобода. Новая Александровская слобода впервые упоминается в завещании Димитрия Донского (1350–1389) в 1389 году. Царь Иван IV Грозный (1530–1584) превратил слободу в фактическую столицу государства, из которой завершил объединение страны. В Александровскую слободу по приказу царя Ивана Грозного переводилась из Москвы первая российская типография. Она стала и первой типографией в регионах России. Ученик первопечатника Ивана Фёдорова Андроник Тимофеев (Невежа) напечатал в этой типографии в 1577 году «Псалтирь Слободскую». В середине XVII века в слободе основывается Свято-Успенский женский монастырь. Слобода стала городом лишь в 1778 году.

В начале XX столетия в библиотеке Свято-Успенского монастыря было большое собрание рукописей XVI и XVII веков, подлинные царские грамоты, указы и письма, в том числе царевны Марфы. В описи начала XX века отмечены Евангелия 1657, 1688, 1689 и 1694 годов издания. В монастыре были печатные книги: Часослов (1588 г.), Псалтирь и другие издания XVII века. В библиотеке также числилось 60 книг XVIII века.

Недалеко от Александрова находятся два монастыря: Свято-Троицкий Стефано-Махришский и Богородице-Рождественская Лукианова пустынь.

Стефано-Махришский монастырь был основан как мужской монастырь в середине XIV столетия преподобным Стефаном Махришским, в прошлом монахом Киево-Печерского монастыря. Известны рукописи о настоятеле монастыря Стефане Махришском начала XVII века. Житие преподобного Стефана Махришского является памятником агиографии эпохи митрополита Макария (1482–1563). Списки жития преподобного Стефана Махришского находятся в настоящее время в рукописных собраниях Российской государственной библиотеки, Государственного исторического музея, Российской национальной библиотеки.

Богородице-Рождественская Лукианова пустынь расположена в селе Игнатьево близ Александрова. Пустынь названа по имени ее основателя монаха Лукиана. Согласно монастырским описям 1718 года, в ризнице главного храма монастыря Богоявления Господня хранились два богато украшенные Евангелия московской печати 1677 и 1685 годов, а также четыре грамоты царя Федора Алексеевича (1677, 1678, 1680, 1681) и другие монастырские документы. В начале XX века в описи упоминаются пять Евангелий, в том числе перечисленные в 1718 году. Отмечены также грамоты царя Федора Алексеевича, синодики, Вкладная книга. В библиотеке находилось более десяти рукописных и древних книг, включая Летопись обители. Перечень редких печатных изданий включал 26 книг, в подавляющем большинстве XVII века. Также указывалось, что 21 книга святоотеческих творений XVIII века хранится в библиотеке монастыря.

Город **Вязники** ведет историю от древнего города-крепости Ярополч-Залесский. По господствующей версии он был основан в 1135–1138 годы князем Ярополком Владимировичем (1082–1139). Со временем Ярополч развивался, а затем пришёл в упадок, а находившаяся рядом слобода постепенно переняла у него статус города. Слобода превращалась в крупный центр выращивания льна и выработки льняной

пряжи, полотна и пеньковых канатов. В 1778 году указом Екатерины II Вязники официально получили статус уездного города Владимирской губернии.

Свято-Благовещенский монастырь в Вязниках связан исторически с княжеским и боярским родом Мстиславских. Основана обитель была в 1641 году на склоне Мининой горы, самой высокой горы в городе. О книжных богатствах монастыря можно судить по описанию библиотеки и архива монастыря в книге В. Г. Добронравова «Благовещенский мужской монастырь в г. Вязниках» (1906). Автор отмечает, что библиотека состоит из богослужебных, святоотеческих и церковно-исторических творений и других книг. Перечислены печатные издания XVII столетия. В частности, две книги Октябрьской Минеи (1644), два Октоиха (1683), Толкование Златоуста (1665) и др. Всего в списке 14 наименований книг. Есть в списке книга киевской печати: Патерик Печерский (1661). В перечне отмечены также несколько рукописных сборников, в частности Хронограф, Зерцало, Синодики и др.

Есть и другая опись книжных редкостей Благовещенского монастыря, содержащаяся в книге «Монастыри, соборы и приходские церкви Владимирской епархии» В. В. Косаткина. Из описи, приведенной в книге, в монастыре было четыре Евангелия издания конца XVII века и одно 1779 года. Из богослужебных книг: Требник (1680), Триодь цветная (1686), две книги Октоиха (1683), Часослов и два Служебника (1688). Богословских книг указано числом 35, изданных в XVIII веке.

Одним из древних городов Владимирской земли является **Гороховец**. Он был основан князем Юрием Долгоруким (1095–1157) как крепость на юго-восточной границе Ростово-Суздальского княжества. Первые упоминания о Гороховце встречаются в Лаврентьевской летописи и относятся к 1239 году. Гороховец называется Градом Пресвятой Богородицы. Высоко над городом, на Николиной горе находится главная достопримечательность города — Свято-Троицкий-Никольский мужской монастырь. Монастырь стоит на том месте, где в XII веке была заложена первая крепость, вокруг которой и вырос впоследствии Гороховец. Согласно местным легендам в подклете церкви Николы Угодника находится замурованный вход в подземелье, а в нём хранилась библиотека Ивана Грозного. Её оберегали хранители, служившие в храме Николы.

В описи монастыря в начале XX века перечислены книги, имевшиеся в монастыре. Среди них Евангелие, напечатанное на александрийской бумаге в 1703 году в Москве повелением царя и великого князя Петра Алексеевича, благословением преосвященных архиереев. Указаны также Евангелия, отпечатанные на александрийской бумаге (1697, 1705, 1711, 1716), а также Евангелие, напечатанное в 1730 году в Москве на голландской бумаге. Кроме того в монастыре были и другие книги: Минеи месячные — 12 книг 1689–1691 годов, Октоих в двух книгах 1692 года, Минея общая и месячная 1674 года, Пролог в четырех книгах издания 1695 года, Маргарит 1698 года. В монастырской библиотеке хранились также 27 богослужебных книг и святоотеческих творений, изданных в 1703–1795 годах, а также рукописи—грамоты и указы царей, патриархов, епископов и др.

В самом центре города Гороховца находится Сретенский монастырь. Он был основан в 1658 году по указу патриарха Никона. В 1764 году в ходе реформ Екатерины II Сретенский монастырь был упразднен. Библиотека монастыря, как

свидетельствуют источники, имела немного печатных книг «московской печати», которые остались при храмах, ставших приходскими.

Еще один монастырь Гороховца расположен на левом берегу реки Клязьмы. Свято-Знаменский монастырь в 1723 году был приписан к Флорищевой пустыни и с тех пор стал ее подворьем. В описи, приводимой в книге 1906 года под редакцией В. В. Косаткина, было отмечено, что в библиотеке бывшего монастыря среди 25 документов имеется Указ Московской Духовной Консистории от 26 июля 1723 г. о присоединении Знаменского монастыря к Флорищевой пустыни. Хранились также синодики монастыря XVII века, где были записаны роды духовенства и посадских Гороховца, Москвы, Суздаля, некоторых князей, дворян, крестьян, а также принявших православие татар.

На берегу реки Киржач находится город, получивший название от реки. **Киржач** возник в середине XIV века как слобода при основанном в 1358 году Сергием Радонежским Благовещенском монастыре. По легенде Сергей Радонежский, взяв проводника, отправился на поиски места, удобного для желанного ему пустынножительства. Он обрел его на высоком берегу реки Киржач. В 1764 году монастырь был упразднен Манифестом Екатерины II. Его имущество было передано в Троице-Сергиеву лавру. Монастырские церкви стали приходскими. История этого монастыря и книга тесно переплетаются. Известно, что близкий ученик и сподвижник Сергия Радонежского, преподобный Роман Киржачский, возглавлявший монастырь, особо поощрял книжные занятия своей братии. Как следует из архивных данных, в обители тщательно переписывали богослужебные книги и святоотеческие труды. Об этом свидетельствуют дошедшие до нас рукописные книги монастыря XIV века: Жития святых, Лествица преподобного Иоанна, Апокалипсис с толкованием святого Андрея Кесарийского и Требник с последованием пострижения в монашеский чин. В XVII веке литературными трудами прославился старец Александр, составивший «Житие преподобного Даниила, основателя и игумена Переславля-Залесского Данилова во имя Святой Троицы монастыря, и службу ему».

В книге В. Г. Добронравова «Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии» (1893–1898), содержится описание храмов монастыря, ставших приходскими. Так, в описании Никольской церкви (1653) упомянута библиотека, в которой, в частности, находились Евангелие от Матфея, 12 Миней месячных, довольно ветхий Синодик с рисунками, где вписан род Сергия и Никона, Служба преподобному Сергию (1646).

На левобережье реки Оки находится город **Муром**, который относится к числу самых древних городов России. Его по праву называют ровесником тысячелетней российской государственности. Первое упоминание о Муроме встречается в «Повести временных лет» Нестора Летописца и датируется 862 годом. Православные храмы, церкви и часовни — это часть архитектурного наследия города. В числе достопримечательностей Мурома — Спасо-Преображенский монастырь, древнейший в России. Монастырей в Муроме еще несколько: Свято-Троицкий, Воскресенский и Благовещенский.

В описи монастырей начала XX века Владимирской губернии, приведенной в книге под редакцией В. В. Косаткина, были отмечены в Преображенском монас-

тыре среди древних предметов три Евангелия, напечатанные соответственно в 1688, 1689 и 1744 годах. В описи приводятся также сведения о том, что два напестольных старопечатных Евангелия 1575 года из монастыря хранятся во Владимире в древлехранилище Братства Александра Невского. Из богослужебных книг указаны две Триоди постные, одна Триодь цветная и Псалтирь третьей четверти XVIII века, Богословие Блаженного Августина, Собрание сочинений Макария (ректора Тверской семинарии) в трех томах (1786), Лексикон на трех языках, а также некоторые другие книги. В монастыре хранилась рукопись «Летопись Дмитрия Ростовского» (митрополита Ростовского и Ярославского).

Книжные собрания других монастырей Муром, как следует из приведенных описей, также имели древние книги.

В Благовещенском монастыре было три Евангелия (1648, 1699, 1640). Было также отмечено: «Что касается библиотеки монастыря, то она заключает в себе довольно количество книг и сочинений богословского и церковно-исторического характера. Из рукописей сохранился только Синодик начала XVIII столетия на 221 листе».

В Троицком монастыре Муром имелось пять Евангелий. Одно из них московской печати 1683 года, а другие издания разных годов XVIII века. В монастырской библиотеке находилась книга Пролог 1683 года в трех томах и другие книги.

Воскресенский монастырь существовал на территории Муром до 1764 года и был упразднен по указу царицы Екатерины II. Монастырские храмы стали приходскими. В книге В. Г. Добронравова «Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии» (1897) приводятся данные о том, что в Воскресенском храме в конце XIX века сохранилось напестольное Евангелие 1646 года и имелись другие древние богослужебные книги: Триодь цветная (1656), Апостол (1722), Пентикостарион (1660), Октоих (1740).

Недалеко от города **Покрова** Владимирской области находится Свято-Введенской островной монастырь. Его история началась в 1708–1710 годы. Монастырь возник на острове озера, которое носило название Вятского. Со временем за озером закрепилось новое название — Введенское, а монастырь стали называть Введенской островской пустынью. В книге В. В. Косаткина отмечается наличие в монастыре древних книг: Евангелия печати 1662, 1744 и 1759 годов, а также Библия 1757 года, Беседы святого Василия Великого 1790 года, Беседы святого Иоанна Златоуста в двух частях 1769 года.

В **Собинском районе** области в селе **Волосово** находится Николо-Волосовский монастырь. Обитель возникла на одном из древних капищ бога Волоса или Велеса. На месте древних капищ во время принятия христианства строились храмы в честь Николы Чудотворца. Монастырь с 1504 года упоминается в письменных документах. В описании монастыря, составленном в 1751 году его настоятелем, в монастырской библиотеке кроме церковных книг хранилось несколько жалованных грамот. В их числе грамота 1623 года Великого Государя Царя Михаила Федоровича (1596–1645), список с грамоты 1599 года Великого Государя Царя Бориса Федоровича, написанный рукою дьяка Евдокима Никитина и др. Кроме грамот в библиотеке монастыря числились Вкладная и Межевая книги. Для церковного поминовения в древний монастырский Синодик были внесены предки декабрис-

та С. Г. Волконского, дипломата и драматурга А. С. Грибоедова, а также адмирала, известного российского флотоводца и полярного исследователя М. Н. Лазарева.

По обилию памятников, по сохранности своего первоначального облика Суздаль не знает себе равных. Большое количество памятников культовой и гражданской архитектуры XIII–XIX веков придают ему колорит старинного русского города, сочетающего гармонию древнерусской архитектуры и окружающей среды. Одно из первых упоминаний о Суздале датировано 1024 годом. На территории города расположены: Кремль, пять монастырей, около тридцати церквей, более двухсот памятников архитектуры и истории. В настоящее время Суздальский кремль является музейным комплексом. Его главное сооружение — белокаменный собор Рождества Богородицы (1225). В XIII веке в Суздале были основаны Александровский, Васильевский и Ризоположенский монастыри, которые являлись его форпостами. В XIV веке были основаны еще два самых известных суздальских монастыря: Спасо—Евфимиев (1352) и Покровский женский монастырь (1364).

На территории суздальского Кремля находится замечательный памятник белокаменного зодчества Владимиро-Суздальской Руси — Собор Рождества Пресвятой Богородицы. Первая постройка собора относится к началу XII века, ко времени княжения Владимира Мономаха (1053–1125). В книге В. Г. Добронравова «Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии» содержится запись о том, что в соборе имелись два древних Евангелия. Одно Евангелие было подарено царем Фёдором Алексеевичем. Его верхняя и нижняя доски были богато украшены жемчугом и драгоценными камнями. Второе Евангелие, как отмечено автором, по преданию, подарено царевной Софьей Алексеевной.

Редкие книги из собора поступили в конце XIX века в древлехранилище Братства Александра Невского. В книге В. Т. Георгиевского «Краткое описание церковно-исторического древлехранилища при братстве Святого Благоверного князя Александра Невского во Владимире» (1895) приводятся сведения о поступивших редких книгах из Суздальского Рождественского собора. Переданное собрание насчитывало 21 рукопись. Как отметил автор, среди них замечательны Требник XVI века, Синодик, заключающий в себе множество боярских родов. При открытии древлехранилища в него поступило 112 томов старопечатных книг из библиотеки Архиерейского дома, библиотек монастырей.

Спасо-Евфимиев монастырь в Суздале был фактически крепостью, призванной защищать город от внешних врагов. По данным некоторых исследователей, монастырь был одним из крупных центров книгописания. В XVI веке авторитет монастыря как крупного книжного центра был связан со славой творчества талантливого агиографа — монаха Григория. Ему принадлежит создание житий основателя суздальского Спасского монастыря Евфимия, Евфросинии Суздальской, суздальского епископа Иоанна, основателя Успенского монастыря на реке Яхrome Козьмы. Сегодня в монастырских строениях размещена экспозиция Владимиро-Суздальского музея-заповедника «Книга шести столетий».

По богатству документальных материалов и степени их сохранности Покровский монастырь в Суздале занимал видное место среди русских обителей. О собрании рукописных и печатных книг монастыря можно судить по книге «Труды

Владимирской ученой архивной комиссии» (Выпуск 5. Владимир, 1903). В ней содержится описание монастыря 1851 года. В описи перечислены документы и богослужебные рукописные и печатные книги. В монастыре были также переписные и вкладные книги. В описи отмечены Евангелия, некоторые из них рукописные. Также в списке перечислены Псалтирь, Апостол, Триоди, Устав, Октоих и другие печатные и рукописные.

По более подробной описи, приведенной в книге под редакцией В. В. Косаткина, в начале XX века в монастыре из древних книг было два Евангелия 1637 и 1698 годов издания. В монастырской библиотеке хранились рукописи — Опись Суздальского Покровского монастыря 1749 года, Синодик, писанный в 1782 году. Перечислены также рукописные книги, переданные в Братство Александра Невского. В число переданных книг вошли Евангелие 1758 года и Евангелие 1525 года. Кроме того, без указания даты написания Псалтирь, две рукописных Минеи (январь, май), древний рукописный Устав церковный, описи монастыря 1597 и 1651 годов.

Александровский монастырь в Суздале был основан князем Александром Невским в 1240 году. В 1764 году Александровский монастырь был упразднен с обращением главного собора в приходской храм города. О том, что в монастыре была библиотека, можно судить по каталогу рукописных и старопечатных книг древлехранилища Братства Александра Невского. В нем отмечена «Вечеря душевная» Симеона Полоцкого московской печати 1676 года, ранее находившаяся в библиотеке Александровского монастыря.

Свято-Васильевский мужской монастырь в Суздале является единственным монастырём в России, носящим наименование в память святителя Василия Великого. Первое известное упоминание о нём содержится в записи Ростовской княгини Марии о дарованных монастырю землях в 1253 году. Существует предположение, что обитель святителя Василия обязана своим основанием святому равноапостольному князю Владимиру (около 962—1015). В книге В. В. Косаткина приводятся данные о том, что в Соборном храме Василия Великого были книжные раритеты, в том числе четыре напрестольных Евангелия (два 1698 года и по одному 1796 и 1798 годов выпуска), а также печатные книги Библия (1751), Евхологий или Требник (1657), Шестидневник (1749), Скрижаль (1636). Кроме того имелись рукописные грамоты XVI—XVII веков.

Ризоположенский монастырь в Суздале имеет богатую историю. Он был основан в 1207 году. Сложная история монастыря в отдельные периоды его существования не позволяет детально судить о книжных редкостях, которые находились в его стенах. В книге В. Т. Георгиевского «Суздальский Ризоположенский женский монастырь: историко-археологическое описание» с приложением его архивных актов, изданной во Владимире в 1900 году, отмечается, что в нем хранилось «всех напрестольных евангелий 12, из них древнейшее печатано в Москве в 1688 году». Автор отмечает, что библиотека монастыря невелика и состоит из книг святоотеческих духовного содержания, духовных и богослужебных журналов. Нет старопечатных книг, как и собрания рукописей. Вместе с тем подлинным сокровищем монастырской библиотеки являются списки рукописного жития преподобной Евфросинии, украшенные миниатюрами. В приложениях к книге (арх. акты

монастыря) содержатся описи Ризоположенского монастыря в 1761 и 1771 годах. В описи, составленной прапорщиком Иваном Григорьевым в 1761 году, указано наличие в монастыре 61 служебной книги. В другой описи монастыря 1771 года, составленной игуменьей Евфросинией и монахиней Александрой с сёстрами, приводится перечень около 100 книг, в том числе: Евангелие толковое воскресное, Евангелие Кириллово, Библии, Минеи, Триоди (постная и цветная), Октоих, Служебник, Псалтири др. Часть книг монастыря впоследствии была передана в древлехранилище Братства Александра Невского.

В книге под редакцией В. В. Косаткина 1906 года указано, что из древних книг, находившихся в книгохранилище монастыря, отмечены Евангелия, одно из которых 1682 года, а другие XVIII века. В описи отмечено, что в книгохранилище из всех книг есть две рукописные книги «Служба и бытие преподобной Ефросинии» (1785), которая украшена 57 лицевыми изображениями, раскрашенными разными красками, и «Измарагд» — древнерусский сборник статей поучительного характера (конца XVII—начала XVIII веков). Хранилась в монастыре и Благословенная грамота епископа Суздальского Варлаама (1720).

Старейшим городом Владимирской земли является **Юрьев-Польский**. Город был основан в 1152 году. Он возник всего на пять лет позже Москвы на перекрестке торговых путей, которые соединяли Владимир, Ростов Великий, Переславль-Залесский и Суздаль. Город начинался с крепости, которую заложили по приказу его основателя — князя Юрия Долгорукова. Монастырские ансамбли являются достопримечательностью города. В городе находятся Михайло-Архангельский монастырь, Никольский монастырь, Петропавловский монастырь и Свято-Введенский Никоновский монастырь. Недалеко от города в селе Небылое находится Свято-Успенский Космин монастырь.

Михайло-Архангельский монастырь был основан в XIII веке. За свою долгую историю обитель неоднократно разорялась и восстанавливалась. В описи монастыря в начале XX века, как приведено в книге под редакцией В. В. Косаткина, имелись печатные книги: Евангелие (1684), Евангелие (1759), Евангелие (1791). Помимо Евангелий в монастыре были книги Благовестник, Толкование на Святое Евангелие Блаженного Феофилакта Болгарского (1698), а также Часослов и 40 книг святоотеческих творений, изданных в 1719—1796 годах.

Петропавловский монастырь был основан как мужской митрополитом Суздальским Иларионом (1632—1708). В описаниях монастыря, приведенных в книгах под редакцией В. В. Косаткина и Л. И. Денисова, не приводятся списки рукописных и старопечатных книг, как и древних предметов. Причинами этого являются упразднения и восстановления деятельности монастыря, случавшиеся в его многовековой истории. Это относится и к Свято-Введенскому Никоновскому монастырю в Юрьев-Польском.

Куда лучше сложилась судьба Свято-Успенского Космина монастыря в селе Небылое, расположенном недалеко от Юрьев-Польского. В описи древних предметов монастыря в начале XX века отмечены в числе древних книг четыре Евангелия 1666, 1677, 1703 и 1784 годов издания, а также рукописи синодик, Вкладная книга, Житие и жизнь преподобного отца нашего Космы, а также Тропарь. В числе перечисленных 15 печатных книг, изданных до XIX века, указаны в том

числе Библия (1663), Часослов (1688), Апостол (1655), Служебник (1676), Сборник собрания поучительных слов святых отцов (1700).

В настоящее время многие рукописные и старопечатные книги храмов и монастырей Владимирской земли находятся в собраниях библиотек и музеев Москвы, Санкт-Петербурга, Владимира. Создание в 1958 году объединенного Владимиро-Суздальского музея-заповедника позволило собрать воедино не только богатые коллекции книг и рукописей музеев Владимира и Суздаля, но и пополнить коллекции многими редкими изданиями за счет даров, закупок и собирательских историко-этнографических экспедиций по области. В настоящее время в книжном собрании музея выделены три фондовых коллекции книжных памятников: рукописи, книги старой печати и книги гражданского шрифта

Фонд рукописной книги музея насчитывает около 1200 единиц хранения XV–XXI веков. Около сотни рукописей датируются XV–XVI веками. Одна из наиболее ранних книг коллекции – Сборник патериков (первая треть XV века). К очень редким рукописям относятся Евангелие епископа Ионы (начало XVI века) с изысканным тератологическим декором и один из наиболее полных списков последней редакции Кормчей Вассиана Патрикеева (первая четверть XVI века). Фонд включает литургические и богословские сочинения, сборники песнопений, синодики и многое другое.

Фонд старопечатной книги составляют в основном памятники кирилловской печати XVI–начала XX веков. Он содержит около 1300 единиц хранения, из которых 30 относятся к XVI веку и около 600 – к XVII веку. Наиболее раннее издание в коллекции – Библия (Пятикнижие Моисеево) печатника Франциска Скорины, увидевшее свет в Праге в 1519 году. В музейном собрании хранятся четыре издания печатника Ивана Федорова, в том числе оба первопечатных Апостола в Москве (1564) и Львове (1574). Весьма значительно в фонде представлены книги Московского печатного двора (до половины всех изданий XVII века). Ряд книг коллекции относится к редким и редчайшим кирилловским изданиям.

Фонд гражданской книги в силу особенностей профиля музея-заповедника включает как памятники старой печати гражданского шрифта XVIII века, так и книги выдающихся людей XIX–XX веков, связанных с Владимирским краем, а также многое другое.

Книжные коллекции Владимиро-Суздальского музея-заповедника одно из самых репрезентативных собраний этого профиля в Российской Федерации и привлекают постоянное внимание исследователей.

Коллекции рукописных и старопечатных книг есть и в других музеях городов Владимирской области: Александрове, Муроме, Киржаче, Юрьев-Польском и др. Богатой коллекцией располагает музей-заповедник «Александровская слобода», который расположен на территории Александровского кремля. Особый интерес вызывают книги, среди которых самые ранние датируются началом XVI в.: «Апостол», «Апракос полный», «Псалтирь» 1577 года, изданный в Александровской слободе, «Триодь цветная» (1591 г.) и др. Есть в фондах и сочинения известных средневековых просветителей Иоанна Златоуста, Симеона Полоцкого

в простых деревянных, обтянутых кожей переплетах и «Евангелия» XVII–XIX вв. в серебряных позолоченных окладах, украшенных горным хрусталем и стразами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и дополнениями [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820936>.
2. Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908 [Электронный ресурс]. URL: <https://eknigi.org/religija/139279-pravoslavnye-monastyri-rossijskoj-imperii-polnyj.html>.
3. Косаткин В. В. Монастыри, соборы и приходские церкви Владимирской епархии, построенные до начала XIX столетия: Краткие исторические сведения с приложением описей сохраняющихся в них древних предметов. Часть 1. Монастыри (М., 1906) [Электронный ресурс]. URL: <http://pki.botik.ru/books/kosatkin-1906.pdf>.
4. Калякина А. В. Монастырские книжные собрания России: проблемы сохранения и презентации [Электронный ресурс]. URL: [http://vestnik.spbgik.ru/vestnic_jurnal/300649---22203044_2016_-_4\(29\)/0052-0055_Kaлякина.pdf](http://vestnik.spbgik.ru/vestnic_jurnal/300649---22203044_2016_-_4(29)/0052-0055_Kaлякина.pdf).
5. Добронравов В., Березин В. Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии: Вып. 1–5. Владимир, 1893–1898. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/416423>.
6. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации: указ. каталогов и описаний. / Рос. гос. б-ка. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: «Пашков дом», 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://kp.rsl.ru/assets/files/documents/sobranie1.pdf>.
7. Храм Святой Софии в Киеве [Электронный ресурс]. URL: http://sofiyskiy-sobor.polnaya.info/pervaya_drevnerusskaya_biblioteka.shtml.
8. Владимиро-Суздальский музей–заповедник [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/>.
9. Исторический музей во Владимире Владимиро-Суздальского музея–заповедника [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/geografiya-muzeya/vladimir/istoricheskiy-muzej/>.
10. Музей в Суздале [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/geografiya-muzeya/suzdal/>.
11. Музей в Боголюбове [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/geografiya-muzeya/bogolubovo/>.
12. Муромский историко-художественный музей [Электронный ресурс]. URL: <https://museum-murom.ru/>.
13. Музей-заповедник «Александровская слобода» [Электронный ресурс]. URL: <http://kreml-aleksandrov.ru/>.

14. Золотое кольцо России — достопримечательности [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/alean/zolotoe-kolcorossiiodostoprimechatelnosti-5e25aaed8f011100ae67d2be>.
15. ГБУК Владимирской области «Владимирская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького» [Электронный ресурс]. URL: http://www.lib33.ru/old/parts/sec_rk.htm.
16. Коллекция книжных памятников Владимиро-Суздальского музея-заповедника [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/about/collection/fond-book/>.

Поступила в редакцию 9 апреля 2021 г.

УДК 316:77

С. Б. ГОЛОВКО,

кандидат филологических наук,
доцент кафедры журналистики факультета журналистики
Российского государственного гуманитарного университета,
Россия, Москва;
e-mail: Sgolovko@inbox.ru

КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ МЕДИЙНОГО ВИЗУАЛЬНОГО ОБРАЗА

***Аннотация.** В статье представлены результаты исследований потенциала коммуникативных ресурсов для создания медийного визуального образа. Методология исследования построена на принципах сравнительного анализа, комплексной научной методологии, историко-культурного анализа и междисциплинарного подхода. Выделено три группы коммуникативных ресурсов, свойства которых коррелируются с теорией зрительного восприятия. Установлено, что начальное восприятие репрезентует сам объект, который в процессе рецепции материализуется в иконическую поверхность, превращающуюся в дальнейшем в сознании субъекта в результирующий образ. Это позволило сделать предположение о диалогичном модусе восприятия визуального медийного образа. Была выделена жанровая палитра пресс-фотографии — наиболее важной части массмедийного визуального контента и графической иллюстрации, проведен структурный анализ свойств коммуникативных ресурсов. Анализ пресс-фотографии как разновидности поликодового медиатекста позволил выдвинуть предположение о внезапной природе фотографии. На основании анализа сформулирован вывод о том, что коммуникативное воздействие визуального медийного образа определяется суммой задействованных коммуникативных ресурсов.*

***Ключевые слова:** визуальный медийный образ, коммуникативные ресурсы, дискурсивное восприятие, иконическая поверхность, знаки, смыслы.*

S. B. GOLOVKO,

Candidate of Philological Sciences,
Assistant Professor of the Journalism Department of the Journalism Faculty
of Russian State University for the Humanities,
Russia, Moscow;
e-mail: Sgolovko@inbox.ru

COMMUNICATIVE RESOURCES FOR MEDIA VISUAL IMAGE CREATION

***Abstract.** The article presents the results of research of potential communicative resources for creating a media visual image. The research methodology is based on the principles*

of comparative analysis, integrated scientific methodology, historical and cultural analysis and an interdisciplinary approach. Three groups of communicative resources have been identified, the properties of which are correlated with the theory of visual perception. It has been established that the initial perception represents the object itself, which, in the process of reception, materializes into an iconic surface, which later turns into a resulting image in the subject's consciousness. This made it possible to make an assumption about the dialogical mode of perception of the visual media image. The genre palette of press photography, the most important part of mass media visual content and graphic illustration, was highlighted, a structural analysis of the properties of communicative resources was carried out. Analysis of press photography as a kind of polycode media text made it possible to put forward an assumption about the non-sign nature of photography. Based on the analysis, the conclusion was formulated that the communicative impact of a visual media image is determined by the sum of the involved communicative resources.

Keywords: *visual media image, communication resources, discursive perception, iconic surface, signs, meanings.*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Термин «визуальный медиаобраз» возник на волне «иконического поворота». Формулировка «iconic turn» (иконический поворот) была предложена швейцарским ученым Готфридом Бёмом в 1994 г¹. В доктрине «иконического поворота» образ рассматривается как специфический медиум, содержащий собственную — т.е. альтернативную по отношению к лингвистической — логику порождения смысла².

Одним из ключевых вопросов медиа является их роль в формировании каналов коммуникации. Во многом социокультурный образ нашего времени обуславливается их качеством, количеством, структурой, характером доступа к ним. На сегодняшний день можно упрощенно обозначить две основные формы коммуникации, опосредованной теми или иными медиа.

Первая — это односторонняя «пассивная» коммуникация, выстраиваемая преимущественно государственными и корпоративными СМИ по принципу дистрибуции информации «от одного — ко многим». Вторая — прямая межличностная коммуникация, реализующая диалоговый принцип «от одного к одному»; она материализуется с помощью таких средств, как телефон, интерактивное телевидение, Интернет³.

Роль визуального медийного образа — медиума-посредника в осуществлении активной межличностной коммуникации — обеспечивается наличием и функционированием коммуникативных ресурсов, которые будут проанализированы в дальнейшем в качестве предмета нашего исследования.

Предстоит доказать гипотезу о том, что только слаженное и наиболее полноценное взаимодействие суммы коммуникативных ресурсов способно создать из искомого артефакта визуальный медийный образ.

¹ Böhm G. Wiederkehr der Bilder // Was ist ein Bild. München: Wilhelm Fink Verlag, 1994. S. 13.

² Moxey K. Visual Studies and the Iconic Turn // Journal of Visual Culture. Los Angeles; London; New Delhi; Singapore: Sage, 2008. Vol. 7 (2). P. 141.

³ Ibid.

Цель статьи — проанализировать свойства коммуникативных ресурсов для создания визуального медийного образа, выявить их структурные составляющие, обозначить условия и порядок взаимодействия в визуальном медийном пространстве.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании коммуникативных ресурсов визуального медийного образа используются принципы сравнительного анализа, комплексной научной методологии, историко-культурный анализ и междисциплинарный подход.

Появление нового понятийного дескриптора вызвало бурную научную рефлексию. Исследования в области визуальной социологии (П. Штомпка⁴), философии визуального (В. В. Савчук⁵), визуальной антропологии (С.С. Аванесов⁶), социальной визуалистики (Е. В. Батаева⁷), визуальной культурологии (И. Инишев⁸) и ряда других, в том числе, журналистских дисциплин (С. И. Симакова, Я. А. Пархоменко⁹) свидетельствуют, в том числе, о новом развороте современной науки от непризнания предмета к его апологетике.

Масштабные цивилизационные сдвиги еще больше усилили авторитет визуальности в современном постмодернистском обществе, распространяя визуальные ценностные ориентиры по всему миру.

Что представляет собой визуальный медийный образ в контексте массмедийного дискурса? Какие критерии и функциональные особенности определяют экзистенцию этого феномена? Можно ли с помощью этих критериев осуществлять управление подобными образами?

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Визуальное поле массмедиа сегодня чрезвычайно насыщено различными формами образной репрезентации. Сюда можно отнести фотографию, рисунок, чертеж, схему, карту, план, график, диаграмму. В свою очередь, развитие поликодовых медиатекстов вызывают к жизни новые комбинированные формы, такие как инфографика. Совершенствование программного обеспечения реализует презентацию динамических визуальных форм.

Медийный визуальный образ являлся составляющим компонентом самых разных культур практически во все эпохи; в массмедиа он присутствует со времен Гутенберга. Однако основой визуальной культуры, её слепком становится лишь в XX веке, когда принципиально меняются функции изображений, и они пре-

⁴ Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования : учебник /пер. с польск. Н. В. Морозовой; авт. вступ. ст. Н. Е. Покровский. М., 2007.

⁵ Савчук В. В. Феномен поворота в культуре XX века // Международный журнал исследований культуры. 2013. № 1 (10). С. 93–108.

⁶ Аванесов С. С. Визуальная антропология как исследовательская дисциплина // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2013. № 1. С. 68–74.

⁷ Батаева Е. В. Видимое общество. Теория и практика социальной визуалистики : монография. Харьков, 2013.

⁸ Инишев И. «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // Логос. № 1. 2012. С. 205.

⁹ Симакова С. И. Визуальный медиаобраз — реализация эстетического потенциала журналистских материалов // Журналистика и массовые коммуникации. Известия Уральского Федерального университета. Т. 26. 2020. № 1. Пархоменко Я. А. Публицистическая составляющая медийного образа // Вестник Академии медиаиндустрии. 2018. № 3. С. 58–65.

вращаются «из источника визуальной информации и эстетического наслаждения по преимуществу в функциональный элемент индустриального производства и одновременно объект потребительского рынка»¹⁰. Искусство теряет монополию на репрезентацию облика культуры, уступая ее визуальному образу.

Очертим круг формообразующих свойств нашего предмета. Начнем с вопросов зрительного восприятия. В устоявшихся моделях исследований оно триедино и процессуально. Начальное восприятие репрезентует сам объект, который в процессе рецепции материализуется в иконическую поверхность, превращающуюся в дальнейшем в сознании субъекта в результирующий образ (рис. 1). У этого процесса есть особенность — как все визуальные рецепции, он происходит одновременно¹¹. Тем не менее, операциональность некоего временного континуума и наличие процессуальных норм позволяет устанавливать аналогии с другими лингвистическими процессами и, в частности, с процессом дискурсивного восприятия.

Репрезентация объекта происходит в коммуникативно-средовом ресурсе. В процессе материализации знака задействованы возможности структурно-содержательного, функционально-жанрового, социолингвистического и семиотического ресурсов, а также ресурса метафоричности и смыслообразующего ресурса.



Рис. 1. Коммуникативные ресурсы визуального медийного образа

Функциональный ресурс создает результирующий образ.

Проводя аналогию с классической моделью Лассуэла, распределим его вопросы по трем этапам нашей модели: объектный этап будет отвечать на вопросы: кто? кому? по какому каналу?, процессуальный — на вопрос: что?, результирующий этап — с каким эффектом?

Кратко определим возможности и свойства указанных ресурсов.

¹⁰ Горючева Т. Видеоарт и массовая визуальная культура / Т. Горючева // Центр культуры и искусства «МедиаАртЛаб» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediaartlab.ru/db/tekst.html?id=64> (дата обращения: 28.012.2020).

¹¹ Инишев И. «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // Логос, № 1. 2012. С.196.

Коммуникативно-средовой ресурс. Коммуникативно-средовой ресурс устанавливает совокупность условий взаимодействия адресанта и адресата с информационным и институциональным ресурсами, их интенции, цели и намерения, с которыми они входят в коммуникативный акт. Последние определяют форму и содержание будущего сообщения как единицы коммуникации. Интенции обычно относят к уровням ценностно-смыслового восприятия, а также мотивационным уровням. Без понимания этих входящих факторов невозможно просчитать возможности социально-психологического воздействия коммуникативного сообщения.

Вопрос о каналах, по которым осуществляется дистрибуция контента, сегодня, в эпоху социальных сетей и контент-маркетинга, снова находится в повестке дня, осваивая новые технологии и стратегии, например стратегию распределенной дистрибуции.

Структурно-содержательный ресурс. Структура — это система указаний и ограничений, порядок и особенности ее исполнения. Рассматривая генезис структуры через взаимодействие предмета, процесса и результата (функции), мы будем последовательно приближаться к более точным дефинициям. Вернемся к дискурсивному восприятию, которое характеризуется двумя модусами — монологичностью и диалогичностью¹². Предполагаем, что монологичное восприятие — изменение только модуса присутствия предмета — дает в результате имиджевый результат восприятия, диалогичное восприятие предполагает изменение самосознания воспринимающего и продуцирует возникновение образной рецепции¹³.

Диалогичность — свойство текста, основанное на присутствии языковых личностей автора и адресата. Она предполагает общение не только с непосредственным адресатом, но и с другими мыслимыми собеседниками, в коммуникации с которыми, реальной или виртуальной, собеседник находился ранее и продолжает мысленный диалог с ними.

К разновидностям диалогичности можно отнести:

- 1) моделирование взаимодействия адресанта с адресатом путём внедрения диалоговых структур в ткань монологического текста;
- 2) экспликацию взаимодействий адресанта с интертекстуальным речевым партнером или несколькими партнерами;
- 3) оценочный комментарий чужой позиции¹⁴;
- 4) использование интертекстуальных возможностей текста¹⁵.

Интертекстуальность служит свидетельством многомерности текста. Она вписывает данный визуальный артефакт в определенный культурный контекст, создавая особое пространственно-временное измерение. Осознание интертекстуальности при субъектном восприятии обогащает перцептивные возможности

¹² Текст-дискурс-картина мира. Межвузовский сборник научных трудов. Вып.1. Воронеж, изд-во «Истоки», 2005. С. 4.

¹³ Кибрик А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: дис. на соиск. уч. ст. докт. филол. наук. М., 2003. С.11.

¹⁴ Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 91.

¹⁵ Под термином «текст» здесь и в дальнейшем подразумевается понятие «медиатекста» в интерпретации Т. Г. Добросклонской. См. напр.: Добросклонская Т. Г. Язык политического медиадискурса Великобритании и США // Язык СМИ и политика / под ред. Г. Я. Солганика. М. : Изд-во Моск. ун-та; фак. журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012. С. 741—785 и др.

визуального образа. Диалогичность и ее разновидности являются основой структурно-содержательного коммуникативного ресурса.

Интертекстуальность, выступая символом и идейной доминантой эпохи пост-модернизма, вызвала к жизни могучий корпус прецедентных текстов массмедиа. Сегодня медийные тексты по большей части представляют собой совокупность фраз бесконечных гипертекстов, где все является ссылкой друг на друга и бесконечным цитированием. Не будет сильным преувеличением утверждение о том, что любые медиатексты выстраиваются по формуле *медиатекст = описательный слой текста (содержательно-фактуальная информация) + прецедентный текст (интертекстема, цитатный фонд)*. Пропорции слагаемых определяются лишь жанрово-стилистическими и профессионально-конъюнктурными соображениями. Поликодовые (креолизованные¹⁶) медиатексты, содержащие визуальные элементы или даже полностью состоящие из них (инфографика и др.), также создаются по данному лекалу.

Пресс-фотографию¹⁷ как разновидность поликодового медиатекста также можно было бы причислить к части того самого корпуса. Но есть нюанс...

Медиатексты в формально-семиотическом плане суть знаковые образования с субъектно-управляемым процессом семиозиса. Решения по включенности прецедентных текстов принимаются на уровне творческого менеджмента (автор, коллектив редакции и т.п.). Для современных медиатекстов характерно коллективное производство медиапродукта: каждый текст создается и обрабатывается несколькими лицами (журналистом, редактором, оператором, режиссером, монтажником и т.д.), помещается в окружение других текстов, так что структура выпуска, независимая от воли автора, определяет содержание каждого материала¹⁸.

Медиатекст (за исключением новостного блока) нарративен и темпорален: он обнаруживает механизм логического представления эмоции, которая развивается по нарастающей. Нарратив представляет собой историю, или, более широко, фрагмент дискурса, созданный представить определенную последовательность событий, связанных между собой. При этом в процессе наррации психическая суть субъекта и реальность текста становятся тождественными друг другу.

Фотография и ее частная медийная подструктура — пресс-фотография нарушает возможность хронологического изложения и тем самым останавливает движение времени, которое заложено в основу языка. Эмоциональное напряжение, которое развивается в тексте постепенно и последовательно, в картине или фотографии представлено ситуативным состоявшимся фактом. Именно поэтому снимок ставит под сомнение традиционное понимание языковой — знаковой — структуры восприятия и смысла. Фотография случайна и непоследовательна¹⁹. Она обнаруживает возможность существования неназванного, визуализирует то, у чего нет имени. Произвольность выбора фотографии противостоит фиксирован-

¹⁶ Корда А. О. Креолизованный текст в современных печатных СМИ: структурно-функциональные характеристики: дис. ...канд. филол. наук. Екатеринбург, 2013.

¹⁷ Бельский А. И. Фотожурналистика в современных СМИ: учеб. пособие. СПбГУ, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. С. 33.

¹⁸ Современный медиатекст. Учебное пособие. - ФГБОУ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2011. С.11.

¹⁹ Васильева Е. В. Идея знака и принцип обмена в поле фотографии и системе языка // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 15. Вып. 1. 2016. С. 97.

ности схемы языка. Фотография создает собственную реальность, которая имеет лишь формальную связь с окружающим пространством²⁰.

Семиотический ресурс. Свойства семиотического ресурса: знаковость, конвенциональность, контекстность, коммуникативность, кодификационность и другие активно участвуют в мысленном творении визуального медийного образа. Имплицитно по очередности рецепции ресурс занимает первое место в списке процессуальных ресурсов, но в реальности все зависит от возможностей и свойств воспринимающего субъекта. При восприятии адресанту одновременно нужно решить ряд семиотических задач: о тождественности знака и его интерпретанта, знака и контекста, наличии противоречий между денотатом и коннотатом и ряд других.

Задача семиотического ресурса — добиться согласованности в семиотическом восприятии визуального медийного образа.

Функционально-жанровый ресурс. Процесс восприятия начинается со структуры. Структурные особенности объекта могут быть рассмотрены с разных позиций, из которых наиболее ценными представляются форматные характеристики объекта и вопросы жанрового разнообразия.

Формат — набор постоянных сущностных признаков объекта. Однако формат — это и система договоренностей адресанта с адресатом, обеспечивающая уникальность, декодируемость и наиболее успешное восприятие коммуникативного послания. По меткому замечанию В. Л. Цвика, «это своего рода рыночный договор между продюсером и зрителем»²¹.

Жанром в этом контексте можно назвать негласный договор между адресантом и ожиданиями адресата. «Каждому жанру можно приписать как минимум четыре характеризующих признака:

- 1) функциональную направленность,
- 2) степень обобщенности повествования,
- 3) оценку события, или эмоционально-аксиологическую направленность,
- 4) характер использования тех или иных изобразительно-выразительных средств в различной степени и соотношении»²².

Понятие жанра эквивалентно структурно-содержательной организации медиатекста и характеризуется триединством предмета, метода и функции в конкретном социально-историческом процессе.

Известный американский теоретик культуры профессор Алан Д. Коулман считает, что в фотожурналистике есть три типологических жанра:

- пресс-фотография;
- фотожурналистика;
- документальная фотография.

Другие авторитетные исследователи фотожурналистики также приводят свои системы классификации фотографии в медиа.

²⁰ Васильева Е. В. Идея знака и принцип обмена в поле фотографии и системе языка. С. 99.

²¹ Цвик В. Л. Классическая теория жанров и современные телевизионные форматы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 55.

²² Вакурова Н. В., Московкин Л. И. Типология жанров современной экранной продукции. М.: Ин-т современного искусства, 1997 [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru>.

Очевидно, что жанровые предпочтения визуального медийного образа в изобразительной фотографической форме будут находиться между жанрами фотожурналистики и документальной фотографии.

Жанровая палитра графической иллюстрации в массмедиа гораздо богаче. В нее входят: ассоциативно-символическая иллюстрация, юмористический рисунок, комикс, портрет, иллюстративно-информационная графика, карикатура, коллаж, шарж, плакатистика, каллиграфия, леттеринг, художественный репортаж. При этом в массмедиа могут использоваться самые различные техники создания — графичные, многокрасочные или компьютерный рисунки, аппликации, эстампы и др.

Ресурс метафоричности. Метафора — перенос названия, уподобление одного явления другому на основе семантической близости состояний, свойств, действий, характеризующих эти явления. Современная теория считает, что само существование метафоры утверждает первичность переносных смыслов. Метафора связана не только с субъектом, познающим действительность, но и со способом существования человека в мире. Метафоры как языковые обороты становятся возможны в силу того, что понятийная система человека метафорична в своей основе. То есть осмысление явлений одного рода в терминах явлений другого рода — это коренное свойство нашего мышления. «Метафора пронизывает всю нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в мышлении и действии. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы мыслим и действуем, метафорична по самой своей сути»²³.

Взаимоотношения метафоры и смыслообразования родственны. Метафора не несет некий новый смысл, но порождает его. Введение в контекст метафоры помогает сознанию воспринимающего совершить «квантовый скачок» от одного смыслового уровня к другому.

Каждая визуализация является метафорой, так как ставит в соответствие понятиям визуальные объекты, представляя одно посредством другого. Поэтому очевидно, что в фундаменте визуального медийного образа заложена метафора. Именно в ходе метафоризации и происходит его зарождение.

Значимость метафорического ресурса для создания визуального медийного образа чрезвычайно высока.

Смыслообразующий ресурс. Коммуникация не является в первую очередь или главным образом процессом передачи информации или распространения или передачи символических знаков, хотя такое может происходить. Коммуникация опосредует передачу смыслов между людьми. Знания, чувства, волевые устремления суть смыслы, поэтому социальная коммуникация есть коммуникация смысловая, содержанием которой является движение идеальных, умопостигаемых смыслов.

Смысл как особая коммуникационная категория всегда находится за пределами объекта и имеет исключительно субъектный характер. Смысл не существует вне психических и психофизиологических процессов, происходящих в субъекте коммуникации. Для индивида он не существует вне процессов, которые, как след-

²³ Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 387.

ствие воздействия смысла, возникают в его подсознании и сознании. Смысл не существует вне конкретного коммуникативного взаимодействия. Иное взаимодействие, в ином месте, в иное время, с иными субъектами — иной смысл. Смысл является уникальной принадлежностью именно данного субъекта. Одна и та же коммуникативная субстанция с одними и теми же содержательными параметрами будет иметь различный смысл для разных субъектов. Понятию «смысл» наиболее точно соответствует метафора «гиперссылка». Обращаясь к объекту исследования, нетрудно сделать вывод о том, что только послание, несущее максимальное количество считываемых аудиторией/адресатом смыслов, может претендовать на роль визуального медийного образа.

Социолингвистический ресурс. Введение этого коммуникативного ресурса можно объяснить, во-первых, социокультурной сущностью визуального медийного образа, во-вторых, его семиотической природой. Ресурс функционирует как совокупность кодов и субкодов, используемых в данном языковом сообществе. Он устанавливает и отслеживает коммуникативную ситуацию и коммуникативное поведение участников, своими возможностями улучшает их коммуникативную компетенцию. В основе деятельности ресурса лежит тезис об общественной природе языка, что означает социальную обусловленность любого акта коммуникации.

Функциональный ресурс. Функциональный ресурс — единственный ресурс результирующей части коммуникативного процесса восприятия визуального медийного образа. От полноты решения задач всех предыдущих ресурсов будет зависеть само возникновение/невозникновение образа. Как уже отмечалось, визуальный образ — это не использование «готовой» материальной основы в эстетических целях, а определенный итог ее формирования и самообнаружения. За время прохождения процесса восприятия, описанного выше, образ медиатизруется и материализуется: из объекта наблюдения в иконическую поверхность, из нее — в текст-образ. Если первый фактор принадлежит еще окружающему вещному миру, то второй и тем более третий — миру внутренних переживаний и откровений воспринимающего субъекта. Функциональный ресурс обуславливает коммуникацию.

ВЫВОДЫ

Одна из ключевых проблем медиа — их роль в формировании каналов коммуникации. При этом резко возрастает роль визуального медийного образа — медиума-посредника в осуществлении активной межличностной коммуникации. Функционирование медийного визуального образа опосредовано наличием коммуникативных ресурсов.

В ходе исследования выделено восемь ресурсов, проанализированы их возможности в организации коммуникативного процесса. Для подтверждения выдвинутой ранее гипотезы о сумме коммуникативных ресурсов обратимся еще раз к рис. 1. Очевидно, что триединое зрительное восприятие визуального образа детерминировано одновременным функционированием всех означенных коммуникативных ресурсов. Таким образом, только наиболее полноценное взаимодействие их суммы способно создать из искомого артефакта визуальный медийный образ.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Батаева Е. В.* Видимое общество. Теория и практика социальной визуальности : монография. Харьков, 2013.
2. *Беленький А. И.* Фотожурналистика в современных СМИ: учеб. пособие. СПбГУ, Ин-т «Высш. шк. журн.и мас. коммуникаций», 2016. С. 33.
3. *Васильева Е. В.* Идея знака и принцип обмена в поле фотографии и системе языка // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 15. Вып. 1. 2016. С. 97.
4. *Инишев И.* «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // Логос. 2012. № 1. С. 205.
5. *Корда А. О.* Креолизованный текст в современных печатных СМИ: структурно-функциональные характеристики: дис. ...канд. филол. наук. Екатеринбург, 2013.
6. *Лакофф Дж.* Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 387.
7. *Пархоменко Я. А.* Публицистическая составляющая медийного образа. Вестник Академии медиаиндустрии. 2018. № 3. С. 58–65.
8. *Полозова И. В.* Онтологические основы метафоры // Философские науки. 2003. № 4. С. 59.
9. *Савчук В. В.* Феномен поворота в культуре XX века // Международный журнал исследований культуры. 2013. № 1 (10). С. 93–108.
10. *Симакова С. И.* Визуальный медиаобраз — реализация эстетического потенциала журналистских материалов // Журналистика и массовые коммуникации. Известия Уральского Федерального университета. Т. 26. 2020. № 1.
11. *Штомпка П.* Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / пер. с польск. Н. В. Морозовой; авт. вступ. ст. Н. Е. Покровский. М., 2007.
12. *Цвик В. Л.* Классическая теория жанров и современные телевизионные форматы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 49–55.
13. *Böhm G.* Wiederkehr der Bilder // Was ist ein Bild. München: Wilhelm Fink Verlag, 1994. S. 13.
14. *Moxey K.* Visual Studies and the Iconic Turn // Journal of Visual Culture. Los Angeles; London; New Delhi; Singapore: Sage, 2008. Vol. 7 (2). P. 141.

Поступила в редакцию 18 мая 2021 г.

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры общественных связей и медиаполитики
факультета журналистики ИГСУ
РАНХиГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва;
e-mail: vkravtsov1968@mail.com,

лаборант кафедры коммуникационных технологий
ИМОиСПН Московского государственного
лингвистического университета,
Россия, г. Москва;
e-mail: kafedra_so@linguanet.ru

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Аннотация. *Последствием появления социальных сетей стали не только удобство в обмене информацией и возможности для более продуктивного познания окружающего мира. За последние 20 лет общество столкнулось с массой незнакомых угроз: информационные войны¹, социнженерия, DDoS-атаки², «вбросы» в социальных сетях — потери идут на всех уровнях: государства, бизнеса и простого человека. И если ресурсы и совокупный опыт государства позволяют вырабатывать хоть какие-то решения, чтобы обеспечить свою безопасность, то среднестатистический гражданин, и в первую очередь молодежь, оказались один на один с неизведанным цифровым миром, полным опасностей.*

Ключевые слова: социальные сети, молодежь, информация, хакерские атаки, безопасность, политика.

Doctor of Philological Sciences, Assistant Professor,
Professor of the PR and Media Policy Department of the Journalism Faculty
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Russia, Moscow;
e-mail: vkravtsov1968@mail.com;

Communication Technology Department Assistant of Institute
of International Relations and Social and Political Sciences
of Moscow State Linguistic University,
Russia, Moscow;
e-mail: kafedra_so@linguanet.ru

¹ Манойло А. В. Информационно-психологическая война: факторы, определяющие формат современного вооруженного конфликта. Материалы V Международной научно-практической конференции «Информационные технологии и безопасность». Вып. № 8. Киев: 2005. С. 73–80.

² Dietrich S. Internet Denial of Service: Attack and Defense Mechanisms / S. Dietrich, D. Dittrich, J. Mirkovic, P. Reiher. Pearson Education, 2004.

MODERN THREATS TO THE DIGITAL SPACE AND SOCIAL MEDIA

Abstract. *The emergence of social networks has resulted not only in the convenience in the exchange of information and the opportunity of a more efficient cognition of the world. Over the past 20 years, society has faced a host of unfamiliar threats: information warfare, social engineering, DDoS attacks, spread of false stories in social networks – losses occur at the level of the state, business and simple people. And if the resources and cumulative experience of the state make it possible to develop at least some solutions in order to ensure their security, then the average citizen, and especially young people, found themselves face to face with an unknown digital world full of dangers.*

Keywords: *social media, youth, information, hacker attacks, security, politics.*

К политическим угрозам информационной безопасности мы отнесем, во-первых, методы воздействия на массовое сознание с целью формирования определенного общественного мнения и дестабилизации положения в государстве посредством новых технологий, а также рассмотрим наиболее заметные случаи деятельности хакерских группировок в пользу того или иного государства.

С появлением глобальной сети Интернет и социальных сетей исчезли временные и географические препятствия при распространении информации — она стала распространяться моментально и повсеместно. Появились новые, неведомые доселе возможности для ведения информационных войн, способных вызвать мировые катастрофы, разрушительные последствия которых могут быть сопоставимы с применением оружия массового поражения.

Под термином «информационная война»³ в этой статье понимается процесс противостояния сообществ людей, который направлен на достижение политических, экономических, военных или иных целей стратегического уровня. С этой целью осуществляются воздействие на гражданское население, властные органы и/или вооруженные силы противостоящей стороны путём распространения специально подготовленной информации, а также действия, которые направлены на противоборство такому воздействию.

Первая мировая информационная война, которую переживает современный мир, имеет множество отличий от традиционных, привычных методов воздействия на противника. События последних лет демонстрируют, что международные конфликты вышли на совершенно новый уровень. Основным инструментом достижения цели стало не оружие как таковое, а информация. Воздействуя на информационное поле противника, можно изменять и формировать его идеологию, убеждения, стремления, представление о морали и норме. Таким образом, полностью подрывается воля и способность к сопротивлению, что ведет к полной «бескровной» капитуляции.

Об информационной войне против нашей страны говорится давно. Так же давно ведется речь и об антироссийской истерии, развернувшейся в большинстве иностранных СМИ. Причем речь идет не только о западных средствах массовой информации. Мнение о том, что о России пишут и говорят в негативном

³ Манойло А. В. Информационно-психологическая война. С. 73–80.

ключе только СМИ стран Европы и Северной Америки, — это миф. События, произошедшие в Белоруссии в августе 2020 г., яркий пример того, как в братской республике в социальных сетях и в Интернете развернулась широкомасштабная информационная война, направленная на подрыв государственности, суверенитета республики и откровенной вражды в отношении России со стороны белорусских оппозиционеров.

Одному из авторов этой статьи пришлось на себе испытать всю «мощь» пропагандистской машины Запада для дискредитации современных политических процессов, происходящих в Белоруссии.

Вашему вниманию предлагается статья от 6 марта 2021 г., которая наглядно показывает влияние социальных сетей и интернета в информационной войне против России.

ДЕЯТЕЛИ ДНР ПРИЕХАЛИ В МИНСК — ОНИ БУДУТ УЧАСТВОВАТЬ В СОЗДАНИИ БЕЛАРУССКОЙ ПАРТИИ⁴

Как сообщает iSANS, сегодня в Минске состоится учредительный съезд по созданию партии «Союз». Её председателем будет Сергей Луц, известный в прошлом активист неонацистской секты. Он неоднократно выступал проводником идей «русского мира» в Беларуси, пользуется поддержкой российских структур про-имперского толка. Партия создаётся при участии других одиозных деятелей из России и Беларуси.

Не менее интересен и состав гостей, которые выступят на мероприятии. Например, деятели ДНР эпохи Захарченко и представитель Севастополя, готовивший аннексию Крыма. Кто же эти люди?

Александр Казаков, политтехнолог, экс-советник главы ДНР Александра Захарченко, 4 года проработавший на оккупированном Донбассе.

Виктор Яценко, экс-министр связи ДНР. Начинал свою деятельность еще при Стрелкове-Гиркине в 2014 году, и продержавшийся на посту «министра» до 2019 г. Является членом центрального совета российской партии «СР — ЗП».

Дмитрий Белик, депутат-единоросс из Севастополя, один из участников подготовки аннексии Крыма, участвовал в организации референдума. За что награжден медалью «За освобождение Крыма и Севастополя».

Владимир Кравцов, профессор Института Госслужбы и управления при президенте РФ. Он специализируется на журналистике, медиа и пропаганде.

Таким образом, режим Лукашенко уже открыто и вседозволено позволяет восседать в Минске террористам и русскомировцам, пока любые пробеларусские движения попросту подавляются. Выводы делайте сами.

И последнее. Заседание начнётся в 13:00 в столичной гостинице Беларусь. Так что лично встретить непрошенных на беларусской земле «гостей» вполне реально. (Орфография и стиль оригинала сохранены. — *Авт.*)

Представляем автора: iSANS (Международная сеть стратегических действий в области безопасности) — международная инициатива экспертов из разных стран,

⁴ Деятели ДНР приехали в Минск — они будут участвовать в создании беларусской партии // Беларусь головного мозга [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/belamova/16091> (дата обращения: 15.05.2021).

направленная на определение, анализ и противодействие гибридным угрозам демократии, верховенству закона и суверенитета стран Западной, Центральной и Восточной Европы и Евразии.

Фокус внимания инициативы направлен на враждебные сети влияния, использующие гибридные инструменты и состоящие из псевдо-общественных инициатив, коррумпированных политических фигур, продвигающих внешние интересы, сети, распространяющие пропаганду, дезинформацию и фейк-ньюз, сети радикальных групп ненависти.

Информационный портал изучает и вскрывает экспорт коррупционных практик, экономического влияния и проникновения, иные скрытые операции и военные угрозы.

Эксперты с разнообразным многолетним академическим и практическим опытом работы с обеих сторон Атлантики объединили свои усилия в сети iSANS, чтобы усилить сопротивляемость и устойчивость демократического проекта на всех уровнях, включая общество в целом, гражданское общество и медиа, академическое и экспертное сообщества, национальные правительства и международные организации.

Одним из приоритетов инициативы стала защита международного рамочного законодательства и демократического устройства от попыток ослабить, фрагментировать и уничтожить со стороны правительств и сил, не уважающих универсальные ценности демократических свобод и права человека.

iSANS — практическая инициатива, работающая над противодействием этим угрозам и поиском решения обнаруженных проблем.

Они сотрудничают с медиа в обнаружении полученной информации и выводов, и работают со страновыми и международными акторами, принимающими решения и формирующими политику, предоставляя информацию и рекомендации по действиям, которые следует предпринять.

Представляем руководителя и идейного вдохновителя сети — Владимир Кобец (Беларусь), управляющий директор iSANS, белорус, проживающий в Варшаве. Родился 7 ноября 1971 г. в Слониме. После школы в 1989 г. окончил БГУ по специальности «географ-эколог». Действующий член Белорусского географического общества. Имеет два диплома дистанционных курсов шведского университета Уппсала — «Народонаселение Балтии» и «Окружающая среда региона Балтийского моря». Был направлен на работу в Минский областной комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды. В 1999 г. переведен в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. В 2000 г. с отличием окончил Академию управления при Президенте Республики Беларусь по специальности «менеджер-экономист». В том же году оставил государственную службу и стал одним из основателей и координаторов движения «Зубр». Награжден медалью МИД Словакии «За персональный вклад в развитие демократии и гражданского общества». Участник первого Форума гражданского общества «Восточного партнерства» в Брюсселе в 2009 г. Во время выборов 2010 г. — руководитель инициативной группы кандидата в Президенты Республики Беларусь Андрея Санникова.

Задержан оперативниками КГБ через два дня после Площади — в 15:30 21 декабря 2010 г. Предъявлено обвинение по 1 и 2 частям статьи «Массовые беспоряд-

ки». Содержался в СИЗО КГБ. В ночь на 27 января 2011 г. отпущен под подписку о невыезде. Суд над ним так и не состоялся. 29 августа Кобец получил по почте постановление о закрытии против него уголовного дела, а также разрешение вновь выезжать за пределы страны.

В сентябре 2011 г. Кобец написал в СМИ письмо, из которого следовало, что он покинул Беларусь. Причинами этого, по его словам, стали давление и пытки во время пребывания в СИЗО, а позже угрозы его семье после освобождения под подписку. Кобец заявил о попытках его вербовки. Сейчас он находится в одной из стран Европы. Покинув страну, Кобец ведет подрывную информационную компанию против России и Белоруссии через социальные сети. Активный сторонник оппозиционного политика Светланы Тихановской и автор многих постов в Телеграм-канале NEXTA.

Достижением информационного превосходства одной страны над другой являются и так называемые хакерские атаки, столь популярные в последние годы в мире политики и экономики. Об атаке на Национальный комитет Демократической партии и Комитет Демократической партии США по выборам в Конгресс широкая общественность узнала в июне 2016 г., хотя само несанкционированное вмешательство было обнаружено ещё в конце апреля. По словам специалистов компании CrowdStrike, проводивших расследование, информационные системы Демократической партии взломали две группы российских хакеров — Cozy Bear (CozyDuke, или APT29) и Fancy Bear (Sofacy Group, или APT28). Они похитили ящики электронной почты, а также собранный компромат на конкурента демократов на выборах Президента — Дональда Трампа. Следствием этой атаки стала публикация компромата на действующего кандидата в предвыборной гонке США — Хиллари Клинтон на сайте организации WikiLeaks.

В ответ на эти кибератаки администрация США заявила о том, что рассматривает различные варианты ответа на действия России⁵, которую Вашингтон обвинил тогда в хакерских атаках и намерении повлиять на выборы президента. После вступления Дональда Трампа в должность президента США Россия немедленно получила в ответ санкции на весь период правления Трампа. Впрочем, ситуация с Джо Байденом ничем не лучше.

Одним из «взломов века» до сих пор называют вскрытие электронной почты премьер-министра России⁶. В январе 2015 г. хакерской группой «Анонимный интернационал», также известной как «Шалтай-Болтай», была взломана электронная почта пресс-секретаря Дмитрия Медведева. Внешнеполитических последствий эти действия не имели, скорее они повлияли на внутренние процессы в стране. В результате взлома хакеры опубликовали письма заместителя руководителя управления внутренней политики администрации президента, содержащие отчеты о результатах работы по противодействию акциям оппозиционеров, а также выставили на продажу 500 сообщений из личной переписки премьер-министра Дмитрия Медведева. Этот инцидент положил тогда начало обсуждению необходимости контроля российского сегмента интернета.

⁵ Керри анонсировал ответ США на хакерские атаки из России // Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/11/02/kerrysaid/> (дата обращения: 17.11.2016).

⁶ Хакерские атаки — 2015 // Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2015/12/24/7989839/best-hacks-2015.shtml> (дата обращения: 17.11.2016).

Последствия этой ситуации заключались в том, что ведущие кибердержавы — в том числе Россия и США — официально приравнивали кибератаки к традиционным военным действиям и сделали заявление, что вправе реагировать на них, как на акт агрессии. Поскольку проследить источник атаки в цифровом пространстве очень сложно, всегда существует риск, что кто-нибудь может воспользоваться подобным состоянием напряженности.

Новым видом мошенничества в политике и экономике становится распространение ложной информации в соцсетях для подрыва репутации того или иного объекта. Мишенью для такого мошенничества становятся отдельные люди, корпорации и даже целые страны. Такие «информационные вбросы» ещё не получили своего названия. Это очень эффективный вид мошенничества по ряду факторов. Во-первых, соцсети позволяют молниеносно распространять информацию: в короткий срок новость охватывает огромное количество людей. Во-вторых, особенность соцсетей состоит в том, что их пользователи весьма редко проверяют полученную информацию и распространяют непроверенные данные дальше, становясь невольными участниками действий злоумышленников.

Про современные угрозы цифрового пространства и социальных сетей для молодого поколения сегодня говорят педагоги, политики и врачи. Многочисленные исследования в области влияния интернета на современную молодежь выявили их неспособность регулировать время, которое уделяется социальным сетям. Причины такого явления кроются в реакции организма молодого человека, когда он погружен в онлайн-сферу, а именно в выработке дофамина. Неизменно при размещении публикации в сети и последующем получении обратной связи от аудитории в виде лайков и комментариев происходит выброс одного из гормонов радости. Со временем центры вознаграждения в мозге человека привыкают к подобному способу получения удовольствия, вследствие чего возникает зависимость. Конечно, нельзя утверждать об однозначности воздействия социальных сетей на молодежную аудиторию, так как общение в сети отвечает запросу этого возрастного периода касательно удовлетворения социокультурных потребностей⁷. Однако говорить о только позитивном влиянии цифрового пространства на молодое поколение не совсем корректно.

Согласно опросу, проведенному социологами Института управления образованием РАО среди учащихся старшей школы, интернет занимает одну из основных позиций в проведении досуга и обучении. Анализируя молодежную активность в сети, исследователи пришли к следующим выводам: количество часов, уделяемых Вконтакте, Instagram и т.д., практически равно длительности пребывания в школе и в вузе, что свидетельствует об использовании мобильных устройств во время образовательного процесса. Необходимо также упомянуть о повышении вовлеченности в виртуальное общение детей 12–15 лет. Использование социальных сетей в этом возрасте характерно для школьников, занимающих лидирующие позиции в классе. Следует обратить внимание на предпочтения в проведении свободного времени учащихся. Третья часть респондентов выбрала общение в социальных сетях, 25,7% отметили чтение художественной литературы, 25,3% — кинотеатры

⁷ Долгополова И. В. Социальные сети в жизни старшеклассников: сравнительный анализ оценок учащихся и родителей // Психология и психотехника. 2016. № 10. С. 845–851.

и фильмы. Меньшие показатели имеют следующие активности: посещение театров, музеев, выставок и т.д. Более 70% опрошенных пользуются несколькими социальными сетями, что обусловливается разделением интернет-пространства учащимися по критерию практичности и цели применения: общение, работа, поиск интересующей информации.

В качестве мотивации использования социальных сетей молодым поколением выделяются следующие категории: способ общения (1-е место по количественному показателю ответов), желание быть осведомленным относительно последних событий (2-е место), получение необходимой информации (41%), желание повысить уровень знаний, связанных с процессом обучения в школе и в вузе (19%), далее следуют приобретение навыков, возможность коммуникации с иностранными гражданами, трудности в жизни и конфликты в семье, отсутствие возможностей для реализации собственного потенциала.

Причины вовлеченности в интернет-пространство отражают возрастные особенности переходного периода. Также, согласно результатам опроса, наиболее информативным источником получения знаний является интернет; школа и вуз занимают одно из последних мест по ответам респондентов, на основании чего можно сделать вывод о падении интереса к учебной деятельности.

Таким образом, анализ ряда исследований, направленных на рассмотрение особо актуальной для последнего десятилетия проблемы, позволяет сделать следующий вывод. Использование социальных сетей в большей мере негативно, чем позитивно, влияет на развитие молодой аудитории, понижая концентрацию и вызывая перманентное стремление к получению удовольствия от пребывания в виртуальном мире. Последствия таких «удовольствий» иногда заканчиваются весьма трагично: «убью огромное количество биомусора», заявил бывший ученик казанской школы № 175 в своем телеграм-канале за 20 минут до нападения. И сделал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгополова И. В. Социальные сети в жизни старшеклассников: сравнительный анализ оценок учащихся и родителей // Психология и психотехника. 2016. № 10. С. 845–851.
2. Керри анонсировал ответ США на хакерские атаки из России // Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/11/02/kerrysaid/> (дата обращения: 17.11.2016).
3. Манойло А. В. Информационно-психологическая война: факторы, определяющие формат современного вооруженного конфликта. Киев: Материалы V Международной научно-практической конференции «Информационные технологии и безопасность». 2005. Вып. № 8. С. 73–80.
4. Хакерские атаки — 2015 // Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2015/12/24/7989839/best-hacks-2015.shtml> (дата обращения: 17.11.2016).
5. Dietrich S. Internet Denial of Service: Attack and Defense Mechanisms / S. Dietrich, D. Dittrich, J. Mirkovic, P. Reiher. Pearson Education, 2004.

Поступила в редакцию 15 мая 2021 г.

УДК 070:091

В. П. КОМИССАРОВ,

кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета,
Россия, Чебоксары;
e-mail: valerijkomissarov134@gmail.com

А. П. ДАНИЛОВ,

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой журналистики
Чувашского государственного университета,
Россия, Чебоксары;
e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com

А. А. ДАНИЛОВ,

доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры журналистики
Чувашского государственного университета,
Россия, Чебоксары;
e-mail: danilov.andrey@mail.ru

М. Г. ДАНИЛОВА,

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета,
Россия, Чебоксары;
e-mail: danilova1956@gmail.com

А. М. ЭШКЕРАТ,

кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета,
Россия, Чебоксары;
e-mail: eshkeratamin@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ И ЖУРНАЛИСТИКИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ¹

***Аннотация.** Статья посвящена истории зарождения и развития публицистики и журналистики в Чувашской Республике. Рассматривая процесс становления национальной печати в исторической ретроспективе, авторы приходят к выводу, что чувашская журналистика является органичной частью журналистики России. Первые журналисты активно сотрудничали с ведущими изданиями России. Становлению национальной школы публицистики помогло знакомство с творчеством известных литераторов XVIII–XIX веков. На основе*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Чувашской Республики в рамках научного проекта № 19-412-210003.

исследования публикаций в периодических изданиях Республики ученые впервые выделяют основные этапы развития публицистики и журналистики Чувашии.

Акцент сделан на анализ творчества Охадера Томеева — провозвестника Чувашской публицистики.

Ключевые слова: национальная публицистика, периодизация истории Чувашской журналистики, просветительское движение, провозвестник публицистики.

V. P. KOMISSAROV,

Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor
of the Journalism Department of Chuvashiya State University,
Russia, Cheboksary;
e-mail: valerijkomissarov134@gmail.com;

A. P. DANILOV,

Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor,
Head of the Journalism Department
of Chuvashiya State University,
Russia, Cheboksary;
e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com;

A. A. DANILOV,

Doctor of Historical Sciences, Assistant Professor,
Professor of the Journalism Department
of Chuvashiya State University,
Russia, Cheboksary;
e-mail: danilov.andrey@mail.ru;

M. G. DANILOVA,

Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor,
Assistant Professor of the Journalism Department
of Chuvashiya State University,
Russia, Cheboksary;
e-mail: danilova1956@gmail.com;

A. M. EKSHERAT,

Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor
of the Journalism Department of Chuvashiya State University,
Russia, Cheboksary;
e-mail: eshkeratamin@gmail.com

THE PRINCIPAL STAGES IN THE HISTORY OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF PUBLICISM AND JOURNALISM OF THE CHUVASH REPUBLIC

Abstract. *The article is dedicated to the history of the origin and development of publicism and journalism in the Chuvash Republic. Considering the process of the national press formation in a historical retrospective, the authors come to the conclusion that Chuvash journalism is an organic part of Russian journalism. The first journalists actively*

collaborated with leading Russian periodicals. Studying the works of famous writers of the 18th – 19th centuries contributed to the formation of the national school of journalism. Based on the study of publications in republican periodicals, scientists for the first time identify the principal stages in publicism and journalism development in Chuvashiya.

The focus is on the analysis of the works of Okhader Tomeev – the herald of the Chuvash publicism.

Keywords: *national publicism, periodization of Chuvash journalism history, educational movement, herald of publicism.*

ВВЕДЕНИЕ

Монография А. П. Данилова и И. Я. Тенюшева «Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии»² поставила точку в продолжительных спорах о том, что относится к русской, а что к национальной публицистике. Ведь известно, что чувашки, не имевшие долгое время своих периодических изданий, печатались в русскоязычной прессе. Материалы о национальном быте, вере, культуре, истории и традициях чувашского народа появлялись как в местных, так и в столичных русских изданиях. Их обычно публиковали представители чувашской интеллигенции на русском языке. Это и понятно: если нет периодических изданий на родном языке, приходилось писать на русском. Куда отнести такие материалы — к национальной или русской публицистике? Теперь убедительно доказано, что их следует отнести именно к национальной публицистике.

Чувашская прогрессивная журналистика являлась составной частью передовой многонациональной печати России. Русские друзья охотно помогали иноязычным публицистам, в том числе чувашским, в творческой деятельности: на полосах газет выделяли место для материалов, учили применять разнообразные жанры, выделять главное в содержании произведений, кропотливо работать над языком, обогащать их народной лексикой и фразеологией. Традиции русской публицистики и журналистики охотно воспринимались чувашскими журналистами.

При разрешении вопроса, к русской или чувашской публицистике отнести то или иное произведение, необходимо ответить на четыре важных вопроса: кем написано произведение, о чем, на каком языке, где напечатано. Долгое время шла полемика о том, считать ли журналистское произведение о чувашской культуре, быте, вере, истории и традициях народа, написанное чувашским автором и опубликованное на русском языке, явлением национальной публицистики. Авторы монографии дают на этот вопрос утвердительный ответ.

Обратимся к конкретным публицистам. «Из миллиона чуваш и черемис — я первый еще писатель в России. Следует и из них кому-нибудь писать для общей пользы»,³ — заявил о себе писатель-самоучка Спиридон Михайлов — Яндуш в письме издателю журналов «Московский вестник» и «Москвитянин» М. П. Погодину. Чуваш по национальности он в своих творениях «Балдран-базар в Козьмодемьянском уезде», «Чувашские аристократы» и многих других описывает жизнь

² Данилов А. П., Тенюшев И. Я. Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии. Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 1999. С. 3–8.

³ Андреев П. Н. (Сера Пети). Великое служение. Кугеси, 2000. С. 45.

и быт чувашей, проявляет любовное отношение к родному народу-труженику. Сомнений нет: Спиридона Михайлова следует отнести к чувашским публицистам.

Другой автор — Николай Золотницкий, русский по национальности, с вдохновением пишет о способах образования чувашей и других нерусских народов. Исследователи вполне справедливо относят ряд его произведений к чувашской публицистике. При рассмотрении вопроса об отнесении тех или иных произведений к русской или национальной публицистике главными критериями должны быть их содержание и направленность. Какой национальности автор, на каком языке написано произведение и где опубликовано — это второстепенные факторы.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Советские исследователи отечественной журналистики связывали историю развития печати в России с историей освободительного движения. Согласно принятой ими периодизации, оно прошло три главных этапа.

1. Дворянский: 1825—1861 гг.
2. Разночинский, или буржуазно-демократический: 1861—1895 гг.
3. Пролетарский: с 1895 г.

В основу приведенной периодизации легла статья Владимира Ульянова «Из прошлого рабочей печати в России», написанная в 1914 г. К сожалению, в ней не нашел отражения довольно значительный период развития русской журналистики и публицистики до 1825 г. Периодизация этапов освободительного движения не охватывает также период после 1914 г.

В начале нынешнего века свой вариант периодизации русской журналистики предложили В. В. Ворошилов и Б. И. Есин. Историю русской журналистики они делят, как и прежде, на три периода:

1. Монархическая печать.
2. Либерально-демократическая печать.
3. Пролетарская печать.

Разумеется, для такой периодизации имеются реальные исторические основы. И она в какой-то степени приемлема для нас. Но у чувашского народа, трудолюбивого и сплоченного, есть своя славная история с глубокими корнями.

Вспомним предание. После завоевания Казанского ханства царь Иван Грозный, проезжая с боярами по чувашской земле, удивился ухоженности полей. Наделы и грядки добротнo обработаны. На них совсем не было сорняков. Бояре стали просить у царя отдать чувашских крестьян под свое попечение. На это царь ответил: «Нет, в таком случае эти поля тоже станут такими же безалаберными, как у ваших крестьян». И вот чувашаи стали государственными (удельными) крестьянами⁴.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ И ЖУРНАЛИСТИКИ В ЧУВАШИИ

Есть у чувашей не только развитая национальная культура, но и собственная оригинальная журналистика, имеющая начало и продолжение.

Отдельные исследователи пытаются механически втиснуть ход развития чувашской журналистики в рамки русского освободительного движения, однако

⁴ Ульяновец. 2004. 1 апреля.

в силу особенностей зарождения и становления национальной печати такой подход является неверным. Развитие общественной жизни чувашского народа шло иными путями, нежели в целом по России, освободительное движение также складывалось иначе. Основное население чувашского края долгое время составляли удельные крестьяне. Дворянское сословие было незначительным и не могло стать силой, способной возглавить освободительное движение. В годы царизма край оставался аграрным придатком страны, в уездах его промышленность была развита весьма слабо.

«В середине XIX века, — отмечал историк В. Д. Дмитриев, — промышленных предприятий в указанных уездах было мало: в Чебоксарском уезде действовал помещичий винокуренный завод, в Козьмодемьянском — помещичья изразцовая фабрика, в Ядринском — помещичий серный завод. В городах имелись купеческие мелкие кожевенные предприятия, кирпичные сараи, салотопки, в уездах — десятка три лесопилок, поташных «заводов», кулеткацких мастерских и смолокурен, принадлежащих купцам и русским крестьянам, и более сотни крестьянских шерстобиток, маслобоек, крупорушек. Купеческие и крестьянские предприятия по характеру своему были капиталистическими»⁵.

Следовательно, промышленность Чувашского края ограничивалась в основном кустарно-ремесленным производством и разработкой лесов. Здесь не было организованного рабочего класса. Чувашский народ нуждался в ликвидации отставания в своем развитии, изжитии патриархальных устоев, улучшении материального благосостояния. На решение этих задач, прежде всего, и были направлены дела и помыслы чувашских просветителей.

Напрашивается такой вывод: периодизацию истории развития чувашской журналистики правильнее строить на основе определения важнейших этапов просветительского движения в Чувашском крае. На наш взгляд, в истории чувашской публицистики и прессы прослеживаются шесть периодов:

- первый — публицистика кануна зарождения чувашского просветительского движения, или начальный период (1728—1768);
- второй — публицистика зарождения чувашского просвещения (1768—1867);
- третий — публицистика зрелости просветительского движения (1867—1904);
- четвертый — чувашская журналистика в годы усиления революционно-демократического движения (1905—1916);
- пятый — зарождения пролетарской прессы и становления печатных органов однопартийной системы власти (1917—1990);
- шестой — журналистика демократизации жизни общества (с 1991). Отличается возникновением печатных органов многопартийной демократической системы власти.

После принятия Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» (1990) и Закона РФ «О средствах массовой информации» (1991) учредить газету стало просто. Сложнее было наладить ее издание.

⁵ Андреев П. Н. Указ. соч.

ПУБЛИЦИСТИКА ЗАРОЖДЕНИЯ ЧУВАШСКОГО ПРОСВЕЩЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ (1728–1768)

Охадер Томеев — провозвестник Чувашской публицистики

«Томеев Охадер (годы рождения и смерти неизвестны) — видный чувашский общественно-политический деятель, защищал соплеменников от произвола чиновников, помещиков и купцов. В начале 1740-х годов возглавил в Чебоксарском уезде борьбу против принудительной христианизации»⁶.

Родился в деревне Питтукасы (Пихтулино) Чебоксарского уезда в семье чувашского князя Томея. Была у него жена Олена Ишмурзина. Оба хорошо знали русский язык, что было редко для того времени.

П. Н. Андреев (Сера Пети) записал о нем: «Много лет боролся против произвола царских наместников и их доносчиков со стороны чувашей, а также насильственной христианизации местного населения. Был отчаянным, храбрым, организовывал и бунты, в том числе в Чебоксарах, арестовывали, убегал, скрывался. Есть сведения, что он встречал войска Емельяна Пугачева на берегу Волги и стал одним из генералов великого казачьего бунтаря против Екатерины Второй... Он упорно защищал интересы чувашского народа»⁷.

П. Н. Андреев прав в том, что Охадер Томеев действительно был бесстрашным защитником народа, но его участие в крестьянской войне 1773–1775 гг. весьма сомнительно, так как следы Томеева с 1749 г. теряются. Называть Е. И. Пугачева великим казачьим бунтарем против Екатерины Второй тоже неправомерно, ведь Емельян Иванович был предводителем крестьянской войны.

П. Н. Андреев уверяет: «По просьбе земляков Охадер не раз обращался даже к Екатерине Второй с предложениями, просьбами. Он упорно защищал интересы чувашского народа»⁸. Да, он упорно защищал интересы народа, однако нам известно лишь его обращение к Елизавете Петровне.

Впервые Охадер Томеев подал голос в защиту народа в 1728 г. — обратился к Чебоксарскому воеводе с посланием по поводу насильственного захвата одним крестьянином из деревни Пихтулино земельных наделов других крестьян. Условно это письмо можно назвать так: «Допустим ли захват чужих наделов?» Оно свидетельствует о том, что О. Томеев был смелым борцом за справедливость. Письмо знаменательно еще и тем, что его можно считать первой ласточкой чувашской эпистолярной публицистики, дошедшей до нас документально. Захватчиком чужих наделов оказался некий Ерас Олдеев (Ераска).

В основе обращения лежит действительный факт. Отец автора Томей, князь из старинного рода, любил независимость и свободу, к царским чиновникам с поклонами не ходил. Поэтому стоящие у власти чины его недолюбливали. Колонизаторы в издевку над его родом все его земли переписали на другого односельчанина Ераса Олдеева (Ераску). И вот Охадер просит воеводу Чебоксарского уезда вернуть эти земли прежнему хозяину. Каков был ответ на прошение Охадера Томеева, была ли восстановлена справедливость, нам неизвестно.

⁶ Димитриев В. Д. Охадер Томеев — чувашский общественно-политический деятель второй четверти XVIII века // Исследования по дореволюционной истории Чувашии. Чебоксары, 1991. С. 18–30.

⁷ Андреев П. И. Указ. соч. С. 45–47.

⁸ Там же.

Второй раз в воеводство Чебоксарского уезда О. Томеев обращается в 1731 г. по вопросу о сенокосных угодиях Шуртанской волости. Луга этой волости размером 300 десятин были выведены из общей площади сенокосных угодий крестьянами деревни Килтеш (Кильдишево) и соседних поселений. Охадер Томеев просит привлечь их к ответственности и взыскать материальный ущерб. Так появилась вторая эпистола О. Томеева «Сенокосные угодия сохранить». Автор и в этом обращении поднял вопрос большой общественной значимости. Канцелярия воеводства встревожилась и решила повернуть дело так, чтобы вылить грязь на самого автора послания. Стали распространять слух о том, что О. Томеев получил взятку от крестьян Шуртанской волости. В результате разбирательств с него решили взыскать 9 рублей в качестве судебной пошлины. Сумма для того времени была очень крупная (пуд ржи продавался за три копейки). Уплатить ее Томеев не мог, и этот долг стал поводом для его дальнейшего преследования. Таким образом, второе обращение О. Томеева в воеводство окончилось весьма плачевно. С деятелями из народа царским чиновникам позволялось поступать так, как им было выгодно.

В 1737 г. О. Томееву пришлось обратиться в канцелярию Казанского губернатора с посланием-донесением «Присвоение народных денег недопустимо». Чтобы купить лошадей для царской армии, крестьяне чувашских волостей собрали деньги. Отвезти их в Казань доверили Охадеру Томееву и его товарищу. О. Томеев деньги отвез и получил квитанцию. А вот Семен Сапожников и Санька Илентеев 204 рубля, собранные в Туруновской волости, присвоили. Об этом говорилось в письме Охадера Томеева. По распоряжению Казанского губернатора Сергея Голицына украденные деньги были возвращены в казну. На этот раз обращение О. Томеева сыграло положительную роль.

Следующее послание было написано в 1744 г. на имя императрицы Елизаветы Петровны. Данное послание Охадера Томеева можно озаглавить так: «Христианизацию насильно не проводить». Позже этим произведением воспользовался Н. В. Никольский в своем труде «Христианизация среди чуваш Среднего Поволжья в XVI–XVIII веках» (Казань, 1912).

Чем было вызвано это обращение О. Томеева к Елизавете Петровне? Насильственная христианизация чувашей проводилась Свяжской новокрещенской конторой. Священники в церквях читали молитвы на древнеславянском и русском языках. Чувашам эти молитвы были непонятны. Томеев понимал, что служба в православных храмах для чувашского населения должна вестись на родном языке и на добровольной основе.

В январе 1744 г. в Чебоксарском уезде созывается общее собрание 88 представителей волостей, в основном старост, где обсуждается создавшееся положение. Участники собрания решили обратиться в Синод с требованием обуздать притеснителей чувашского народа. Для доставки послания на имя императрицы выбрали трех человек во главе с О. Томеевым. Так как двое не смогли выехать в столицу, туда поехал один О. Томеев.

В послании был указан конкретный автор — чуваш из деревни Пихтулино Чебоксарского уезда Охадер Томеев. Свяжская новокрещенская контора, говорилось в послании, всячески притесняет народ, доводит его всевозможными поборами до нищеты. Поэтому всех чувашей Чебоксарского уезда — не менее 50 тысяч —

желательно крестить помимо Свияжской конторы. «А меня крестите здесь, в Москве», — обратился к императрице автор.

Крещение чувашского населения должны осуществлять проповедники, знающие чувашский язык. К ним автор послания относит москвича Григория Вихарева, Казанского канцеляриста Илью Бельского. Сам Охадер Томеев тоже согласен стать проповедником православной церкви. Свою просьбу он излагает обоснованно: давно знает русский язык, образы христианской религии, в состоянии толково разъяснить православие желающим принять крещение. Тех же, кто не имеет такого желания, он сможет уговорить сделать это теплым дружеским словом.

Далее следовала просьба разрешить в уезде открытие трех церквей: в честь ангелов императорского величества, в честь царского сына Петра Федоровича и в честь воскресения Христа. Все это делалось в угоду императрице. Кроме того, в послании содержалась просьба разрешить крещеным чувашам в нужное время разместиться в монастырях.

Профессор В. Г. Родионов так оценивает смысл послания: «Здесь ясно выражены мечты и цели О. Томеева: он дела церковные хочет устраивать целиком и полностью по-чувашски. Само собой понятно: чтобы осуществить это, требовалось царское повеление»⁹. Не случайно обращение заканчивается просьбой издать по этим вопросам царский указ.

Послание Охадера Томеева показывает широкую панораму жизни чувашского народа в первой половине XVIII века. В нем выражен протест не только против насильственной христианизации населения, но и против национального гнета, отражено стремление народа бороться за свободу и независимость.

Таким образом, на примере ряда посланий О. Томеева мы видим, что они затрагивают актуальные вопросы социально-политической жизни чувашского народа и с полным основанием могут быть отнесены к публицистическим произведениям.

Ходатайство крестьян Чебоксарского уезда рассматривал в Москве Синод, один из высших государственных органов России (1721–1917), в чьем ведении находились дела русской православной церкви. Возглавлял этот орган обер-прокурор, назначенный самим царем.

Рассмотрев прошение чувашей Чебоксарского уезда, Синод 10 августа 1744 г. принял весьма хитроумное постановление.

1. Разъяснить Охадеру Томееву следующее: чтобы иноверцы могли принять христианство, специально открыта Свияжская крещенская контора, там трудятся известные духовные лица, именно к ним надо обращаться чувашам, а названные в прошении три лица совершенно не нужны.
2. Для распространения новой веры — православия — надо к чувашам направить известных духовных лиц из нарочно созданного учреждения, Свияжской крещенской конторы.
3. Вопрос о строительстве и открытии трех церквей рассмотреть в Свияжской новокрещенской конторе.
4. Иноверцев из Чебоксарского уезда в христианскую веру насильно не обращать.

⁹ Родионов В. Г. Чăвашсен XVIII ёмёрти сырулла культуринчен // «Хыпар» хаçатĕн ятарла кăларăмĕ. 1991. Чĕк уйăхĕн 13-мĕшĕ.

5. Перешедших в христианскую веру чувашей разрешается прикрепить к монастырям.
6. Чтобы защищать вновь крещеных от Свияжской конторы, работать по инструкциям советника В. Ярцева.

Как видим, постановление Синода было фарисейским и лицемерным. Просьбы чувашских жителей Чебоксарского уезда остались без удовлетворения. Желавших добровольно принять новую веру в уезде почти не оказалось. Насильственная христианизация не прекратилась, а только усилилась. В 1744 г. православие в уезде приняли лишь 302 человека. Ситуация изменилась только к 1752 г., когда практически все местное население оказалось обращенным в православную веру.

В. Д. Дмитриев по поводу этой эпистолы чувашского публициста приводит такое суждение: «В начале 1740-х возглавил в Чебоксарском уезде борьбу против принудительной христианизации. В августе 1744 года подал в Синод прошение, в котором требовал запрета насильственного крещения, установления в уезде, взамен воеводского, особого автономного органа управления из трех лиц, в том числе самого Томеева, для сбора податей, защиты крестьян от «обид и налогов», осуществления управления и добровольной христианизации на родном языке»¹⁰.

В сентябре 1744 г., вскоре после принятия Синодом постановления по поводу обращения чувашей Чебоксарского уезда, из Казанской духовной консистории (учреждение при епископе по управлению епархией — *Авт.*) поступает строгая промемория (лат. *pro* — от, *memoria* — память; памятная записка, просьба — *Авт.*): Охадера Томеева арестовать и для проведения следствия отправить в Москву в распоряжение главного полицмейстера. Однако это распоряжение осталось невыполненным: власти не сумели арестовать О. Томеева — он умело скрывался, а население помогало ему в этом.

ПУБЛИЦИСТИЧНОСТЬ ПОЭЗИИ ОХАДЕРА ТОМЕЕВА

Охадер Томеев писал стихи как на чувашском, так и на русском языках. На родном языке им написаны стихи «Шупашкарта шурă пурт» (В Чебоксарах светлый дом), «Чăнлăх тĕнчи пулмалла» (Установить мир справедливости), «Ристан пултăм Шупашкарта» (В Чебоксарах стал арестантом). Стихотворение «Установить мир справедливости» по-русски и по-чувашски звучит так:

*Воды Кукушумки — светлые воды,
Струится и журчит она.
Чувашская душа — светлая душа,
Без вины горит она.*

Читать стихи О. Томеева интересно и увлекательно. В них звучит явный призыв к борьбе:

*В журчащей воде рыбы нет,
Пользы нет там рыбачить.
У воевод правды нет,
И кланяться им бесполезно.*

¹⁰ Дмитриев В.Д. Указ. соч. С. 18–30.

*Надо взяться за сабли острые,
Биться за правду надо идти.
Голову врага нам надо срубить,
Мир справедливости надо найти.*

Несомненно, это стихотворение относится к жанру поэзии. Однако по содержанию оно публицистично, обладает чертами, характерными для публицистики.

Что же такое публицистика? С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова в «Толковом словаре русского языка» определяют ее так: «Публицистика – литература по актуальным общественно-политическим вопросам современности, текущей жизни общества»¹¹. Оказывается, общественно-политические вопросы можно толковать и в форме стихов.

Творческое наследие О. Томеева свидетельствует о том, что он действительно был чувашским общественно-политическим деятелем второй четверти XVIII века, как это доказал профессор В. Д. Дмитриев в упомянутой выше статье. Охадер Томеев призывал родной народ к борьбе за свободу и независимость: «голову врага нам надо срубить, мир справедливости надо найти».

Охадер Томеев написал два прошения в воеводство Чебоксарского уезда, ходатайство Казанскому губернатору князю С. Д. Голицыну, послание императрице Елизавете Петровне. Все эти обращения касались не каких-то узких личных вопросов, а значительных общественно-политических и социальных проблем. Своими посланиями он создавал летопись жизни чувашских крестьян, поднимал актуальные вопросы их общественного положения, национального быта и культуры. В этом заключается главная особенность публицистики и поэзии Охадера Томеева.

Ярко бросающаяся особенность его эпистол и стихотворений – четкий, ясный для понимания язык с элементами дипломатии. В обращении к императрице Елизавете Петровне то звучит умиленная просьба в усечении насильственной христианизации, то слышится настоятельное требование проводить ее на родном языке. В письме от имени курултая чебоксарских крестьян содержится поучение не преследовать чувашскую языческую веру, а дела тех, кто творил беззакония, рассматривать специальной комиссией, состоящей из трех человек. Пусть в комиссии двое будут русские, но один человек должен быть чувашом. Не забывает автор и необходимость почитания высокой императорской особы.

Известны ему и художественные средства усиления языка произведения. Например, встречаем в стихах поэта риторические вопросы:

*И на мельнице нет жизни,
И в лесу нет честной жизни.
Куда податься честному чувашу?
Где ты найдешь свое счастье, мой друг?*

Тут и без ответа все ясно. Тем более что труден был жизненный путь непокорного правдоискателя, чувашского князя и поэта.

Параллельное изображение явлений природы и жизни человеческого общества позволяют автору ставить их рядом.

¹¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992. С. 650.

Применение символики помогает характеризовать явление или событие с точки зрения осмысленности, выражает определенную художественную идею. В селе черная изба, там живет чуваш со светлой мечтой. Для него ценны свобода и справедливость. В Шубашкаре белый дом, но у людей тамошних душа черная, как ночь. Нахождение опознавательных символических примет — черная изба и белый дом, светлые мечты и черная душа — создают верную характеристику тем и другим.

О чем думает чернявый чуваш?

*Злой ураган — мой друг,
Светлая сабля — мой соратник.
Волк и медведь в лесу
Станут моими спутниками.*

*Надо взяться за сабли острые,
Биться за правду надо идти.
Голову врага нам надо срубить,
Мир справедливости надо найти.*

Однако уездному воеводству, казанской знати нужно было совсем другое. Губернатор князь С. Д. Голицын тревожно писал:

«О побеге его, Охадерки, из Чебоксарской воеводской канцелярии, из-под караула, допросить, каким случаем он бежал, собою или кем караульным отпущен. И за это не дал ли тем караульным какой дачи? И, бежав, куда пришел? И ножные железа, которые в содержании его на нем имелись, каким случаем с себя снял? И куда их девал? И к тому побегу кто его подговаривал? И не имел ли он согласия к подговору к побегу других колодников? И буде имел, с кем именно?..»

Чистая вода — символ чести и справедливости. Злой ураган — призыв к борьбе, черный цвет — признак гнета и узурпаторства. У воевод и чиновников — черная душа.

*Им белое видится черным,
Черное считают белым.
От общения с ними пользы не жди,
Тягаться с ними бесполезно.*

Орел и волчица — персонажи, часто встречаемые в чувашских сказках. Их мы видим и в произведениях борца за народное счастье.

В его посланиях и стихах использованы и другие средства обогащения языка — эпитеты, сравнения, олицетворения, гротеск, гипербола.

Охадер Томеев — первая ласточка чувашской публицистики. Он добивался проведения христианизации народа с помощью родного языка, первым пробил лед холодного отношения к языку чувашской нации. Его последователями стал И. Я. Яковлев и его ученики.

В. Д. Димитриев дает такую оценку борьбе Охадера:

«Движение против насильственной христианизации чувашей и вообще насилия в управлении ими, возглавляемое Охадером Томеевым, было явлением фено-

менальным. Оно свидетельствует о довольно развитом национальном сознании чувашей еще в то время... Они выступали за христианскую проповедь на родном языке, проведение крещения людьми, знающими чувашский язык, при участии самих чувашей, отвергали насильственные методы христианизации...»¹².

Наконец отметим следующее. О. Томеев был человеком смелым, храбрым. 22 января 1744 года чувашаи Кукшумской волости, когда стемнело, пробрались в Чебоксарах к церкви Архангела (ныне она на улице Константина Иванова напротив аптеки № 1), обложили дом помощника воеводы Ивана Старухина, ворвались в церковь и стали бить в колокола. Они выступили против насильственной христианизации, против угнетения со стороны царского воеводства. «Поднять бунт в те времена действительно было шагом смелым, — отмечает В. Д. Димитриев. — Оно для XVIII века было явлением редким, устрашающим»¹³.

Да, не робкого десятка был Охадер Томеев. «Видимо, без таких смелых людей, каким был Охадер, жизнь забитого народа, находившегося под двойным — классовым и национальным — гнетом могла быть исключительно беспросветной»¹⁴. Народный писатель Михаил Юхма считает князя Охадера знатоком российских законов, борцом за права чувашского народа, великим патриотом Чувашстана¹⁵.

Охадера Томеева мы считаем провозвестником чувашской публицистики. Провозвестник — это тот, кто провозглашает что-нибудь первым. Томеев своими произведениями возвестил о рождении чувашской публицистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев П. Н. (Сера Пети). Великое служение. Кугеси, 2000.
2. Ворошилов В. В. Журналистика: конспект лекций: Учебник. 5-е изд. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2006.
3. Данилов А. П., Тенюшев И. Я. Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии. Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 1999.
4. Димитриев В. Д. Охадер Томеев — чувашский общественно-политический деятель второй четверти XVIII века // Исследования по дореволюционной истории Чувашии. Чебоксары, 1991.
5. Есин Б. И. История русской журналистики (1703—1917): учеб.-метод. комплект (Учеб.пособие; Хрестоматия; Темы курсовых работ). М.: Флинта: Наука, 2000.
6. Краткая чувашская энциклопедия. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 2001.
7. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.
8. Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи. Т. 2: 1722 — 1872 [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/polnoe-sobranie-postanovlenij-i-rasporjazhenij-po-vedomstvu-pravoslavnogo-ispovedanija-rossijskoj-imperii-tom-2-1722-1872.

¹² Димитриев В. Д. Указ. соч.

¹³ Там же.

¹⁴ Шугаев Г. Непокорный Охадер Томеев // Советская Чувашия. 1989. 9 сентября.

¹⁵ Юхма М. Князь Охадер... // Чăваш Ен. 1997. 3 сентября.

9. Родионов В. Г. Чăвашсен XVIII ёмёрти сыруллă культуринчен // «Хыпар» хаçатĕн ятарлă кăларăмĕ. 1991. Чŭк уйăхĕн 13-мĕшĕ.
10. Тенюшев И. Я. Первые чувашские публицисты // Средства массовой информации России: история и современность. Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 1999. С. 33–76.
11. Энциклопедия чувашской журналистики и печати. Чебоксары: Союз журналистов Чувашской Республики, 2014.

Поступила в редакцию 20 мая 2021 г.

ПРОФЕССИЯ – ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Аннотация. В статье рассмотрены профессиональные компетенции главного редактора средства массовой информации. Проанализирован опыт работы главных редакторов различных изданий. Основой для исследования послужила собственная журналистская практика автора и практика коллег, при этом основное внимание уделено изучению школы В.Г. Афанасьева, главного редактора «Правды» (март 1976 г. – октябрь 1989 г.).

Ключевые слова: журналистика, главный редактор, профессиональные компетенции, политик, стратег, редакционно-издательский процесс, бизнес-задача, менеджер.

A. V. CHERNYAK,

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Honoured Cultural Worker of Russia (journalism),
Russia, Moscow;
e-mail: alcherniak@mail.ru

THE PROFESSION IS EDITOR-IN-CHIEF

Abstract. The article deals with the professional competence of the editor-in-chief of the mass media. The experience of work of the chief editors of various periodicals is analyzed. The research was based on the author's own journalistic practice and the practice of his colleagues, with the main attention being paid to the study of the school of V. G. Afanasyev, editor-in-chief of Pravda (March 1976 - October 1989).

Keywords: journalism, editor-in-chief, professional competencies, politician, strategist, editorial and publishing process, business task, manager.

ВВЕДЕНИЕ

Сама должность — главный редактор говорит, что человек стоит во главе редакционного коллектива, направляет и координирует его работу, единолично несёт ответственность за информационное наполнение, содержание и выпуск возглавляемого им средства массовой информации. Как правило, у него в подчинении находятся творческие сотрудники и обеспечивающие выпуск издания специалисты.

Главный редактор, прежде всего, управленец, но он и общественный деятель, и политик, стратег, тактик, государственный. От организаторского таланта главного зависит слаженная работа всех служб редакции. В его обязанности входит управ-

ление редакцией, контроль за контентом, за проведением СМИ государственной политики, независимо от того частное оно или государственное, за формированием общественного мнения.

В эпоху глобализации и цифровизации роль главного редактора возрастает, особенно интернет-изданий. Повышаются требования к нему как к специалисту и как к личности, человеку, дающему аудитории информацию, способную и успокоить общество, и растревожить его, объединить и разъединить людей. Он определяет информационную политику возглавляемого им СМИ: будет ли оно объективным информатором и советчиком аудитории, к мнению которого она прислушивается, или выразителем и защитником интересов определенной экономической или политической структуры.

Главный редактор выполняет и представительские функции: принимает участие в различных мероприятиях, касающихся деятельности издания. Кроме организационной и журналистской, творческой, работы занимается привлечением инвестиций, работает с рекламодателями, перераспределяет финансовые потоки, заботится о моральном климате в коллективе.

Чтобы издание пользовалось авторитетом, имело своё лицо, главный редактор обязан обладать хорошим вкусом, вникать во все творческие процессы в коллективе, быть доброжелательным. А еще служить примером для журналистов — регулярно выступать на страницах издания по актуальным проблемам.

О правах и должностных обязанностях главного редактора можно много говорить. Каждый по-своему их понимает и исполняет. За многолетнюю работу в редакциях мне пришлось видеть многих руководителей. Добрым словом вспоминаю редакторов Тугулымской районной газеты «Знамя труда» (Свердловская область) Фаину Сергеевну Зайцеву и сменившего её Алфея Анатольевича Жирнова, редактора «Гродненской правды» Александра Владимировича Богуша, руководителей Белорусского радио и телевидения Василия Петровича Несцаровича и Вячеслава Петровича Полесского-Станкевича, главного редактора журнала «Российская Федерация сегодня» Юрия Алексеевича Хренова и многих других, с кем довелось работать, кого знал лично. С интересом наблюдаю за работой нынешних главных: «Российской газеты» — Владислава Александровича Фронова, «Новой газеты» — Дмитрия Андреевича Муратова, «Комсомольской правды» — Владимира Николаевича Сунгоркина, «Аргументов и фактов» — своего сына Игоря Александровича Черняка. Для себя считаю эталоном главного редактора Виктора Григорьевича Афанасьева.

ШКОЛА АФАНАСЬЕВА

Виктор Григорьевич Афанасьев нет-нет да и всплывает в моей памяти. Вхожу в его огромный кабинет и вижу: стоит за кафедрой, особо не возвышаясь над ней, сухоощавый, и пишет или правит. Любимый метод работы — стоя. Всегда поражало его умение мгновенно отключаться от одного и переключаться на другое, тут же вникать в суть проблемы. Вопросы, дела накатывались валом. Газета, что доменная печь, — непрерывный цикл. В типографии верстается очередной номер, со всей планеты потоком льётся информация, ведущий номера согласовывает свои действия, редакторы отделов заглядывают с предложениями, дежурные несут газет-

ные полосы, кто-то из сотрудников просит разобраться в его конфликте, звонит правительственная «вертушка» или ВЧ, звонки из республик и областей... Словом, беличье колесо!

В газету «Правда» Афанасьева пригласил из Академии общественных наук при ЦК КПСС Михаил Васильевич Зимянин, который тогда возглавлял «Правду». Поначалу предложил стать своим заместителем, а потом сделал первым заместителем и огорчился, когда того назначили главным редактором журнала «Коммунист». Но, покидая «Правду» в связи с избранием секретарём ЦК КПСС, Зимянин настоял, чтобы Виктор Григорьевич вернулся в газету. На труднейшем и ответственнейшем посту главного редактора главной газеты страны Афанасьев проработал дольше Зимянина — с 1976 по 1989 год; более 13 лет. А если учесть, что с 1968 г. являлся заместителем главного редактора «Правды», то стаж правдиста получается у него в два десятилетия.

Виктор Григорьевич — великий человек! Велик во всём: учёный-обществовед, академик АН СССР, лауреат Государственной премии СССР (1983) — за учебник «Основы философских знаний». Государственник — депутат Верховного Совета РСФСР (1971–1979), Верховного Совета СССР (1979–1989), народный депутат СССР. Журналист, общественный деятель. Талантливейший организатор, спортсмен. Он всегда отстаивал справедливость, боролся за правду и старался, чтобы «Правда» служила правде. И в тоже время простой, доступный для людей человек. Именно таким и запомнился всем, кто знал его. А ещё дружелюбный, отзывчивый, заступник ... Но это общие слова. Важно, на чем они основаны, какие действия и поступки стоят за ними.

Ещё в годы войны серьёзно увлёкся философией. После капитуляции Японии задумался о будущем. Военная служба без неба, без полётов не прельщала, а гражданской специальности нет. Продолжая служить, поступил на отделение исторического факультета читинского педагогического института (ныне Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет имени Н.Г. Чернышевского). Это произошло летом 1949 г. А уже в октябре 1950 г. получил диплом. С отличием! Освоил вузовскую программу за 15 месяцев вместо положенных 5 лет! И в 1951 г., снова заочно, поступает в аспирантуру Московского областного педагогического института имени Н. К. Крупской на кафедру философии. В аспирантуре проучился полтора года вместо плановых четырех лет и в том же 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию под научным руководством профессора Ильи Диомидовича Панцхава. Это он, назвав своего подопечного прирождённым философом, стал настаивать, чтобы тот расстался с военной службой и перешёл на работу в вуз.

В канун 1960 г. переехал из Челябинска в Москву. «Помог» ставший популярным учебник «Основы философских знаний». История с учебником весьма любопытна. Осенью 1959 г. Афанасьеву из Москвы позвонил Панцхава и сказал: «Виктор, объявлен Всесоюзный конкурс на популярный учебник по философии. Бросай все и пиши учебник. Я верю: ты станешь победителем».

Времени оставалось в обрез, срок конкурса истекал 1 мая 1960 г. Работал ночами, не вставал из-за письменного стола в выходные, праздники и в апреле закончил рукопись, отвёз в Москву. Конкурс закрытый, участвовал в нём под псевдонимом «Апрель». Конверт должны были вскрыть после того, как жюри объявит

результаты. А когда именно не сказали. Поехал в отпуск на озеро Чебаркуль, что под Челябинском. В разгар отдыха приезжают два офицера КГБ и заявляют, что им приказано доставить Афанасьева в город. Зачем не объяснили. Среди отдыхающих поднялся переполох: Виктора Григорьевича арестовали. В Челябинске привезли прямо к телефону правительственной связи. Говорил с ним академик Ю. П. Францев, председатель жюри конкурса. Спросил, он автор учебника по философии, когда и как рукопись попала в Москву и какой псевдоним выбран. Убедившись, что «Апрель» — это и есть Афанасьев, поблагодарил и поздравил с победой. Попросил немедленно прибыть в Москву.

Победителю конкурса предложили работу преподавателя, а вскоре и должность руководителя кафедры научного коммунизма в Академии общественных наук при ЦК КПСС. Здесь он защитил и докторскую диссертацию на тему: «Проблема целостности в философии и биологии». Возглавив научное подразделение, задумался, как глубже разработать проблему, и организовал при кафедре научно-исследовательскую социологическую лабораторию, которая стала одной из первых в стране. С 1964 г. почти пятнадцать лет велись здесь социологические исследования, анализировалось общественное мнение разных слоёв населения по самым актуальным социально-экономическим вопросам. А результаты публиковались в ежегодных сборниках под названием «Научное управление обществом», главным редактором которых с 1967 по 1981 гг. неизменно оставался Афанасьев. Он подготовил десятки докторов и кандидатов наук.

Афанасьев заложил основы нескольких направлений в развитии общественной мысли, определил пути их развития и как бы заглянул в их будущее. Среди наиболее важных:

- проблемы целостности мира;
- теория и практика управления обществом;
- информатика (социальная информация и управление обществом);
- системный подход к изучению общественных явлений.

Его ум учёного был всегда пытливым, а мысли — общественно значимы, изложены в трудах: «Проблема целостности в философии и биологии»; «Научное управление обществом», 1973; «Социальная информация и управление обществом», 1975; «Человек в управлении обществом», 1977; «Системность и общество», 1980; «Общество: системность, познание и управление», 1981; «Мир живого: системность, эволюция и управление», 1986; «Человек: общество, управление, информация: Опыт системного подхода», 2013.

Каждая его публикация вызывала искренний интерес в обществе. К примеру, после выхода монографии «Социальная информация и управление обществом» от американцев ему поступило предложение приехать в США и работать консультантом фирмы IBM. Сулили всякие блага, полное обеспечение семьи. Запрос из-за океана явно льстил самолюбию академика, теоретика управления, творческой личности. Но Виктор Григорьевич отказался от столь лестного предложения.

И последняя его работа «Четвертая власть и четыре генсека». От Брежнева до Горбачёва в «Правде», гранки которой он не успел вычитать.

Уже само название последней, посмертно изданной в 1994 г. мемуарной книги, указывает на беспрецедентное долгожительство его как руководителя главной

партийной газеты страны. Менялись генсеки, а Афанасьев оставался на своём посту в «Правде». И это явное отступление от традиции. Не лебезивший перед начальством, чуждый интриганства, Афанасьев, надо полагать, воспринимался как человек надёжный. К нему испытывали доверие.

Как уже говорилось, Афанасьева пригласил в «Правду» Зимянин для разработки теории, чтобы освежить общественную мысль. Ему нелегко было вписаться в политику, журналистику. Себя — в ту пору вхождения в плотные слои политических хитросплетений — он характеризует так: «Я остался чисто кабинетным учёным, далёким от политики, решения каких-то более или менее важных вопросов. А о международных делах имел весьма и весьма смутное представление. Приход в «Правду» стал резким поворотом в моей судьбе, во всей жизни, в научных изысканиях. «Правда» открыла мне широкое окно в большую политику, в огромный, сложный и противоречивый мир. Мало того, позволила по-новому посмотреть на себя самого, на собственный внутренний мир». Как всегда, он быстро учился. Из «Правды» ушёл главным редактором теоретического журнала «Коммунист», но ни в газете, ни в журнале не отдалялся от науки и не отрывался от земли, людей.

Как редактор, никогда не переписывал других, давал советы, как сделать публикацию лучше. Считал, у каждого человека свой стиль, свой слог. Читал все гранки. Это колоссальная работа. Не представляю, как ему такое удавалось. Когда на редколлегии обсуждали материал, многие члены редколлегии судили о статье по названию. А он читал всю газету, от корки до корки. Радовался хорошей корреспонденции или статье, размашисто выводя на полосе синим фломастером похвалу автору: «Блестящая вещь!». А то и просто: «Молодец!». Но мог на гранке написать: «Немножко коряво». Не терпел неправильного употребления слова, обязательно вычёркивал из текста слово «подчёркивать».

Часто на редколлегии при обсуждении номера заявлял: «Читать нечего. Давайте усилим». «Усиление» порой выходило ему боком.

Перед очередным пленумом ЦК КПСС для усиления номера поставили корреспонденцию киевского собкора М. Оди́нца, о том, что приезжающих в область высокопоставленных украинских руководителей всячески задабривают, забивают багажники машин всяким дефицитом и свежим мясом. Резонанс публикации был огромный. Члены пленума подходили к бывшему тогда первым секретарем ЦК КПУ В. В. Щербицкому за разъяснением. Тот буквально озверел и потребовал убрать Оди́нца из Киева. Но Афанасьев отстоял своего сотрудника.

Подобная реакция была и на публикацию статей Дмитрия Вало́вого о порочности валового подхода в советской экономике, планирования от достигнутого. В редакцию буквально привозили мешки с письмами-откликами, поддерживающими газету. А в ЦК КПСС, правительстве выступление «Правды» признали ошибочным.

М. А. Су́слов, заменявший ушедшего в отпуск Л. И. Брежнева, вызвал на «ковёр» Афанасьева и потребовал уволить автора. «Я не могу этого сделать, — ошарашил Су́лова главный редактор, — во-первых, валовой подход действительно губит советскую экономику, что признают учёные и практики, а во-вторых, я лично просил доктора экономических наук, профессора, моего заместителя, Дмитрия Васильевича Вало́вого подготовить эту публикацию и как редактор при-

нимал решение о выпуске материала в свет. Потому освобождайте прежде меня от занимаемой должности, назначайте нового главного редактора, а тот уж пусть решает вопрос с Валовым». После такого ответа в кабинете возникла сцена из гоголевского «Ревизора».

Поскольку без решения Политбюро невозможно было сместить главного редактора «Правды», в ЦК решили дожидаться Брежнева. Тот спустил вопрос на тормозах, не стал никого наказывать.

Грандиозный скандал разгорелся, когда по требованию Афанасьева усилить номер, 18 сентября 1989 г. «Правда» перепечатала памфлет Витторио Дзуккони из итальянской газеты «Република». Речь в нем шла о пребывании Ельцина в Америке, где он характеризовался как «пьяный, невоспитанный русский медведь, впервые очутившийся в цивилизованном мире».

«Принесли мне это официальное сообщение два члена редколлегии «Правды» — Владимир Губарев и Александр Черняк, — пишет в книге «Четвертая власть и четыре Генсека» Виктор Григорьевич. — Втроём мы просмотрели материал. Приняли не сразу, возникали сомнения. Но материал-то официальный, ТАССовский. К тому же сенсационный — какой газетчик устоит перед сенсацией? Не устояли и мы»¹. Либералы газету жгли, на митингах требовали Афанасьева к ответу, но, когда пена спала, оппоненты убедились — «Правда» оказалась права.

Трудно сосчитать, сколько острых, даже острейших публикаций на самые злободневные темы появилось в «Правде» за годы редакторства Виктора Григорьевича! И сколько, как он выражался, «нахлобучек» приходилось ему получать! Подобных примеров на моей памяти не один десяток.

На «Правду» жаловались в ЦК за якобы необоснованную критику, требовали опровержения публикаций и наказания сотрудников первые секретари Башкирского обкома партии Шакиров, Краснодарского — Медунов, Тамбовского — Чёрный, Оренбургского — Коваленко, Омского — Манякин, Калининского — Леонов, Львовского — Добрик, Тульского — Юнак, Кировского — Беспалых, Астраханского — Бородин, Куйбышевского — Муравьев и многие другие.

По отдельным фактам конфликты случались и с членами Политбюро, первыми секретарями Московского горкома КПСС В. В. Гришиным и Ленинградского обкома партии Г. В. Романовым. А ещё с министрами, крупными хозяйственниками... «Бочку на «Правду», — напишет Афанасьев потом, — катили и слева, и справа, и низы, и верхи».

Это верно. Мы переживали вместе с ним. Мне пришлось по его поручению выезжать по жалобам первых секретарей: Юнака — на собкора Швецова, Беспалых и Коноплева — на собкора Черепанова, Щербицкого — на заведующего коррпунктом в Киеве Одинца, Рашидова — на собкора в Ташкенте Гладкова, Калашникова — на спецкора Сомова...

О Волгоградской эпопее расскажу подробнее, ибо произошло неслыханное — пленум обкома партии осудил «Правду» якобы за ошибочную публикацию о положении дел в области. Встретившись с первым секретарём обкома Калашниковым, мы с Александром Платошкиным спрашиваем его: «Владимир Ильич, какие

¹ Афанасьев В. Г. Четвертая власть и четыре генсека. От Брежнева до Горбачева в «Правде». М.: Кедр. Далее цитируется это издание.

факты в статье вы считаете неправильными?» В ответ слышим: «Все факты имеют место быть, но в целом статья неправильная».

Калашников приехал в Волгоград с высокой должности министра мелиорации РСФСР и с солидным багажом: мощной поддержкой центра, чётким ориентиром — превратить Волгоградскую область в оазис, в неиссякаемый источник продовольствия для всей страны. Миллиарды ему также дали, подсказали путь к решению нелёгкой задачи — мелиорация. 50 тысяч гектаров земель он обещал мелиорировать.

Прошло два года. Увы, обширная программа, как и десятки других по подъёму сельского хозяйства в России, провалилась. Деньги, вложенные в мелиорацию, в буквальном смысле слова ушли в песок. 18 мая 1986 г. «Правда» выступила со статьёй «Иллюзия ускорения», в которой прямо было сказано, что никакого ускорения в Волгоградской области нет и не предвидится. «Правда» осуждала Калашникова за вождизм, жёсткий и беспепелляционный стиль работы. Естественно, что он и его окружение встретили в штыки выступление газеты, поскольку все были повязаны одной ниточкой. Вторым человеком в обкоме В. Баландин в условиях глубокого жилищного кризиса в Волгограде получил прекрасную просторную квартиру себе, а затем и для дочери. По жилищной проблеме в Волгограде «Правда» также выступала (статья «Дом в вихре слухов»). И снова полное неприятие критики.

Между тем дела в Волгоградской области шли все хуже и хуже. Сокращалось производство сельскохозяйственной и промышленной продукции. Обеспечение населения продовольствием достигло критической точки, что вызывало массовые протесты, требования отставки руководителей области, и в первую очередь Калашникова. Горбачёв был тогда крайне недоволен выступлениями «Правды». «На очередном заседании Политбюро, — вспоминал Афанасьев, — он отчитал меня: «Когда ты кончишь своевольничать? По своим бёшь!».

«Мы больно били, но не партию, а её вельможных лидеров. Мы не добрались до высочайшего уровня, до членов Политбюро, секретарей ЦК, но секретарей обкомов, министров били жестоко и беспощадно. Конечно, нередко газете попадало на том же Политбюро. Но журналистский коллектив в меру своих сил сопротивлялся».

И хотя пленум обкома отнёс критику и признал публикации ошибочными, правда и правота «Правды» спустя время восторжествовала. Под напором общественности в январе 1990 г. весь Волгоградский обком подал в отставку. Об этом «Правда» тоже писала в статье «Неоконченный разговор». Написала, что из почти 140 членов обкома первого секретаря поддержало всего 19. «Во всем винят первого секретаря обкома, — говорилось в статье. — Но ещё раз скажем: его беда в том, что он окружил себя послушными и недалёкими людьми. Они, эти «недалёкие» и «послушные», возвели Калашникова на пьедестал. И они же спихнули его с того самого пьедестала».

Афанасьев окружал себя другими людьми, которые не заглядывали ему в рот, критиковали на партсобраниях, перечили на редколлегиях. Виктор Григорьевич умел слушать других, был доступен и никогда не допускал грубости или высокомерия в отношении подчинённых. Но в тоже время не робел перед сильными мира

сего, был твёрд в своих суждениях, в особенности, когда речь шла об отстаивании государственных интересов, какой бы высокий пост оппоненты не занимали. Конечно, как и всякий человек, он имел свои слабости и недостатки, иногда ошибался, но не они определяли его лицо. Афанасьев был смелым и дерзновенным редактором.

К нему как члену ЦК КПСС, депутату Верховного Совета СССР люди обращались за помощью, когда не могли пробить стену бюрократизма. Просили поддержать новаторы и рационализаторы. Его коллега учёный-подвижник Пабиск Кузнецов, убеждавший всех, что деньги — тормоз в развитии экономики и бумажные деньги следует заменить энергоденьгами, привёл в редакцию молодых системщиков, которые предложили по-новому вести огранку алмазов. Ребята раньше работали в ВПК, но оттуда их попросили, стучались в разные властные двери, но их не слушали. Афанасьев вник в идею, одобрил и распорядился выделить учёным дефицитные в то время компьютеры, комнату в редакции для разработки новой технологии. Её почти разработали, и принесла бы она в казну страны дополнительно сотни миллионов долларов. Но...

В газете «Московский комсомолец» появилась сенсационная статья под громким заголовком «Секретная лаборатория в цитадели партийной печати. Бриллианты для диктатуры номенклатуры». В ней сообщалось, что в небольшом помещении на шестом этаже редакции «Правды» располагалась странная лаборатория. В ней шла экспериментальная огранка камней, то есть переработка натуральных алмазов в драгоценные бриллианты. Автор статьи недоуменно вопрошал, чем был мотивирован выбор места: то ли не доверяли «ювелиры» военным базам и предприятиям военно-промышленного комплекса, то ли правдисты и партийная номенклатура не хотели ни с кем делиться доходами?

Статья прозрачно намекала: «Правда» собирается выйти на мировой «чёрный рынок» бриллиантов, продавать их по демпинговым ценам и тем самым пополнить партийную кассу валютой, часть которой сотрудники газеты собирались положить в собственный карман. Сообщалось также, что лабораторию «инспектировали» по очереди секретари ЦК, члены Политбюро Лигачёв и Зайков. Попахивало чуть ли не сенсацией века.

«Прочёл я эту дикую статью и ужаснулся, — вспоминал Афанасьев. — Как можно так беспардонно врать! Мы десятилетиями кляли «жёлтую» западную прессу за фальсификации, но не заметили, как возникла та же самая «жёлтая» пресса в собственном доме». В ответе на вздорный пасквиль (статья в «Правде» 28 октября 1991 г. под заголовком «Бриллианты комнаты № 626») я был вынужден разочаровать читателей «Московского комсомольца». Что же было на самом деле?

Однажды в «Правду» пришёл немолодой человек. Назвал свою фамилию, место бывшей работы и рассказал любопытную историю. Работая в системе Военно-промышленной комиссии Совета Министров СССР (ВПК), он получил задание разобраться в крупной афере — в продаже за бесценок огромного количества природных алмазов, необходимого сырья для изготовления бриллиантов. Оказалось, что с фирмой «Ди Бирс», монополистом в торговле драгоценными камнями, заключён кабальный для нас договор. По дешёвке мы продавали фирме алмазы. После переработки их в бриллианты фирма получала солидную прибыль.

Государство же, торгуя необработанными камнями, теряет ежегодно огромные суммы. Расценив договор с «Ди Бирсом» как кабальный для нас, специалисты задались вопросом: а можем ли мы сами перерабатывать алмазы в бриллианты? Оказывается, можем. В 1974 г. группа провела первый успешный эксперимент. Но кому-то эта затея не понравилась, группу разогнали, а её шефа отправили на пенсию. Приняв «алмазную эстафету», мы, группа единомышленников, провели новый эксперимент. С огромным трудом удалось собрать с десятков лучших огранщиков алмазов со всей страны. Они работали по нашим электронным «выкройкам». Результаты приличные. Мы сделали бриллианты на уровне, не уступающем мировому. Эксперимент, понятное дело, проводился не подпольно, а в соответствии с распоряжением Совмина СССР от 24 марта 1988 года. Можно спросить, почему алмазная лаборатория оказалась именно в «Правде»? Во-первых, потому что изгнанная из Военно-промышленной комиссии, она оказалась без крыши. А поскольку дело мне показалось чрезвычайно важным, я предоставил ей помещение. Во-вторых, я не мог разрываться между газетой и лабораторией. Здесь же можно было наблюдать за работой «алмазников» между делом. И, наконец, вся работа лаборатории строилась на основе системного анализа и теории операций, в которых я разбираюсь. И я им был нужен.

Ещё одно пояснение. В нашей лаборатории никогда не было ни одного «живого» алмаза, а тем более бриллианта. Мы ничего не перерабатывали. Мы не имели никаких связей с зарубежными фирмами и ничего никому не продавали. Занимались теорией, моделированием. Что касается превращения алмазов в бриллианты, то этот процесс проводился на одном из предприятий бывшего Министерства приборостроения с соблюдением всех правил безопасности и сохранности. К большому сожалению, эксперимент завершить не удалось. Я уехал в отпуск, и, оставшись без моей защиты, команда огранщиков была разогнана. Все вернулось на круги своя – кабальный договор с Оппенгеймерами был продлён».

В ЦК партии, в ряде СМИ то и дело появлялся компромат на Афанасьева. Как он, не теряя сдержанности и спокойствия, выдерживал всё это, не ломался? Да ещё вёл большую общественную работу, был председателем правления Союза журналистов СССР. Продолжал педагогическую деятельность, осуществляя научное консультирование будущих докторов и руководя исследованиями соискателей ученой степени кандидата наук, выступал с докладами на международных и союзных научных форумах. Вёл по телевидению регулярную передачу, отвечая на вопросы телезрителей, увлечённо занимался водными лыжами и плаванием.

Военному лётчику в прошлом, ему были близки скорость и риск на воде. Скорость по речной глади и водный простор давали ощущение полёта. И стал активным пропагандистом водных лыж, был избран председателем президиума Всесоюзной воднолыжной федерации. Добрую память о нем хранят в разных спортивных коллективах. Заслуженный тренер Республики Беларусь Владимир Генов благодарен за помощь белорусским спортсменам. Именно с обращения Виктора Григорьевича к генеральному директору Новополоцкого ПО «Полимир» Льву Витальевичу Новожилову началась эпопея создания в Новополоцке мировой школы водных лыж. Воднолыжники-ветераны Дубны искренне благодарны академику Афанасьеву за поддержку в сохранении воднолыжной школы братьев Валерия и Юрия

Нехаевских в 80-е годы, когда прежнее руководство президиума по ложному навету пыталось расправиться с заслуженными тренерами страны. И, конечно, самые тёплые отношения связывали его с московскими воднолыжниками. За успехи своих подопечных на чемпионате Европы был награждён большой золотой медалью.

Виктор Григорьевич, несмотря на огромный объем работы в газете, находил время приехать в Крылатское «на воду» и встать на водные лыжи. Однажды при неудачном падении получил травму позвоночника. Врачи были единодушны: «Все, откатался». Ошиблись. Он преодолел недуг и снова окунулся в родную стихию. Зимой по вечерам часами плавал в бассейне.

«Правда», тираж которой доходил тогда до 11 миллионов экземпляров, была единственной газетой в стране, которая выходила ежедневно, семь раз в неделю. И в субботу, и в воскресенье он нёс вахту. «“Правда” научила меня ценить время, каждый день рассчитывать буквально по минутам, — говорил Афанасьев. — Главным для меня была газета, ей я отдавал всё своё время, все физические и духовные силы. За исключением отпуска, который полностью использовал в редких случаях, и кратковременных командировок, сидел в редакции 10, 12 и более часов, решал, что печатать, в каком объёме, на какой полосе. Никто из сотрудников не брал на себя ответственность сократить или слегка отредактировать выступление партийного руководителя в ранге, скажем, члена Политбюро. Особенно нетерпимыми к вмешательству в свои тексты были Громыко и Яковлев. Чуть ли не до истерики дело доходило, когда из их текста убирали какой-нибудь десяток строк.

Работа требовала моего присутствия и в воскресные, и в праздничные дни. Почему? Вот, к примеру, у Горбачёва визит в США. Он там с кем-то встречается, обедает, произносит речи, скажем, в 19.00 по заморскому времени. А у нас в Москве уже два часа ночи, и мы должны ждать сообщений. Иной раз эти сообщения не превышали десяти строк, но их нужно было непременно вовремя обнародовать. А если проходил Пленум ЦК, а тем более съезд партии, то ждать официальных сообщений приходилось до утра. Конечно, были и «окна» — свободные от газетной суеты часы, я их заполнял научной работой, тренировками на водных лыжах, плаванием».

Сам был не просто политический руководитель «Правды», но и пишущий журналист, блистательно пишущий. «Я счастлив, — признавался он, — что овладел основами журналистского труда, одного из самых тяжёлых и опасных, и, конечно же, важных. Печать, радио, телевидение, иначе говоря, средства массовой информации, ныне представляют собой четвертую власть — после законодательной, исполнительной и судебной. По списку — это четвертая власть, а по значению, по воздействию на умы и сердца людей — едва ли не первая. Она, эта власть, как по мановению волшебной палочки, способна и просветить человека и, наоборот, затуманить самую трезвую голову.

Будучи главным редактором «Правды», я придерживался твёрдой партийной линии, не стремился манипулировать людьми, считал, что главное дело любой газеты — давать точную информацию, а дальше человек пусть сам разбирается, что к чему». Выезжая в командировки в республики или как депутат отчитываться перед избирателями, давал развёрнутые публикации. В них оценивались

социально-политическое положение регионов, деловые качества партийных лидеров. Кое-кому в редакции казалось, что не след ему — члену ЦК, главному редактору «Правды» — писать подобного рода панорамные, ко многому обязывающие материалы, вызывавшие в центре и на местах неоднозначную реакцию. И, случалось, оттуда приходили весьма неприятные для автора письма. Но Виктор Григорьевич был — и не раз доказывал это — рискован человеком.

Одно время в редакции чуть ли не обосновались телевизионщики со своей видеотехникой. К кому? Зачем? Вскоре ситуация прояснилась. Мы увидели своего главного редактора в программе «На вопросы телезрителей отвечает академик В. Г. Афанасьев». Профессор, доктор исторических наук Вилен Васильевич Егоров, возглавлявший тогда Главную редакцию общественно-политического вещания, вспоминал: «Работать с Афанасьевым было легко и просто: мы встречались с ним в редакции «Правды» раз в месяц. Тут же записывали по две передачи в день. В кадре, кроме интересного собеседника, не было никаких кинодокументов, хроники или иного изобразительного материала. Только главный редактор в обстановке своего скромного кабинета, и ничего лишнего. Подтвердилось наблюдение телевизионщика: самое интересное на экране — умный человек».

Виктор Григорьевич человек многогранный. Тут надо говорить о Боге данных ему уникальных способностях, интеллектуальных и физических. Но и о его умении распорядиться этими способностями. Афанасьев умел анализировать свои действия, распределить, расположить, если хотите, всё по полочкам. Одним словом, научный подход и в собственной жизни.

Накануне одного из съездов партии неожиданно заболел Виктор Кожемяко, который по решению редколлегии возглавлял спецгруппу правдивых, освещающих его работу. Прихожу к Афанасьеву: «Что делать?» «Сам возглавишь, это не проблема. Проблема у Кожемяко. Он очень ответственный человек, много работает, а отдыхать не умеет. Свяжись с врачами, попроси их предельно внимательно отнестись к нему. Если возникнут вопросы, ко мне».

Виктор Григорьевич понимал людей, попавших в сложные жизненные ситуации, помогал им, порой переступая, может быть, и личную неприязнь. Не было ни одного партийного собрания на моей памяти, чтобы Николай Иванович Тарасенко из отдела пропаганды, который в своё время курировал Афанасьев, не критиковал своего шефа. Придирки, как правило, мелочные, безосновательные. Одно лето я жил на даче в Серебряном бору с Тарасенко на одной площадке. Он мой земляк. Иногда чаёвничали. В минуту откровенности спрашивал его: «Какая кошка меж вас пробежала?». «А я никого не боюсь. Главный из себя великого учёного корчит, а мои материалы считает неглубокими, сам жизни не знает. Газетой занимается между делом, предпочитает науку, лыжи свои... Посмотри, сколько претензий идёт на наши выступления. А письма с мест — их тысячи и тысячи, а печатаем одно-два». Возражаю, все нельзя напечатать, но ни одно письмо не остаётся без внимания — отдел готовит обзоры, отправляет их на места, в министерства, ведомства для принятия мер. «А там делают вид, что приняли к сведению, а потом и расправляются с жалобщиками, чтобы другим неповадно было», — не сдаётся Тарасенко. Не соглашаюсь: «Но и отдел писем не дремлет, отслеживает дальше ситуацию и, если случается то, о чем ты говоришь, посылает корреспондентов. Рубрика «По следам

письма» одна из основных в газете. Вон сколько серьёзнейших корреспонденций подготовили для неё наши корифеи Саша Мурзин, Вера Ткаченко, Лёня Курин, Давид Новоплянский, Екатерина Шацкая, Витя Белоусов, молодой, дерзающий Борис Миронов, наши собкоры!». «Ты тоже, как Афанасьев, в пропаганде ничего не понимаешь. Главное в ней — улавливать пульс жизни, вовремя улавливать, чем озабочены люди, защищать их, успокаивать, не раскачивать общество. А вы все — ретрограды, партийные функционеры!».

Тут в пору сказать о личной жизни Тарасенко. Его постигло большое несчастье — умерла жена, оставив несовершеннолетних дочь и сына. Нашёл новую подругу жизни, та родила ещё ребёнка, но не справилась с большой семьёй и ушла. Тарасенко долго маялся один, опираясь на старшую дочь. Но однажды встречаю его в коридоре на даче с молодой, в самом соку женщиной и прелестной русоволосой девчушкой лет пяти. «Знакомся, моя жена и её дочь», — представляет спутницу Николай Иванович. Признаюсь, я внутренне вздрогнул, пронеслась мысль: «С ума спятил, она же ему в дочери годится. Ему за 60, ей не более 25».

Прошёл год. Я уже секретарь парткома «Правды». Заходит Тарасенко. «Помоги. С женой промахнулся, загуляла. Заняла в квартире одну из комнат. Подал в суд, брак признан фиктивным, но надо отселить её из квартиры, а сделать этого нельзя — у неё маленький ребёнок, а с ним на улицу не отправишь. Поговори с Афанасьевым, пусть попросит Моссовет дать комнату авантюристке».

Иду к Виктору Григорьевичу, рассказываю. Внимательно слушает. «В печёнке сидит у меня этот Тарасенко, — вздыхает, откидываясь на стул. — Но надо помогать. Подготовьте бумагу, я попрошу Промыслова войти в положение». В «положение вошли» и дали комнату. Думаете, Тарасенко перестал после этого насканивать на Афанасьева? Отнюдь. Каждый остался самим собой.

Вспоминается ещё один эпизод. Владимир Большаков был собственным корреспондентом «Правды» в Австралии. Человек прямой, достаточно принципиальный, но слишком эмоциональный, чуток задиристый. Стоило ему сказать пару нелестных слов по адресу посольских гебистов, как те «накатали телегу» с требованием отозвать в Москву, инкриминировали ему связь с женщиной — агентом ЦРУ. «Допускаю, что «связь с женщиной» в далёкой Австралии и могла, как говорится, иметь место, — замечает Афанасьев, — но абсолютно убеждён, что Володя Большаков, как агент ЦРУ — чушь собачья. Мои попытки прояснить это не совсем ясное дело ни к чему не привели. Ровно десять лет я потратил, чтобы реабилитировать Большакова. Брал его в заграничные командировки, добился для него разовых командировок, но в каждом случае представлял в ЦК личное письменное поручительство. И только в декабре 1988 года ему открыли двери за рубеж. Послали собкором во Францию, временно, на полгода, вместо безвременно погибшего Ивана Щедрова. К счастью Володи, в Отделе пропаганды ЦК КПСС сменилось руководство, и мне удалось утвердить его постоянным собкором «Правды» во Франции. Единодушно коллектив «Правды» признавал его лучшим корреспондентом газеты за рубежом».

Афанасьев подчинённых никогда не сдавал. Никогда. Пока все не проверит, что бы ему там ни говорили, всегда горой стоял за ребят. И постоянно призывал всех правдистов быть предельно объективными, не допускать перегибов при

критике, обязательно выслушать критикующего, как выражался — «прокрутите плёнку в обратную сторону». Самому же ему, понятно, доставалось больше всех. Всё выдерживал.

Окончание в следующем номере

ЛИТЕРАТУРА

1. *Афанасьев В. Г.* Четвертая власть и четыре генсека. От Брежнева до Горбачева в «Правде». М.: Кедр, 1994.
2. *Воеводина Т. В.* Как стать главным редактором [Электронный ресурс]. URL: <https://web-copywriting.ru/kak-stat-glavnym-redaktorom/> (дата обращения: 23.03.2021).
3. *Горохов В. М.* Слагаемые мастерства (особенности журналистского творчества). М.: Мысль, 1982.
4. *Овсеян Р. П.* Журналист — профессия, востребованная всюду. М.: Факультет журналистики МГУ, 2007.
5. *Черняк А. В.* Власть и журналистика. Монография. Ч. I. М.: Академия медиаиндустрии, 2015.
6. *Хлопунова О. В., Коробов С. В.* Профессия главный редактор: взгляд профессионалов // Филология и лингвистика. 2017. № 1 (5). С. 101–104. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/6/archive/45/1762/> (дата обращения: 23.03.2021).
7. Все о профессии главный редактор [Электронный ресурс]. URL: <https://vplate.ru/professii/glavnyj-redaktor/> (дата обращения: 23.03.2021).
8. Искатель истины с улицы Правды. М.: Деловой ритм, 2008.

Поступила в редакцию 25 марта 2021 г.

Журнал «Журналист. Социальные коммуникации» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-66931
от 22 августа 2016 года

Учредитель: «Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования»
<http://journalist.profruj.ru/>

И. о. главного редактора Л. А. Речицкий
Адрес редакции: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д.105, к. 2,
АНО ДПО «Академия медиаиндустрии», офис 601.
e-mail: journalist-vak@yandex.ru
Тел. +7 (495) 656 23 11 или + 7 (910) 436 05 92

Дизайн, верстка: Ю. С. Головки
Подписано в печать 30.04.2021
Формат 70 x 108/16
13,3 усл. печ. л.
Тираж 500 экз.
Заказ №

Отпечатано с предоставленных готовых файлов
в полиграфическом центре ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, стр. 1, телефон: (495) 650-38-80, izv-udprf.ru

При использовании материалов ссылка на журнал
«Журналист. Социальные коммуникации» обязательна.

ISSN 2221-6073



9 772221 607771 >