

ЖУРНАЛИСТ СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

№ 2 (30) 2018

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
издается с 2011 г.

включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по отраслям науки
и группам специальностей научных работников:

22.00.00 – социологические науки; 23.00.00 – политология;

10.01.00 – литературоведение

журнал входит в систему РИНЦ

Главный редактор - А.В. Черняк, профессор, доктор исторических наук, Заслуженный работник культуры РФ (Журналистика)

Экспертный совет журнала

Богданович Галина Юрьевна – профессор, доктор филологических наук, декан факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Валовая Мария Дмитриевна – профессор, доктор экономических наук, профессор, кандидат филологических наук, советник ректора Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

Ванев Георгий Станев – профессор, доктор политических наук, главный редактор газеты «Работнически вестник» (Республика Болгария).

Варганова Елена Леонидовна – профессор, доктор филологических наук, декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

Гавра Дмитрий Петрович – профессор, доктор социологических наук, заведующий кафедрой связей с общественностью Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета.

Гариффулин Васил Загитович – профессор, доктор филологических наук, руководитель Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета.

Дубовик Сергей Валентинович – профессор, кандидат филологических наук, директор Института журналистики Белорусского государственного университета (Республика Беларусь, Минск).

Дугин Евгений Яковлевич – профессор, доктор социологических наук, заведующий кафедрой тележурналистики ФБГОУ ДПО «Академия медиаиндустрии».

Иванищева Ольга Николаевна – профессор, доктор филологических наук, заведующая кафедрой культурологии и межкультурных коммуникаций, теории языка и журналистики ФБГУ ВО Мурманского арктического университета.

Ибраева Галлия Джумсудовна – доктор филологических наук, профессор факультета журналистики Казахского национального педуниверситета имени Абая

Редакционный совет журнала

(Республика Казахстан, Астана).

Коновалова Ольга Васильевна – профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института-филиала РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации (Ростов на Дону).

Клинецвич Франц Адамович – кандидат психологических наук, первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

Лозовский Борис Николаевич – профессор, доктор филологических наук, директор департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Маркин Валерий Васильевич – профессор, доктор социологических наук, руководитель Центра региональной социологии и конфликтологии ФГБУН Института социологии РАН.

Огнев Константин Кириллович – доктор искусствоведения, профессор, ректор ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» (Москва).

Пую Анатолий Степанович – профессор, доктор социологических наук, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Саринжинов Аслан Бакенович – ассоциированный профессор Школы образования «Назарбаев Университет», министр образования и науки Республики Казахстан.

Скворцов Ярослав Львович – доцент, кандидат социологических наук, декан факультета международной журналистики Московского государственного института международных отношений (университет).

Тарасов Илья Николаевич – профессор, доктор политических наук, заведующий кафедрой политики, социальных технологий и массовых коммуникаций Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Усвяцов Борис Михайлович – профессор, доктор политических наук, руководитель Экспертного совета по обороне Государственной думы Российской Федерации

Чумиков Александр Николаевич – профессор, доктор политических наук, генеральный директор ЗАО «Международный пресс-клуб. Чумиков PR и консалтинг».

Шабров Олег Федорович – профессор, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Шапиро Брюс – профессор коммуникации Йельского университета (США).

Шкондин Михаил Васильевич – профессор, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Проблемной научно-исследовательской лаборатории по изучению актуальных проблем журналистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

Шомова Светлана Андреевна – доктор политических наук, профессор Высшей школы экономики

Редакционный совет

Головко Сергей Боризельевич – кандидат филологических наук, доцент Учебно-научного центра экономики и социологии медиарынка Института массмедиа Российского государственного гуманитарного университета.

Дзялошинский Иосиф Михайлович – профессор, доктор филологических наук, руководитель образовательной программы Медиакоммуникации факультета ком-

муникаций, медиа и дизайна НИУ «Высшая школа экономики».

Коханова Людмила Александровна – профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

Мальцев Геннадий Петрович – член-корреспондент РАЕН, генеральный директор Издательского дома «Журналист».

Речицкий Леонид Антонович – доцент, кандидат исторических наук, заместитель главного редактора журнала «Журналист. Социальные коммуникации».

Тулупов Владимир Васильевич – профессор, доктор филологических наук, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Хелемендик Виктор Сергеевич – профессор, доктор исторических наук, член-корреспондент Академии образования Российской Федерации.

Содержание

Теория и практика современных СМИ

Черняк А.В.

Журналистика и идеология: мировоззренческие основы идеологии
(статья вторая).....5

Собко В.Г.

Научная журналистика. В поисках пути к «светлому прошлому».....22

Вычутович В.В.

Региональные СМИ: остановка в развитии.....35

Черешнева Е.Ю.

Формы и методы промоушн сетевых ресурсов.....38

СМИ и общество

Платошкин А.Н.

Осторожно: сервитут! Земельная реформа в России по-прежнему
остается нашей головной болью.....45

Социология массовых коммуникаций

Свитич Л.Г., Замотина Н.Н.

Семья в объективе прессы (Часть вторая).....52

История журналистики

Мельников В.А.

Белогвардейская пресса времен Гражданской войны.....135

Политология

Хамса Хаддад

Каким образом национализм, супранационализм и глобализм
участвуют в создании новой системы международных отношений.....85

Хамса Хаддад

Энергетическая дипломатия России на Ближнем Востоке.....97

Гилберт Доктору

Зарубежная миссия наблюдателей на выборах президента России.....108

Пол Роберт

Твердая русская пощечина еще может спасти жизнь на Земле.....120

Кравцов В.В., Букина Е.Е.

Влияние новых медиа на политическое поле России.....125

Гранин Ю.Д.

Маркс и его проект будущего в контексте времени.....136

Аннотации к статьям номера (на английском языке).....151

Журналистика и идеология: мировоззренческие основы идеологии (статья вторая).

Черняк А.В., профессор, доктор исторических наук, заслуженный работник культуры России (журналистика).

Все люди разные. Живут в разных странах со своими традициями и обычаями. Входят в разные политические партии, общественные объединения, клубы, кружки, группы. И у всех своя идеология. Западные страны с помощью СМИ навязывают свою систему ценностей. В статье делается попытка проанализировать мировоззренческие основы идеологии.

Ключевые слова: идеология, система ценностей, христианские заповеди, Моральный кодекс строителя коммунизма, нравственность, западные ценности.

Ценностные системы впитывают накопленный человечеством опыт, формируются и трансформируются в историческом развитии общества, потому в науке, политике есть понятие «общечеловеческие ценности». Впрочем, известные отечественные учёные А.А. Зиновьев, В.С. Хелемендик считают, что общечеловеческих ценностей на самом деле не существует, поскольку человечество не образует единое целое, а состоит из множества цивилизаций и по национальному, и по формационному признаку. «Действенную силу, – по А.А. Зиновьеву, – имеют только те ценности, которые отражают черты реальных социальных организаций. Например, включение в систему ценностей коммунизма права на труд, отдых, образование, обеспеченную старость, жильё и т.д. отражало реальность Советского Союза и других коммунистических стран, а включение в систему ценностей демократических свобод и прав (общеизвестные права человека) отражает реальность стран Западного мира. США и страны НАТО навязывают всему человечеству систему западных ценностей, которые на самом деле представляют собой не что иное, как закамуфлированные с идеологическим и геополитическим расчётом ценности стран «золотого миллиарда»¹.

С этим утверждением нельзя не согласиться. Да, люди разные, разные менталитет, идеалы, ценности. У стран, партий и групп то же свои особенности системы ценностей. Как положительные, так и отрицательные. Но надо признать и тот факт, что ценностные ориентации это – отражение в сознании человека ценностей, признанных человечеством в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Идеи эти зарождались в древности, развивались философами, поскольку

¹ Зиновьев А. А. Социальная организация и система ценностей. // Распутье. – М.: Элефант, 2005. – С. 289.

ку журналистики ещё не было, закреплялись в книгах, всевозможных трактатах, обсуждались в беседах с последователями (см., например, труды Луция Сенека «Нравственные письма к Луцилию» или беседы Аристотеля, Сократа, Плутарха). В основе их идея признания человека высшей ценностью, уважения к его личности и достоинству; правила поведения в обществе. Идеи добра и зла, любви и духовности. Сюда же входят семья, труд, коллективизм, патриотизм, здоровье, мир, творчество, равенство, братство.... Все они несут в себе гуманистическое начало.

Безусловно, каждая историческая конкретная общественная форма может характеризоваться специфическим набором и иерархией ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. Верующие люди, осмысливая общечеловеческие ценности с позиций религии, считают, что они имеют божественную природу. В их основе лежит идея Бога как абсолютного воплощения Добра, Истины, Справедливости и т. д.

Для неверующих людей за понятием «общечеловеческие ценности» стоит многовековой опыт человечества, мировоззрение людей, их достижения, потенции и устремления, традиции. Но, поскольку люди объединяются вокруг каких-то конкретных целей, которые могут быть и не всегда общими для человечества. Например, преступники, ИГИЛ (запрещенная в РФ организация) и им подобные не ориентируются на общечеловеческие ценности.

Общечеловеческие ценности (правильно будет назвать базовыми ценностями человечества) — это ценности, которые принимают если не все люди, то большинство, не связывая их ни с конкретным обществом или религией, культурой, ни с конкретным историческим периодом. Платон, Аристотель, Сенека, Руссо, другие великие философы древности стремились обосновать облик идеального человека как средоточение фундаментальных ценностей. Основой их в большинстве философских сочинений древних признается добродетель. Конфуций (551-479 до н.э.) понятие добродетели раскрывал через синтетическое качество «жэнь», которое проявляется в более частных качествах — справедливости, верности, искренности и др. Из этого качества Конфуций выводил и свой идеал воспитания «благородного мужа», причем воспитание, по его мысли, должно играть в становлении качества более важную роль, нежели происхождение.

Основываясь на Конфуции, Кант обосновал «золотое правило нравственности», восходящее к словам древнееврейского проповедника Гиллеля, жившего за несколько десятилетий до рождения Христа. Когда Гиллеля попросили, стоя на одной ноге (т.е. предельно кратко) выразить всю мудрость Торы и Талмуда, он изрёк: «Не делай другому того, чего ты не хотел бы, чтобы делали тебе». Иными словами он высказал одну из мыслей Конфуция, содержащуюся и в законах Хам-

мураппи, т.е. известную самым различным культурам. В позитивной форме она представлена и в Евангелии от Иоанна: «Поступая так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой», а потому является одним из фундаментальных принципов христианской нравственности.

Есть вселенские, вечные, проверенные тысячелетиями принципы добра: бескорыстная любовь и дружба, всепрощающая искренность, всеобъемлющая доброта, неподкупная честность, спокойная мудрость, сокровенная истина, смирение, бескорыстная помощь, подвижничество... Практически все базовые ценности человечества содержатся в религиозных постулатах.

К ценностям признанным мировым сообществом, названным выше, следует добавить: жизнь, свободу, счастье, а также высшие проявления природы человека, раскрывающиеся в его общении с себе подобными и с трансцендентным миром. Они выступают как общечеловеческий идеал, как выработанное сознанием общественным, содержащееся в нем абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах общественной жизни. Базовые ценности человечества называют также «вечными» ценностями (любовь, дружба, истина, красота, справедливость), и конкретно историческими (равенство, свобода, демократия), отмечает исследовательница Камбарова К.У. Попрание общечеловеческих ценностей рассматривается как преступление против человечности¹.

Общечеловеческие ценности в том или ином виде почти во всех странах закреплены в законах, других документах, традициях (например, запрещение убийства, воровства и т. п.). Некоторые религии считают свои законы, постулаты общечеловеческими ценностями. Например, для христиан непреходящее значение имеют Библейские нравственные заповеди: ветхозаветные десять заповедей Моисея и новозаветная Нагорная проповедь Иисуса Христа. Напомним их.

Заповеди Моисея: *...Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи [родов] любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.*

Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставит Господь без наказания того, кто употребляет имя Его напрасно.

Наблюдай день субботний, чтобы свято хранить его, как заповедал тебе Господь, Бог твой. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему. Не делай [в оный] никакого дела, ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осел твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, кото-

¹ См.: Общечеловеческие ценности: понятие и сущность // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 1810-1812. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30384/> (дата обращения: 22.01.2018).

рый у тебя, чтобы отдохнул раб твой, и раба твоя, как и ты. И помни, что [ты] был рабом в земле Египетской, но Господь, Бог твой, вывел тебя оттуда рукою крепкою и мышцею высокою, потому и повелел тебе Господь, Бог твой, соблюдать день субботний.

Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продлились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.

Не убивай.

Не прелюбодействуй.

Не кради.

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

Не желай жены ближнего твоего, и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего¹.

Нагорная проповедь. Это собрание изречений Иисуса Христа в Евангелии от Матфея, преимущественно отражающие моральное учение Христа. В главах с 5 по 7 Евангелия от Матфея повествуется о том, что Иисус произнёс эту проповедь (около 30 года н. э.) на склоне горы своим ученикам и толпе людей.

Самая известная часть Нагорной проповеди – Заповеди Блаженства, помещённые в начале Нагорной проповеди. Также в Нагорную проповедь входят молитва Отче наш, заповедь «Не противиться злему» (Мф.5:39), «Подставить другую щёку», а также Золотое правило. Часто цитируются слова о «Соли земли», «Свет мира», и «Не судите, да не судимы будете». Те или иные идеи Нагорной проповеди мы находим в других религиях, в Коране, Талмуде...

В Нагорной проповеди содержится основная суть христианского учения, считали многие известные мыслители и философы, например, Лев Толстой, Ганди, Дитрих Бонхёффер, Мартин Лютер Кинг.

Взяв власть, большевики повели борьбу с религией, но вскоре осознали, что без нравственности, духовности, других общечеловеческих ценностей, далеко не уйдёшь и провозгласили свой Моральный Кодекс строителя коммунизма – свод принципов коммунистической морали, вошедший в тексты Третьей Программы КПСС и Устава КПСС, принятые XXII съездом². Моральный Кодекс строителя коммунизма включает такие нравственные принципы:

– *преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;*

– *добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;*

– *забота каждого о сохранении и умножении общественного достоинства;*

¹ (Втор. 5:6-21) URL.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

² См. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 17-31 октября 1961 года. Стенографический отчёт. Тома 1-3. – М.: Госполитиздат, 1962.

- высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов;
- коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного;
- гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку – друг, товарищ и брат;
- честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни;
- взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
- непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству;
- дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;
- непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;
- братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Как видим, в основе Морального кодекса лежат христианские заповеди. Они актуальны и ныне. Неслучайно президент РФ В.В. Путин не раз сетовал, что «мы утратили определённые ценности советского периода, связанные с кодексом строителя коммунизма», назвав его «выдержками из Библии». «Известно, что в Советском Союзе доминировала одна идеология, – заявил он на пресс-конференции 19.12.2013 года. – И как бы мы к ней ни относились, но там были и достаточно понятные, по сути квазирелигиозные, ценности. Кодекс строителя коммунизма, если почитаете, это жалкая копия с Библии: не убей, не укради, не пожелай жены ближнего своего. В кодексе строителя коммунизма всё есть, только изложено примитивным языком и сокращено до безобразия. Этот кодекс уже почил в бозе, его не существует. Новое поколение граждан России, молодые люди вообще не знают, что это такое. А ему на смену могут прийти только те самые традиционные ценности, без которых общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться, понять их ценность и на базе этих ценностей двигаться вперёд»¹, – сказал Путин. В 2016 году Путин похвалил Моральный кодекс, заявив, что ему нравятся коммунистические и социалистические (библейские) идеи в этом кодексе. В 2018 году Путин ещё раз призвал не забывать ценности, изложенные в Библии и Моральном кодексе строителя коммунизма.

Об этом говорит и лидер коммунистов России Г. Зюганов. В 2009 году он заявил: «Я считал и считаю, что первым коммунистом был Иисус Христос, Нагорная проповедь написана не хуже Морального кодекса строителя коммунизма. Собственно, Моральный кодекс строителя коммунизма списали с Нагорной проповеди». В 2012 году он снова вер-

¹ UEL.: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

нулся к данному вопросу: «Если вы возьмёте Моральный кодекс строителя коммунизма и Нагорную проповедь Иисуса Христа и положите рядом, то вы ахнете: они совпадают полностью по тексту». Позднее Зюганов ещё раз сравнил Моральный кодекс строителя коммунизма с Нагорной проповедью: «Я когда положил Моральный кодекс строителей коммунизма рядом с Нагорной проповедью – потому что я, в отличие от других, изучал Библию, хорошо знаю Коран – так вот, я ахнул: оказывается, мы переписали Моральный кодекс строителей коммунизма из Библии; но написали хуже – в Библии написано лучше»¹.

В рамках христианских заповедей сформировано представление о высоком достоинстве человека. Благодаря христианскому учению осуждено и уничтожено рабство, выработалась процедура объективного суда, сформировались высокие социально-политические стандарты жизни, определилась этика межличностных отношений, получили развитие наука и культура. Более того, сама концепция прав человека возникла не без влияния христианского учения о достоинстве человека, его свободе и нравственной жизни. С самого своего зарождения права человека развивались на почве христианской нравственности. В христианской святоотеческой антропологии эти две категории – свобода и нравственность – находятся в нерасторжимой связи. Абсолютизация одной из этих категорий в ущерб другой неминуемо ведет к трагедии личности и общества.

По мнению митрополита Волоколамского Илариона, человечество до сих пор существует только потому, что имеется различие между добром и злом, между правдой и ложью, между святостью и грехом. Однако современная цивилизация, широко используя СМИ, начала отказываться от этих понятий, делая акцент на свободе человеческой личности, сокрушался он, выступая с докладом на XX Международных Рождественских чтениях. В современной либеральной философии отсутствует понятие греха, есть лишь плюрализм поведенческой модели: любое поведение считается оправданным и допустимым, если оно не нарушает свободу другого человека. В результате такого подхода стирается граница между добром и злом.

Если полистать сегодня газеты, посмотреть телепрограммы, заглянуть в соцсети, то отчетливо увидишь тенденцию разрыва взаимосвязи прав человека и нравственности. Это наблюдается в пропаганде новых прав, противоречащих нравственности, а также в оправдании безнравственных поступков с помощью прав человека. Традиционная мораль больше не имеет значения, имеет значение свобода человеческого выбора. Но, не считаясь с нравственностью, в конечном итоге мы перестаем считаться со свободой. Между тем, нравственность является одной из важнейших характеристик человеческой личности, которая как осознанно, так и неосознанно, стоит на страже когнитивного и душев-

¹ URL.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Моральный_кодекс_строителя_коммун.

но-духовного здоровья человека, олицетворяя собой, не что иное, как человеческое совершенство или совершенство человеческой личности в её социальной и духовной направленности.

Нравственность вообще есть неискоренимое стремление человеческого духа оценивать сознательно-свободные действия и состояния человека, на основании врожденной духу человеческому идеи добра, выразительницей которой является совесть.

Нравственность представляет собой свободу уже реализованную в результате ответственного выбора, ограничивающего себя ради блага и пользы личности или всего общества. Она обеспечивает жизнеспособность и развитие общества, его единство. Разрушение же нравственных норм и пропаганда нравственного релятивизма подрывает мировосприятие человека, что приводит к потере духовной и культурной идентичности и, как следствие, – самостоятельного места в истории.

Посмотрите, что происходит сегодня с нравственностью через призму семейных ценностей. На наших глазах предпринимается попытка упразднить семью как отживший общественный институт. Идеалы семьи, брака, супружеской верности, чадородия осмеиваются и оплеваются некоторыми СМИ. К примеру, телеканал «Россия» 27 марта с.г. в программе Б. Корчевникова выдает за героя актёра В. Проскурина, имевшего пять жён. В публичном пространстве культивируются идеи половой распущенности, разврата, допустимости супружеской измены, аборт, гомосексуальных связей. Иные СМИ чуть ли не с восторгом сообщают, что в ряде западных стран парламенты узаконили однополые браки, уравнивая их с традиционным браком. Все чаще и чаще поднимается вопрос: если человек свободен, то почему нужно ограничивать законом возраст его вступления в сексуальные отношения?

Разрушение семьи – это мина замедленного действия, способная подорвать нравственный базис целых поколений, всего человечества. Нравственная составляющая всегда должна лежать в основе человеческого бытия, идеологии.

Иногда создается впечатление, что мы живем в каком-то перевернутом мире. В мире, где шкала ценностей опрокинута, где добро названо злом и зло добром, жизнь смертью и смерть жизнью. Ценности, основанные на нравственном идеале, подвергаются систематическому поруганию, а новые моральные нормы, не укорененные в традиции и противоречащие самому человеческому естеству, СМИ целенаправленно внедряют в массы. А ведь в жизни народов нравственность и культура неотделимы друг от друга.

Для чего живет человек, на каких ценностях строится его жизнь – главный вопрос для представителей как секулярного, так и религиозного мировоззрений. И в конечном итоге, от ответа на него зависит будущее человечества: будут ли наши народы множиться или же сокращаться и постепенно исчезнут, о том, будут ли в обществе царствовать грех и вседозволенность, или же человек будет ориентироваться на абсолютные нравственные нормы.

Внутренний нравственный закон опознается голосом совести, который у одних сильнее, у других слабее. Он обретает форму человеческого закона, закрепленного той же Нагорной проповедью: не убей, не укради, не прелюбодействуй, не осуждай... Всё право основывается на нравственности. Если законы перестают соответствовать нравственной основе, то человечество от этих законов отказывается. Это должно красной нитью проходить через все идеологии, через все СМИ. Чего, к великому сожалению, сегодня не наблюдается.

Нравственный выбор современного человека всегда имеет эсхатологическую перспективу, потому что от того, пойдет он по пути жизни или смерти, зависит ход человеческой истории и ее финал. Задача журналистов показать современному человеку и современному обществу, что общечеловеческие ценности – это не отвлеченные идеи и не архаичные суеверия, но воистину принципы жизни, отказ от которых может привести к краху и культуры, и общества, и личных человеческих судеб. И чем раньше люди поймут, что нравственность есть способ выживания личности, семьи, коллектива, общества, всей человеческой цивилизации, тем менее трагична будет дальнейшая наша история, замечает тот же митрополит Волоколамский Иларион, добавляя, что если мы хотим в будущем иметь духовно сильное, нравственно здоровое и экономически стабильное общество, то очень важно еще в молодом поколении формировать такую систему нравственных ценностей, которая была бы ориентирована на представления об абсолютном добре и зле.

Молодые годы каждого нормально развивающегося индивидуума – самое трудное и ответственное время становления человеческой личности. Это время поисков жизненного идеала, обретения нравственных опор существования, наконец, это острое неприятие несправедливости и несовершенства окружающего мира. Дети, подростки и молодые люди в наши дни являются той частью общества, которая наиболее духовно не защищена и испытывает самые драматичные моральные перегрузки. Они как никто нуждаются в духовной поддержке, потому что нравственно дезориентированы с самого раннего детства. И от того, какая система ценностей будет заложена в них сегодня, зависит развитие нашего общества в будущем¹.

С христианскими заповедями во многом перекликаются и мусульманские, хотя имеются и различия. В переводе с арабского слово «Ислам» означает «мир». Ислам призывает верующих развивать в своих сердцах самые светлые качества души человека, дарованные Богом каждому из нас от рождения: милосердие, уважение к ближнему, сострадание, смирение, наставляет людей жить в мире и согласии. Всевышний Создатель повелел людям избегать злых деяний и предотвращать их, если другие вынашивают такие мысли. Запретил верующим держать в сердцах чувства подозрения и недоверия к ближнему, пори-

¹ URL.: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1955893.html/>

цает безнравственность, жестокость, агрессию и кровопролитие. Каждый, кто нарушает заповеди Всевышнего Аллаха, совершает величайшее преступление против Создателя и служит Сатане. В Священном Коране Аллах неоднократно увещевает людей не противиться Его воле и не совершать зла. Вот что повелевает Всевышний:

А те, кто неверны в завете Богу и обещания свои не соблюдают, и разделяют то, чему велел Он быть соединенным, а по земле несут нечестие и зло, на тех – проклятие (Аллаха), зла для них обитель воздаянья (Сура «Гром», аят 25).

А с помощью того, что даровал тебе Аллах, стремись к обители последней (жизни), и своей доли в этой жизни не забудь. Добротвори к другим в такой же мере, в какой Аллах добротворил к тебе. И не стремись на сей земле нечестие посеять, – Аллах, поистине, не любит тех, кто сеет (на земле) нечестие и смуту (Сура «Повествование», аят 77).

Коран является основным источником исламских канонов и учения. Его основные принципы касаются нравственных проблем. Также стороны жизни мусульман получили оценку в Сунне (собрании преданий о высказываниях и поступках Мухаммеда) и шариате (систематизированном своде мусульманских законов). Коран провозглашает, что Божественная Милость вездесуща и охватывает абсолютно все. «Наш Господь тот, кто сотворил все сущее, а потом указал ему прямой путь» (Св. Коран, 20:50)..

В Коране сказано: «Поклоняйтесь Аллаху и не придавайте Ему ничего в сотоварищи, а родителям – делание добра, и близким, и сиротам, и беднякам, и соседу близкому по родству, и соседу чужому, и другу по соседству, и путнику, и тому, чем овладели десницы ваши. Поистине, Аллах не любит тех, кто горделиво хвастлив, которые скупаются и приказывают людям скупость, и скрывают то, что даровал им Аллах от своей щедрости... и тех, которые тратят свое имущество из лицемерия пред людьми...» (Св. Коран, 4:40-42). «Поистине, Бог любит тех, которые хорошо обходятся» (Св. Коран, 7-13).

В соответствии с Кораном, самым достойным является тот, кто «занимает первое место по благочестию» (Св. Коран, 49-13).

Смирение, скромность, умение контролировать собственные страсти и желания, прямота, справедливость, терпение, исполнительность, единство между словом и делом – таковы морально-волевые качества, многократно отмечаемые в Коране. «Аллах любит терпеливых» (Св. Коран, 3:146).

Посланник Аллаха Мухаммед обобщает этические нормы мусульман следующим образом: «Когда я один и когда я среди людей, Аллах повелевает мне жить его мыслью и быть в его охвате восприятия со следующими заповедями:

- *не судить никого, будучи в ярости или в радостном состоянии;*
- *выбирать средний путь между богатством и бедностью;*

- *восстановить дружбу с тем, кто ее прервал;*
- *заниматься мыслительной деятельностью в момент молчания;*
- *раздавать блага тому, кто не подает руки;*
- *быть справедливым».*

Коран гласит: «Тот не мусульманин, который сам сыт, в то время как сосед его голоден». Что касается близких и родственников, то приоритеты располагаются в следующем порядке: родители, супруг или супруга, дети, близкие и дальние родственники, соседи, друзья, знакомые, сироты, вдовы и вдовцы, нуждающиеся в помощи, друзья-мусульмане, люди остальные и животные. И каждому из этих категорий в Коране нашлось место и внимание, чтобы мусульманин поступал в границах дозволенного и запрещенного. Почет и уважение к родителям представляют собой один из важнейших разделов исламского учения, которому уделяется особое внимание: «Твой Господь повелевает. быть милосердным к родителям. Если один из них или оба живут с тобой на старости лет, никогда не оскорбляй их, радуй их добрыми словами» (Св. Коран, 17:23). «Когда они ослабли, будь снисходителен и милостив. Скажи: Господь, они вырастили и воспитали меня. Прости их» (Св. Коран, 17:24). «Дай своим близким, бедному и путешественнику-неудачнику то, что им полагается! Не растрачивай даром свои блага!» (Св. Коран, 17:26).

Ислам остерегает человека от себялюбия, от жестокости и террора, от тщеславия распушенности. Он – сторонник богобоязненных, самоотверженных, дисциплинированных, справедливых. Стимулирует чувство ответственности и самоконтроля, внушает к живой и мертвой природе бескорыстное милосердие, щедрость, дружелюбие, справедливость, честность. Рекомендует доброту и великодушие.

Коран учит, что люди могут обрести благополучие в жизни только тогда, когда всей душой осознают и примут в сердце заповеди Ислама и будут жить по законам, предписанным их Творцом, Всевышним Аллахом.

Всевышний категорически осуждает любые формы злонамеренности. Повелел людям избегать злых деяний и предотвращать их, если другие вынашивают такие мысли. Запретил верующим держать в сердцах чувства подозрения и недоверия к ближнему, порицает безнравственность, жестокость, агрессию и кровопролитие. Каждый, кто нарушит эти заповеди Всевышнего, совершит величайшее преступление против Создателя и служит Сатане. Коран увещевает людей не противиться воле Аллаха и не совершать зла: «А те, кто неверны в завете Богу, и обещания свои не соблюдают, и разделяют то, чему велел Он быть соединенным, а по земле несут нечестие и зло, – на тех – проклятие (Аллаха), и зла для них обитель воздаянья» (Сура «Гром», аят 25).

Ислам – это религия, которая защищает свободу жизни, слова и волеизъявления человека. Порицает любые конфликты и противоречия, не допускает ни малейшего проявления бесчестия, малодушия или кле-

веты людей по отношению друг к другу. Принуждение к вере противоречит принципам Ислама, ибо истинная вера возможна лишь по доброй воле и велению совести. Каждый человек имеет право выбирать, жить ли ему, повинаясь законам Создателя или предпочесть иной жизненный путь.

«Побуждение друг друга к состраданию» является одним из важнейших предписаний Всевышнего, милость Аллаха пребудет над тем, кто милосерден к людям.

Образованный мусульманин, воспитанный на моральных ценностях Корана, несет людям только лишь любовь и уважение, он с почтением относится к любой идее, даже самой отличной от его мировоззрения, умеет ценить искусство и чтит этикет. Он выступает в качестве миротворца в любых конфликтных ситуациях.

О человеке бессовестном, имеющем дурной нрав, совершающем низкие поступки, пренебрегая всеми остальными людьми, в Коране говорится: «Скромность (стыдливость) и вера связаны вместе. И коль возвышается одна, то возвышается и другая» (Аль-Хаким и Ат-Табарани).

Роль нравственности более чем важна, поэтому необходимо постоянно наставлять других, давать им советы, дабы в их умах и сердцах укоренилось то, что вера, благочестие и нравственность – это последовательные и взаимосвязанные элементы одной цепи, звенья которой неразрывны.

Ложь гасит свет существования человека и разжигает в нем огонь вероломства. Она также обладает исключительным влиянием на разрушение уз единства и гармонии между людьми и распространяет лицемерие. В сущности, огромная часть заблуждений проистекает из лживых утверждений и пустых слов. Важно избегать лжи и противоречия истине перед детьми, так чтобы эта злая черта не вошла в их сердце. Дети учатся, как поступать и говорить, в своих семьях и у тех, кто их окружает. Поэтому, если ложь или противоречие правде проникает в семейную атмосферу, дети будут подвержены их воздействию.

Ислам защищает свободу жизни, слова и волеизъявления человека. Порицает любые конфликты и противоречия, не допускает ни малейшего проявления бесчестия, малодушия или клеветы людей по отношению друг к другу.

Мусульман разделяют общий набор основных принципов веры, которые называются «столпы веры». Этих столпов шесть. Они и составляют основу исламской системы верований.

1. Вера в Единого Бога: самым важным учением Ислама является то, что поклоняться нужно только одному Богу. Кроме того, самым большим грехом в Исламе считается поклонение вместе с Богом другим существам. Действительно, по Исламу считается, что единственный грех, который Бог не простит, это если человек умрет прежде чем в раскаянии в многобожии.

2. *Вера в ангелов: Бог создал невидимых существ, называемых ангелами, которые работают не покладая рук, чтобы управлять Его Царством в полном послушании. Ангелы окружают нас всегда, у каждого из них есть обязанности; некоторые записывают наши слова и дела.*

3. *Вера в пророков Бога: мусульмане верят, что Бог сообщает свои инструкции через пророков среди людей, посланных для каждого народа. Эти пророки начинаются с Адама и включают в себя Ноя, Авраама, Моисея, Иисуса и Мухаммада, мир им. Главное послание всех пророков всегда было то, что существует только один истинный Бог и только Он достоин того, чтобы поклоняться и молиться Ему.*

4. *Вера в Священные Книги Бога: мусульмане верят, что Бог открыл Свою мудрость и ниспослал законы через Писания, которые он передал пророкам. Среди них – Псалтырь, Тора и Евангелие. Со временем, однако, оригинальные учения этих книг были уничтожены или потеряны. Мусульмане верят, что Коран является окончательным откровением Бога, он был ниспослан пророку Мухаммаду и является полностью сохраненным.*

5. *Вера в Судный День: жизнь этого мира и все то, что в нем, придет к концу в назначенный день. В это время каждый человек будет воскрешен из мертвых. Бог будет судить каждого человека индивидуально, в зависимости от его веры и его хороших и плохих поступков. Бог будет проявлять милосердие и справедливость в делах. Согласно исламскому учению, те, кто верит в Бога и совершают добрые дела, будут вечно вознаграждены в Раю. Те, кто отвергает веру в Бога, будут вечно наказаны в огне Ада.*

6. *Вера в судьбу и божественное Предопределение: мусульмане верят, что, поскольку Бог является Создателем всей жизни, ничего не происходит без Его воли и без Его полного знания. Этот принцип не противоречит идее свободной воли. Бог не принуждает нас, Богу известен заранее наш выбор, потому что Его знание является полным. Это признание помогает верующим проходить через трудности и неприятности.*

В исламе поклонение является частью повседневной жизни и не ограничивается простыми ритуалами. Основные акты поклонения известны как пять «столпов» Ислама. Пятью столпами Ислама являются: свидетельство веры, молитва, пост, благотворительность и паломничество.

1. *Свидетельство веры: «Признанием веры» является утверждение: «Свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха, и свидетельствую, что Мухаммад – Посланник Аллаха». Свидетельство веры – это больше, чем просто заявление; оно должно быть показано своими действиями. Чтобы прийти к вере, человек должен сказать это заявление.*

2. *Ежедневная молитва. Намаз – это метод, с помощью которого мусульманин обращается к Богу и набирается духовной силы и душевного спокойствия. Мусульмане выполняют пять основных молитв в день.*

3. *Закят: это вид благотворительности. Мусульмане признают, что все богатство есть благословение от Бога, и необходимы определенные обязанности взамен. В Исламе богатые должны помогать бедным и нуждающимся.*

4. *Пост в Рамадан: раз в год мусульманам приказано поститься в течение всего месяца от рассвета до заката. Период интенсивной духовной преданности известен как пост Рамадан, во время которого нельзя есть, пить и иметь интимную близость. После захода солнца можно пользоваться всеми этими вещами. В течение этого месяца мусульмане практикуют самообладание и сосредотачиваются на молитвах и преданности. Во время поста мусульмане учатся сочувствовать тем в мире, кто не может позволить себе нормальную пищу.*

5. *Хадж в Мекку: Каждый мусульманин стремится совершить один раз в жизни паломничество к святым местам в Мекке, в современной Саудовской Аравии. Это самый интенсивный духовный опыт для мусульманина. Как правило, 2-3 млн человек выполняют хадж каждый год.*

Мусульманские ученые с давних времен поясняют, что учение пророка Мухаммада можно свести к нескольким важным высказываниям. При этом они настолько многосторонние, что касаются каждого аспекта нашей жизни. Некоторые из них:

1) *Действия оцениваются по намерениям, и за каждое действие будет воздано согласно намерению.*

2) *Бог – благой и не принимает ничего того, что не является благом, и Бог повелел верующим то же самое, что Он заповедал пророкам.*

3) *Частью хорошего соблюдения ислама является оставление всего, что не касается.*

4) *Человек не может быть полностью верующим, если он не желает для своего брата того же, что желает для себя.*

5) *Нельзя вредить себе или другим.*

6) *Будьте скромнее к мирским благам в этой жизни, и Бог будет любить вас. Будьте скромнее к тому, что есть у людей, и они будут любить вас.*

В основе исламского закона лежит стремление сохранить базовые ценности человека, среди которых: религия, жизнь, семья, разум, имущество. Некоторые современные ученые предлагают считать справедливость и свободу шестой категорией.

В представлении Ислама, эти базовые ценности известны как «вещи первой необходимости», потому что они считаются основой для целостного развития человека и общества. Похожие ценности закреплены в соответствующих постулатах и других религий. Это дает нам право говорить о том, что есть общечеловеческие или абсолютные нравственные ценности. Мусульманские заповеди вобрала в себе идеология многих мусульманских государств.

Абсолютные нравственные ценности – это общий фундамент человечества. На нем развивалась до недавнего времени вся человеческая цивилизация. До недавнего времени потому, что после распада СССР Америка претендует на роль учителя для всех и одновременно мирового жандарма.

Универсальной ценностью является свобода. В принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1948 г. Всеобщей Декларации прав человека

первая статья провозглашает: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Свобода, равенство, братство провозглашались фундаментальными ценностями и раньше, например, во времена Великой французской революции. Они, а также многие другие основные права и свободы были записаны и в Конституции СССР 1936 г. («сталинской»), есть они и в Российской Конституции 1993 года, конституциях некоторых других стран.

Суть вопроса в том, как провозглашенные нормы соотносятся с реалиями жизни? А тут возникает много проблем. Свобода, как и демократия, равенство в современном мире – понятия условные. Это легко понять хотя бы из факта материальной зависимости людей. Не может быть свободен человек, если он не свободен экономически, если он зависим от работодателя или системы. Естественно, зависимость от «куска хлеба» негативно сказывается на полноценном развитии лучших задатков личности. И хотя в цивилизованных странах человек имеет достаточные основания для развития своих способностей и дарований, поскольку его труд вознаграждается материально и морально в соответствии с производительностью, он, тем не менее, ограничен в своих возможностях. К тому же обывательские оценки человека строятся на учете его материального благополучия. Отношение к человеку в соответствии с материальными ценностями, которыми он владеет, – бездуховный и бесстыдный цинизм, попирающий свободу личности.

Если раньше говорили, что свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого, то в настоящее время свобода тех, кто хочет жить и воспитывать детей в соответствии со своими традиционными религиозными нормами нередко попирается сторонниками так называемых либеральных ценностей, утверждающих, что абсолютной ценностью является свобода, а все остальное – вторично. Все чаще звучат призывы к пересмотру нравственных ценностей, и даже к полному отказу от них, сетовал Святейший Патриарх Кирилл на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений.

Несмотря на то, что многие люди не разделяют и не считают правильными подобные призывы, законодательства целого ряда государств последовательно идут по пути утверждения так называемых свобод, вступающих в противоречие с основополагающими нравственными постулат, привнося в идеологии своих государств.

Все это происходит стремительно, на наших глазах, при участии СМИ. Мы читаем, что в некоторых странах должностное лицо может потерять свое место за отказ зарегистрировать однополый «брак», что традиционные христианские семьи вынуждены в официальных документах отказаться от слов «отец» и «мать» в пользу ублажающего слух однополых партнеров «родитель № 1» и «родитель № 2», а любой человек может лишиться работы только за то, что открыто выскажет свое осуждение содомского греха или даже публично прочитает соответствующий текст из Библии, как то было с одним из пасторов в одной из европейских стран. Создается опасная коллизия между нравственными принципами, которых человек придержи-

вается, и практикой, которую он должен как гражданин исполнять. Именно поэтому в таких сложных вопросах, решение которых зависит не только от норм государственного закона, но и от требований совести, важно достигать взаимоприемлемого для всех положения, которое давало бы людям возможность поступать по совести.

Милосердие, сострадание, совесть, целомудрие необходимо воспитывать с раннего детства. К сожалению, большинство семей не в состоянии оградить детей и молодежь от развращающего и ожесточающего души воздействия интернета и иных современных информационных технологий. Но мы можем и должны максимально противопоставить этой реальности православное просвещение и воспитание во всем многообразии их форм и методов.

Современные молодые люди часто мечтают о красивой и счастливой жизни. Эта жизнь смотрит на них с обложек журналов, с экранов телевизоров, с рекламных проспектов. В них главными ценностями объявляются успешность, материальное благополучие, здоровье и красота. Люди мечтают о жизни красивой и нередко забывают о том, что настоящая красота – не внешний лоск и глянец, настоящая красота – внутреннее состояние человека. Подлинная красота – это в первую очередь красота души. Красота, которая в полноте раскрывается, если человек живет по совести, следуя вечному нравственному закону¹.

Об идеологии либерализма говорилось в первой статье. Здесь же отметим, что сформулированного, четкого постулата о ценностях, типа Нагорной проповеди, Корана или Морального кодекса строителя коммунизма у либералов нет. Определяющей ценностью они считают свободу личности и демократию. Под демократией понимают свое участие в управлении государством. Но это управление иллюзорно. Правозаконность, нравственность и т.д. истолковываются как средства достижения свободы. За основу взято учение Канта о сути концепции свободы человека. «Никто, – пишет Кант, – не может принудить меня быть счастливым так, как он хочет (как он представляет себе благополучие других людей); каждый вправе искать своего счастья на том пути, который ему самому представляется хорошим, если только он этим не наносит ущерб свободе другого стремиться к подобной цели – свободе, совместимой по некоторому возможному всеобщему закону со свободой каждого другого...»².

Эта мысль – «вправе сам» («только сам»), отдающая безусловный приоритет праву и ответственности за решение своих дел, своей судьбы «самому» человеку, – является наиболее существенной, основополагающей идеей в последовательной теории либерализма.

В основе идеологии либерализма представлено общество со свободой действий для каждого, свободным обменом политически значимой информацией, ограничением власти государства и церкви, верховенством права,

¹ URL.: <https://mroc.pravobraz.ru/doklad-svyatejshego-patriarxa-kirilla-na-otkrytii->

² Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. М., 1994. Т.1. С.285.

частной собственностью, свободой частного предпринимательства, рыночной экономикой. Фундаментальные принципы либерализма включают признание:

- *данных от природы естественных прав (включая право на жизнь, личную свободу и собственность), а также других гражданских прав;*
- *равноправия и равенства перед законом;*
- *рыночной экономики;*
- *ответственности правительства и прозрачности государственной власти.*

Функция государственной власти при этом сводится к минимуму, необходимому для обеспечения этих принципов. По мнению либералов, государственная власть существует для блага людей ей подвластных, но свободных, и политическое руководство страной должно осуществляться на основе согласия большинства руководимых. Свободу либералы трактуют в широком смысле. Ее составные части:

- *индивидуализм – в смысле «примата» морального достоинства человека перед любыми посягательствами на него со стороны любого коллектива, какими бы соображениями целесообразности такие посягательства ни поддерживались;*
- *эгалитаризм – в смысле признания за всеми людьми равной моральной ценности;*
- *универсализм – в смысле признания того, что требования индивидуального достоинства и равенства (в указанном понимании) не могут быть отвергнуты посредством ссылок на «имманентные» особенности тех или иных культурно-исторических коллективов людей;*
- *мелиоризм как утверждение возможности исправления и совершенствования любых общественных институтов.*

Основываясь на трактуемых постулатах религий, партий и различных групп жители каждой страны вырабатывают свою идеологию, которой руководствуются в повседневной жизни. Наряду с ней, с системой ценностей, на которые ориентировано общество в целом, существует система ценностей и идеалов, на которые ориентирована личность, считают сотрудники российского сайта «Философия.ру»¹.

Литература:

- Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. М. 1986.
- Г.Э. фон Грюнебаум. Классический ислам. М. 1986.
- Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Т.1. – М., 1972.
- Зиновьев А.А. Социальная организация и система ценностей. В кн. «Распутье». – М.: 2005.

¹ URL.: <http://900igr.net/up/datas/140178/011.jpg>.

- Камбарова К.У. Общечеловеческие ценности: понятие и сущность. «Молодой ученый». — 2016. — №11.
- Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. М., 1994. Т.1.
- Климович Л.И. Книга о коране. М. 1988.
- Коран (аль Куръан). М. 1963.
- Малявин В. ЖЗЛ. Конфуций. – М.: Молодая гвардия, 1992.
- Моральный Кодекс строителя коммунизма. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 17-31 октября 1961 года. Стенографический отчет. Тома 1. М.: 1962.
- Мудрецы Поднебесной. Конфуций. Лао-цзы. – С.: Реноме, 1998.
- Никольский М.И. История Русской церкви. М.1983.
- Переломов Л.С. Слово Конфуция. – М., 1992.
- Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию. М. 1986.
- Хелемендик В.С. Журналистика. Ценности как фундамент функционирования СМИ. в кн. Искусствоведение. Педагогика. Избранные
- Черняк А.В. Власть и журналистика. М. 2015.
- Черняк А.В. Изменились ли функции СМИ в эпоху глобализации. М. 2013.
- Шифман И.Ш. Ветхий Завет и его мир. М.1987.

Научная журналистика. В поисках пути к «светлому прошлому»

Собко В.Г., член Союза журналистов России; versobko@yandex.ru

Научная журналистика – это область деятельности, в основе которой лежит доведение до широкой общественности новостей науки и техники. Научные журналисты – посредники между научным сообществом и читающей публикой. И хотя среди журналистов бытует мнение, что настоящий профессионал способен освещать любые стороны жизни общества, на практике основная часть журналистов специализируется на определённой тематике: на вопросах экономики, на социальных проблемах, политике, спорте, культуре, науке. Многие из журналистов настолько глубоко вникали в проблему, что их приглашали в качестве экспертов при принятии социально значимых решений. Научная журналистика, как область информации и просветительства возникла не в последнее время. О необходимости распространять знания в доступном виде говорил ещё Михаил Васильевич Ломоносов. Можно сказать, что в нашей стране именно он был первым научным журналистом. Стал основателем академического журнала «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие». В течение трёх лет был редактором газеты «Санкт-Петербургские ведомости» и в журнале «Примечания», являвшемся приложением к газете, публиковал научные статьи немецких авторов в собственном переводе. Именно М.В. Ломоносовым были впервые обстоятельно разъяснены правила научной журналистики в открытом письме Леонарду Эйлеру «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии», опубликованном в журнале «Комментарии» Российской академии наук.

Человек любопытен по своей природе. В него с рождения вложен исследовательский инстинкт. Ему свойственно задумываться о своём бытии, о своём назначении. Человек хочет выстроить свою картину мира, собственную систему отношений к окружающей действительности, и именно эту задачу призвана решать научная журналистика.

Ключевые слова: научная журналистика, популяризация науки, научные журналы.

Исторически сложилось, что функции популяризаторов науки многие годы брали на себя учёные. И это было вполне оправданно, поскольку они всесторонне владели той областью знания, о которой писали, и кроме того, понимали, насколько важно просвещать общество и воспитывать интерес к познанию мира. Однако знать предмет и уметь

доступно и интересно о нём написать, способен далеко не всякий учёный. Для этого надо уметь переводить с языка науки на общедоступный язык или, как говорят специалисты, быть своего рода переводчиком с научного «жаргона» на литературный язык. То есть, помимо научных знаний требуется и некоторая литературная одарённость.

Журналист обязан понимать, о чём он пишет, и его должен понять неподготовленный читатель. И учёный, и журналист нужны друг другу: учёным это даёт моральную поддержку в долгих и кропотливых исследованиях и подтверждает нужность их усилий. А общество должно знать, на что тратятся их налоги, и удовлетворять свою потребность в развитии представлений об окружающем мире, ибо наука – это то, что расширяет человеческий разум до бесконечности. Рассказы о научных исследованиях чрезвычайно важны при выборе профессии у школьников. Помогают им определиться в склонности к науке, и побуждают наиболее одарённых посвятить этому жизнь.

В отечественной популяризации науки за последние сто с лишним лет появилось много книг, познавательная ценность которых не исчерпалась до наших дней.

Прекрасные книги, помогающие школьникам увлечься наукой, писал замечательный педагог, физик и математик Яков Исидорович Перельман: «Занимательная физика», «Живая математика», «Межпланетные путешествия», «Весёлые задачи», «Научные фокусы» – всего более двенадцати наименований книг. Популяризацией знаний Я.И. Перельман начал заниматься ещё в царской России и, наряду с педагогической деятельностью, продолжал её до конца своей жизни. Он умер во время ленинградской блокады в возрасте пятидесяти девяти лет. На книгах Я.И. Перельмана выросло не одно поколение школьников, которое сделало науку своей специальностью. Да и сейчас многие его книги, неоднократно переизданные, хранятся в домашних библиотеках, поскольку основы математики и классической физики не подвергаются ревизии.

Зная, насколько важной является эта область, популяризацией науки занимались крупные советские учёные. Физик и кристаллограф Александр Исаакович Китайгородский написал «Строение вещества», «Порядок и беспорядок в мире атомов». Даже нобелевский лауреат Лев Давыдович Ландау сумел найти время, чтобы совместно с А.И. Китайгородским написать книгу «Физика для всех». Интерес вызывали не только книги по физике. Академик Александр Евгеньевич Ферсман, открывший в нашей стране крупные месторождения полезных ископаемых, стремясь привлечь в науку молодёжь, написал «Путешествия за камнем», «Занимательная геохимия», «Рассказы о самоцветах» и другие увлекательные книги.

Океанолог профессор Вениамин Григорьевич Богоров (его именем названо научно-исследовательское судно) выпустил книгу «Подводный мир». Борис Александрович Воронцов-Вельяминов, автор учебника по астрономии, чтобы расширить представление о Вселенной, издал

«Происхождение небесных тел». Член-корреспондент Академии Наук Андрей Николаевич Несмеянов – брат академика Александра Николаевича Несмеянова, – в своей книге «Прошлое и настоящее радиохимии» доступно рассказал о новой в то время отрасли науки.

Уже одно это перечисление знаменитых имён, находивших время для популяризации знаний, говорит о том, что развитию науки придавалось большое значение.

Начиная с 1946 года (практически сразу после войны) и до 1958 года в серии «Научно-популярная библиотека» ГосТехИздата выходили по 3-4 книги в год. И это только в одном издательстве!

Не в последнюю очередь благодаря этим популярно и интересно написанным книгам в науку ринулись талантливые ребята, и советская наука достигла значительных высот в 50-е -70-е годы.

Политика популяризации знаний проводится во многих странах, которые заинтересованы в развитии технологий и научных исследований. Одним из ярких популяризаторов науки был известный писатель-фантаст Айзек Азимов, биохимик по образованию. Многие его книги переведены на русский язык и вызывают заслуженный интерес. Из современных учёных активной популяризацией науки занимался английский физик-теоретик Стивен Хокинг. Его книги и блестящие телевизионные лекции о теории большого взрыва и чёрных дырах ещё долгое время будут служить привлечению лучших умов к познанию законов Вселенной.

В Советском Союзе по настоящему массовое увлечение наукой началось после полёта Юрия Гагарина в апреле 1961 года, и именно с этого времени, как считает журналист Владимир Губарев, можно говорить о становлении научной журналистики. Появился запрос общества на новости в освоении космоса, в области ядерной физики, который особенно возрос после выхода на экраны фильма Михаила Ромма «9 дней одного года».

Научная журналистика коренным образом отличается от журналистики многопрофильной, «всеядной», реагирующей на «злобу дня». Как правило, люди, посвятившие себя научной журналистике, имеют естественнонаучное, техническое или гуманитарное образование. Видимо, как пишет Андрей Ваганов, – заместитель главного редактора «Независимой газеты» и ответственный редактор приложения «НГ – Наука»: «...эти фундаментальные специальности таким образом выстраивают мозги, что человек может более-менее свободно ориентироваться и работать в самых разных сферах деятельности»¹.

В науке много областей, направлений, разделов. Журналист должен быть всесторонне образованным, чтобы понимать, о чём он пишет, владеть темой исследований и разбираться в специальной терминологии.

¹7 интервью о научной журналистике. Учебное пособие, сост. и науч. ред. А.Н.Гуреева. – М.: Фак.журн.МГУ, 2016. – С. 21.

гии. Публикации о научных исследованиях должны быть понятны неподготовленному читателю. Не всегда возможен дословный перевод с научного языка, особенно в такой абстрактной области, как математика. Чтобы переводить абстракцию в образный язык, необходимо подбирать подходящие сравнения, пользоваться выразительными метафорами. А для этого надо иметь обширные знания в различных областях жизни. Журналист должен владеть словом, уметь писать и говорить, особенно, если это касается радио- и телеэфира.

Как утверждает главный редактор журнала «Химия и жизнь» Любовь Стрельникова: «Между научным журналистом и учёным можно поставить условный знак равенства: и те, и другие работают ради поиска истины. И те, и другие занимаются исследованием мира, в котором мы живём»¹. Стрельникова считает научную журналистику элитарной. Она говорит: «Научная журналистика элитарная. Научный журналист в силу своей профессии работает, взаимодействует с научным сообществом, с лучшими его представителями. Именно они – настоящая элита общества. И научный журналист своими публикациями удовлетворяет потребности интеллектуальной части читательской аудитории»².

Более того, на взгляд Л.Н. Стрельниковой научная журналистика принадлежит к истинно новостной журналистике. Все прочие освещаемые события, как-то катастрофы, убийства, коррупция, воровство, подлость и тому подобное, были всегда и не несут в себе принципиальной новизны. Истинно новое знание добывает наука, и журналисты передают его обществу.

Помимо научно-популярных книг в Советском Союзе выходило много периодических изданий. Популяризация науки была в то время государственной задачей, и финансирование происходило из государственного бюджета. Однако в 1988-1989 годах было принято решение о переводе научно-исследовательских институтов на хозрасчёт и самофинансирование. В связи с этим во многих институтах, в том числе и академических, прошло большое сокращение сотрудников. Многие ученые, известные своими публикациями на Западе, уезжали из страны. Как горько заметил в одном из интервью ректор МГУ имени М.В. Ломоносова Виктор Антонович Садовничий: «В 1990-1991 годах только наш университет покинули 20-25 % учёных. Уезжали талантливые, в расцвете творческих сил»³.

Бессменный ведущий телепередачи «Очевидное – невероятное», Сергей Петрович Капица высказался по поводу непродуманной государственной политики в отношении науки весьма радикально и спра-

¹ Там же. – С. 82.

² Там же. – С. 82.

³ Садовничий В.А.: «Без подъёма образования и науки стране не выбраться из кризиса». // Газета «АиФ», 1998, № 24, 15-21 июня.

ведливо: «Мы сделали всё, чтобы разрушить наш интеллектуальный потенциал. Развитие индивидуума продолжает развитие вида. Сейчас мы откатываемся назад на тысячелетия. Мы выжили из страны десятки учёных. Я был на фирме «Майкрософт». Половина людей, которые работают вокруг Билла Гейтса, получили образование в СССР. И там мне говорили: «Пока вы будете поставлять нам такие кадры, наша фирма будет процветать»¹.

Поскольку научные открытия и необходимость рассказать о них идут рука об руку, в девяностые годы миссия популяризации науки оказалась невостребованной. Из-за обнищания населения рухнула система подписки и в связи с этим резко упали тиражи научно-популярных журналов.

Традиция издания журналов, рассказывающих о научных исследованиях, была заложена ещё в XIX веке. «Вы будете удивлены, узнав, какое количество образовательных и научно-познавательных журналов выходило в России до 1917 года», – так отозвалась о традиции распространения знания в царской России научный обозреватель Виола Егикова².

Один из старейших журналов «Наука и жизнь» был основан в 1890 году и выходил еженедельно, но довольно небольшим объёмом, – всего в 16 страниц. После революции в 1934 году его издание было возобновлено, и в течение многих лет это был самый востребованный научно-популярный журнал. В 1980 году его тираж достиг рекордной цифры – трех миллионов экземпляров, настолько высока была потребность населения в знании. Такого огромного тиража не было ни у одного журнала, – включая литературные, общественно-политические, сатирические и развлекательные.

В постперестроечные годы тираж журнала «Наука и жизнь» опустился до 50 тыс. экземпляров. Лишь к началу 2018 года благодаря влиянию академиков Ж.И. Алфёрова и А.Г. Аганбегяна, входящих в редакционный совет, тираж поднялся до 30.120 экземпляров в месяц. И всё же, это почти в 100 раз меньше, чем в начале 80-х годов.

Другой старейший журнал «Природа» был основан в 1912 году, и в то время его тираж составлял 5000 экземпляров. Во времена наибольшей востребованности тираж поднимался до 85 тыс. экземпляров, а сейчас, на начало 2018 г., – всего 285 экземпляров в месяц. С 1987 года «Природа» сотрудничает с журналом «Nature» и обменивается с ним материалами для публикаций.

Журнал «Знание – сила», основанный в 1926 году, был первоначально ориентирован на подростков. Для того, чтобы вызвать интерес к

¹ Катуща С.П. «Хватит Биллу Гейтсу процветать за наш счёт» // URL.: kuban.kp.ru/daily/24049.3/102283/

² интервью о научной журналистике. Учебное пособие, сост. и науч. ред. А.Н.Гуреева. – М.: Фак.журн.МГУ, 2016. – С. 21.

чтению журнала, в нём часто публиковались научно-фантастические рассказы и романы. Среди авторов были такие известные писатели, как братья Стругацкие, Кир Булычёв, Григорий Адамов, Владимир Леви, Натан Эйдельман и другие яркие литераторы. В 60-80-е годы к оформлению журнала привлекались талантливые художники: Эрнст Неизвестный, Олег Целков, Франсиско Инфанте, Евгений Бачурин, Илья Кабаков, Владимир Янкилевский, Вагрич Бахчанян, Юло Соостер. Рекордный тираж журнала 700 000 экземпляров приходился на 1967 год. В настоящее время он снизился до 5000 экземпляров.

Журнал «Техника – молодёжи» основан в 1933 году, и его первый номер вышел тиражом 20.000 экземпляров. Это один из немногих журналов, который издавался во время войны. В журнале впервые опубликованы научно-фантастические романы Ивана Ефремова «Туманность Андромеды» и «Час Быка», а также переведённые на русский язык романы Артура Кларка. Наивысшей популярности журнал достиг в первой половине 80-х годов, когда его тираж достигал 1.700.000 экземпляров.

Во многом интерес к техническим знаниям возрос благодаря телевизионной передаче «Это вы можете», выходившей при участии авторов журнала. На территории ВДНХ, – откуда велась передача, демонстрировались изобретения самодеятельных авторов: новые модификации автомобилей, лодок, мини-тракторов и даже самолётов. Техническое творчество в то время приобрело необычайную популярность. В 2011 году журнал издавался в количестве 49560 экземпляров, а бумажная версия журнала «Техника – молодёжи» прекратила своё существование в 2012 году.

Одним из интереснейших остается журнал «Химия и жизнь», основанный в 1965 году для популяризации достижений химии в народном хозяйстве. Редакция журнала существенно расширила тематику публикаций. Помимо химии журнал рассказывал о достижениях других наук и печатал научно-фантастические рассказы. Интересным и остроумным было оформление журнала. Многие годы здесь работали Сергей Тюнин, Владимир Любаров, Гариф Басыров и другие талантливые художники. Первоначальный тираж журнала был 15000 экземпляров. Через десять лет тираж вырос до 400 тысяч экземпляров. Начиная с 1997 года журнал выходит под названием «Химия и жизнь XXI век».

Из всех ныне существующих научно-познавательных журналов старейшим является журнал «Вокруг света», который основал петербургский издатель М.О. Вольф в 1861 году. Он имел подзаголовок: «Журнал земледения, естественных наук, новейших открытий, изобретений и наблюдений». С 1891 года журнал стал выходить в Москве в издательстве И.Д. Сытина. После революции журнал не издавался до 1927 года, а также во время войны с 1941 по 1945 год.

Благодаря разнообразной тематике, у журнала всегда было много подписчиков. Кроме того, на его страницах публиковались рассказы

знаменитых писателей о приключениях и путешествиях, особенно много публикаций было в 60-е годы. Среди авторов были такие корифеи, как Александр Грин, Артур Конан Дойл, Константин Паустовский, Александр Беляев, Рэй Бредбери, Жорж Сименон, Агата Кристи, Николай Пржевальский и другие. Журнал всегда привлекал внимание читателей великолепными фотографиями из всех уголков мира. По данным Национальной тиражной службы в 2010, 2011 и в 2012 годах журнала «Вокруг света» был победителем в номинации научно-популярных изданий.

В 60-80-е годы было много других научно-популярных журналов: «Наука и религия», «Наука сегодня», «Моделист-конструктор», «Изобретатель и рационализатор», «Радио», «Земля и вселенная» и другие. К началу 80-х годов издавалось 46 научно-популярных журналов.

Для развития детской любознательности в 1928 году как приложение к журналу «Знание – сила» начал выходить журнал «Юный натуралист», доступно рассказывающий об окружающей природе. С журналом сотрудничали выдающиеся учёные и писатели: К.А. Тимирязев, И.В. Мичурин, В.А. Обручев, К.Г. Паустовский, В.В. Бианки, М.М. Пришвин, В.А. Солоухин. Журнал пользовался большой популярностью у детской аудитории. В 1981 году его тираж превышал тиражи многих востребованных «взрослых» журналов и составлял 4.177 000 экземпляров в месяц. В 1956 году в той же редакции был выпущен в свет журнал «Юный техник». В 1981 году его тираж превышал 1.800 000 экземпляров. Оба журнала существуют до сих пор.

В постсоветское время, несмотря на общее снижение тиражей научно-популярной прессы, появились новые познавательные журналы для детей: «Детская энциклопедия», «Чудеса и приключения – детям», «Квантик», «Галилео». Эпизодически появляются некоторые другие издания, как правило, небольшим тиражом. Совместно с французской редакцией «Наука и жизнь для подростков» выходит журнал «Юный эрудит». Это, видимо, можно объяснить тем, что родители стараются привить детям любовь к знаниям.

Перечисленные факты приводят к выводу, что на сегодняшний день в России нет единого рынка научно-популярных журналов, а есть лишь сегмент, где лидер – журнал «Вокруг света». Но данный сегмент имеет потенциал для развития.

Популяризацией знаний в советское время широко занималось телевидение. В 1960 году вышла телевизионная передача «Клуб кинопутешествий», которая попала в Книгу рекордов Гиннеса как старейшая передача на российском телевидении. Первым ведущим передачи был Владимир Шнейдеров. Его сменил профессор А.Г. Банников. Наибольшую популярность программа завоевала, когда её, начиная с 1973 года, стал вести Юрий Сенкевич, участник экспедиции знаменитого норвежского путешественника Тура Хейердала на папирусной лодке «Ра».

В 1968 году кинорежиссёр научно-популярного кино Александр Згу-

риди создал телепередачу «В мире животных». Впоследствии передачу вели известные телеведущие Василий Песков и Николай Дроздов. Интерес к этой передаче был чрезвычайно высок. В постперестроечное время в силу финансовых причин передача кочевала по разным каналам, и с 2016 года выходит на детском телевизионном канале «Карусель».

Одну из интереснейших программ, приоткрывающих тайны фундаментальной науки, вёл блестящий учёный Сергей Петрович Капица. Телепередача «Очевидное – невероятное» вышла в эфир в 1973 году и прекратила своё существование в 2012 в связи со смертью автора.

По мнению социологов, в обществе потребления, каким становится и наше общество, падение интереса к науке не является чем-то исключительным. Профессор факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Тертычный к основным причинам развала системы популяризации науки в России относит:

- 1) снижение престижа профессии учёного;
- 2) отсутствие внятной государственной политики;
- 3) падение уровня покупательной способности аудитории;
- 4) снижение уровня образованности массовой аудитории;
- 5) отсутствие рекламы научно-популярных СМИ;
- 6) отсутствие корпорации научно-популярных СМИ.

И всё же интерес к научной деятельности сохраняется. Общество, как самоорганизующаяся система, начинает осознавать необходимость распространения знаний. Именно поэтому в 2014 году Григорий Тарасевич, ранее возглавлявший отдел науки в «Русском репортере», основал научно-популярный журнал «Кот Шрёдингера». Журнал выходит тиражом 150.000 экземпляров и распространяется, как правило, на площадках «Фестиваля науки», проводимого Министерством образования и науки РФ с 2013 года. В 2015 году журнал «Кот Шрёдингера» стал лауреатом премии «За верность науке», а в 2016 году получил литературную премию имени Александра Беляева.

В наукограде Троицк с 2008 года выходит газета «Троицкий вариант – наука». Редкий случай, когда основатель и главный редактор газеты доктор физико-математических наук Борис Штерн успевае совмещать научную деятельность с редакторской. Впрочем, и все остальные сотрудники газеты работают внештатно. Именно благодаря такой интегрированности в научный процесс, в газете освещаются злободневные проблемы научного сообщества.

То, что учёные по своей инициативе издают газету, посвященную научным исследованиям, говорит о том, что нельзя развивать науку без людей, занимающихся научной журналистикой.

Развитие науки чрезвычайно важно для общества во многих отношениях, поскольку наука, как социальный институт, находится на пересечении интересов государства, бизнеса и общества. Государству наука

необходима для повышения целесообразности принимаемых решений. В частности, на решения о развитии или прекращении финансирования исследований, поскольку чиновники и представители фондов, выдающих гранты, в научных областях являются дилетантами. В СССР существовала система НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки). Её задача заключалась в определении перспективности и значимости исследований. Такие системы существуют в США, Японии, Китае и в других развитых странах. В нашей стране эту функцию во многом берут на себя научные журналисты, выступая в прессе с актуальными научными проблемами.

Бизнес также должен быть заинтересован в популяризации науки, чтобы привлечь в свою сферу квалифицированные кадры, прошедшие научную подготовку.

Обществу научные знания необходимы для адекватного восприятия окружающего мира, ибо процесс подмены критического мышления псевдонаучными и псевдорелигиозными мифами зашёл слишком далеко и стал оказывать давление на принятие серьёзных решений в жизни социума.

К сожалению, на сегодняшний день нет системы подготовки научных журналистов. Были научные работники, которые периодически сотрудничали с научно-популярными изданиями. Некоторые из них, серьёзно увлечшись написанием научно-популярных текстов, становились постоянными авторами журналов и газет и, как правило, группировались вокруг какого-нибудь авторитетного популяризатора науки. Такими, например, в журнале «Наука и жизнь» были Хвастунов Михаил Васильевич (псевдоним Михаил Васильев), Болховитинов Виктор Николаевич и Остроумов Георгий Николаевич, которые, превратили журнал в одно из лучших научно-популярных изданий.

В числе первых, кто озаботился проблемой подготовки кадров был журнал «Химия и жизнь», который в 60-х годах организовал двухгодичную школу-студию научной журналистики. Занятия проходили раз в неделю, и многие ведущие популяризаторы науки вышли из этой школы. В 90-е годы Любовь Стрельникова, нынешний главный редактор журнала старалась возобновить работу школы-студии, которая одно время существовала при Политехническом музее при поддержке агентства ИнформНаука.

Григорий Тарасевич, редактор журнала «Кот Шрёдингера», организовал летнюю школу для научных журналистов. В 2009 году студентам биофака МГУ читали курс лекций по научной журналистике. Трёхмесячная летняя школа научной журналистики организована Ольгой Андреевой, сотрудником журнала «Русский репортёр». На факультете журналистики Московского университета спецкурс по научной журналистике одно время вели журналист Елена Кокурина, автор книг «Код Бехтеревой» и «Мегагрант», и космонавт Юрий Батулин, директор ИИЕТ РАН с 2010 по 2015 год.

Кроме того, на факультетах журналистики Санкт-Петербургского и Новосибирского университетов существует специализация по научной журналистике.

В 2016 году в Московском физико-техническом институте журналисты популярных научных изданий читали курс лекций «Наука в медиа». Рассказывали, как делать научные открытия понятными широкой публике.

Но в основном это всё эпизодические попытки перепрофилировать молодых журналистов на занятие научной журналистикой.

В стремительно меняющемся информационном потоке, который обрушился на нас с появлением интернета и современных информационных технологий, неизбежно появляются новые формы подачи информации. Сегодня в научной журналистике различают две эпистемические культуры, различающиеся формами познавательной деятельности:

1) классическая культура идёт от советской модели популяризации науки, которая являлась транслятором научно-технического знания широким массам читателей. В рамках классической культуры для лучшего усвоения и понимания содержания статьи использовали разнообразные шрифты, графическое оформление, иллюстрации.

2) медиатизированная культура опирается на зарубежные форматы популяризации, основанные на принципах инфотейнмента, где тесно переплетаются функции развлечения и популяризации.

Данная эпистемическая культура в меньшей степени руководствуется просветительской миссией, а больше озабочена привлекательными для молодой аудитории форматами предоставления информации. Способ подачи теле- и радиоматериала в данной форме познавательной деятельности в большей мере апеллирует к эмоциям слушателей и зрителей. Инфотейнмент появился в 80-е годы в США, когда существенно упал рейтинг информационных программ. Ток-шоу, репортажи с центральной фигурой популярного ведущего, клиповый видеоряд, интерактивность – всё это сказалось на стиле и качестве популяризации науки, вынужденной конкурировать с политическими, криминальными, спортивными и прочими информационными программами. Здесь тон задаёт не учёный, а представитель медиасферы, который по своему усмотрению преподносит научное знание в популярных форматах.

В данной культуре публике отведена роль пассивно воспринимающего информацию субъекта, хотя по сравнению с классической моделью наглядность, развлекательность, интерактивность здесь существенно возрастают.

В связи с таким переформатированием подачи информации, современные телепередачи стараются привнести элемент интриги и развлекательности в содержательный материал. Программа «Гении и злодеи» акцентирует внимание на необычных фактах биографии великих людей. Программа «Искатели» исторические события представляет в

жанре тайн и приключений. «Умницы и умники» выходит в формате гуманитарной олимпиады и пробуждает соревновательный дух в действиях участников.

На телевидении по количеству образовательных программ, бесспорно, лидирует телеканал «Культура», призванный осуществлять эту функцию.

В 2010 году на канале стартовала программа «Академия», где лекции читали наши лучшие учёные: Жорес Алфёров, Владимир Скулачёв, Вячеслав Иванов, Наталья Басинская, Симон Шноль и другие. Они рассказывали о своих открытиях по-настоящему интересно и занимательно. К сожалению, со временем эта программа стала исчезать из сетки вещания.

В 2014 году на канале приступили к реализации проекта «Правила жизни» с ведущим Алексеем Бегаком. К огромному удовольствию аудитории, постоянно пересматривающей программу на youtube.com, «правила нормальной человеческой жизни» включают в себя и базовые знания о науке. Именно поэтому создатели программы приглашают нейролингвиста Татьяну Черниговскую, химика Любовь Стрельникову, математика Николая Андреева, историка Алексея Юдина, биолога Илью Колмановского, искусствоведа Андрея Сарабьянова, чтобы они рассказывали об интересных вещах в своей области. В 2017 году передача «Правила жизни» получила премию ТЭФИ в номинации «лучшая развлекательная программа». Формулировка премии несколько озадачивает, но вселяет надежду, что стремление к знанию будет восприниматься молодым поколением как развлечение.

В 2012 году по просьбе нобелевского лауреата академика Жореса Алфёрова для популяризации российской науки на канале ТВЦ был создана передача в формате ток-шоу «Мозговой штурм», которая просуществовала до 2015 года. Ведущая программы Анна Урманцева беседовала с крупными учёными о проблемах российской науки. К сожалению, интереснейшая передача выходила в час ночи, когда основная масса зрителей уже спала.

Долгожителем научно-популярных программ является программа «Чёрные дыры – белые пятна», идущая на канале «Культура» с 2002 года. В самом деле интересная познавательная программа. Она неоднократно выдвигалась на премию ТЭФИ в номинации «программа о науке», однако, к стыду телевизионного сообщества, лучшей познавательной программой была признана «Военная тайна» Игоря Прокопенко. Это, к сожалению, веяние времени, когда «Его величество рейтинг» начисто отбивает критический взгляд на вещи и здравый смысл. Вот поэтому крайне необходима подлинная научная журналистика.

Во многом поставщиком знаний о науке, особенно для молодёжной аудитории, становится интернет. Примером утвердившихся научно-популярных изданий может служить ежемесячный американский журнал «Популярная механика» PopMech.ru, выходящий на русском языке с 2002 года. А также «National Geographic. Россия» nat-geo.ru, русская версия с 2003 года.

С 2012 года выходит российский интернет-журнал «ПостНаука», рассказывающий в 10-ти минутных видеолекциях о достижениях фундаменталь-

ной науки и современных технологиях. Коротко и интересно излагаются научные сведения на познавательных порталах Элементы.ру и Антропогенез.ру. Хорошего качества видеоматериалами и кратким интересным текстом среди научно-информационных порталов выделяется Indicator.ru. В 2017 году он удостоился премии «За верность науке».

Среди тем, которыми интересуются посетители научно-популярных интернет ресурсов, на первом месте стоят публикации о здоровье, затем об окружающей среде, биологии, космосе, археологии. Фундаментальные науки – физика, химия, математика вызывают интерес в гораздо меньшей степени. Наука становится поставщиком сенсаций, вместо того, чтобы грамотно информировать читателей о новых технологиях.

В настоящее время маятник интереса к науке прошёл свою низшую точку и начинает постепенно подниматься вверх. В данной ситуации задача научной журналистики состоит в том, чтобы возродить в обществе былой интерес к знаниям. Смысл жизни человека во многом определяется осознанием окружающего мира и своего места в нём.

Интерес общества к развитию и распространению знаний неизбежно должен привлечь внимание госструктур к состоянию науки, особенно в её фундаментальной части. К огромному сожалению, последние попытки реформировать науку, чтобы активизировать исследовательскую работу, привели, скорей, к обратному результату. Постановление президиума РАН 2010 года об использовании индекса цитирования внесло ненужную суету в работу учёных и вынуждает их публиковать большое число статей в журналах низкого научного уровня.

В законопроекте о Российской Академии Наук 2018 года есть положение, предусматривающее участие РАН в организации и обеспечении научно-просветительской деятельности среди детей и молодёжи. Это означает, что для популяризации науки понадобятся квалифицированные научные журналисты и появится возможность для их постоянной подготовки в университетах и институтах. Более того, есть надежда на возрождение былого интереса к научно-популярным изданиям, особенно в их бумажном виде. Уже давно нейрофизиологи обратили внимание на разницу восприятия информации, представленной на бумажных и электронных носителях. Сейчас появилось много работ, свидетельствующих о том, что чтение бумажных журналов и книг активизирует височные доли мозга и в большей степени способствует запоминанию и анализу информации.

Общество крайне нуждается в распространении подлинного знания об окружающем мире. Сместились критерии достоверной и псевдонаучной информации. Стало традицией преподносить лженаучные мифы как неопровержимую истину. В такой ситуации научная журналистика должна стать тем фактором, который способен оздоровить сознание общества.

Литература:

- 7 интервью о научной журналистике. Учебное пособие, сост. и науч. ред. А.Н. Гуреева. – М. Фак.журн.МГУ, 2016.
- *В.А. Садовничий*: Без подъёма образования и науки стране не выбраться из кризиса. // Газета «АиФ», 1998, № 24, 15-21 июня.
- Академик Капица: Хватит Биллу Гейтсу процветать за наш счёт // URL.: kuban.kp.ru>daily/24049.3/102283/
- Литмир – электронная библиотека>Левитин Карл>, // Научная журналистика как составная часть знаний и умений любого учёного.
- *Татьяна Пичугина*, Для чего нужна научная журналистика и где можно учиться. Электронный портал Научная Россия / scientificrussia.ru/
- *А.А. Тертычный*: Быть ли научно-популярной журналистике? // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2013, № 2.
- *В.И. Штена*: Научная журналистика в России и за рубежом. В защиту науки. Бюллетень № 5 URL.: biophys.ru>archive.
- Кому, кроме учёных нужна наука?, // электронный ресурс// портал STRF.RU. Дата обращения: 26.08.2015.
- *Андрей Ваганов*: Государство отказалось от широкого фронта научных исследований, // Научная Газета, 17.01.2018.
- *Ярослав Коробатов*. Почему бумажные книги лучше электронных // Комс. правда. Наука. 14.08.16.

Региональные СМИ: остановка в развитии

Выжutowич В.В., политический обозреватель «Российской газеты», преподаватель департамента медиа факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; vvvujutovich@hse.ru

Институт региональных СМИ последние три года пребывает в состоянии застоя. К такому выводу пришли авторы доклада «Измерение состояния и динамики институционального развития средств массовой информации в регионах России в 2015-2017 гг.», подготовленного исследовательской группой ЦИРКОН фонда «Медиастандарт» и Комитетом гражданских инициатив (КГИ) Алексея Кудрина.

Ключевые слова: медиа, медиасфера, СМИ, региональный бюджет, индекс развития.

В 2017 году самыми развитыми в области медиа были признаны Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Московская область, Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, Хабаровский край, Челябинская и Самарская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Нижегородская, Новосибирская, Свердловская, Томская и Ярославская области, Приморский край и Татарстан. В группу наименее развитых попали Крым, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Курганская область и Калмыкия¹.

По мнению авторов доклада, одна из главных причин застоя в медиасфере – госрегулирование СМИ. «Есть ограничения, которые не позволяют строить СМИ как бизнес, – говорит директор фонда «Медиастандарт» Дмитрий Казьмин. – В том числе и невозможность иметь иностранных инвесторов. Из-за излишнего контроля власти традиционным СМИ трудно конкурировать с альтернативными площадками — к примеру, соцсетями. Для этих площадок регулирования почти нет, а традиционные СМИ, наоборот, задавлены регулированием». Развитие медиасферы тормозится также ее финансированием из региональных бюджетов. «Независимые СМИ должны искать другие источники финансирования, – полагает директор фонда «Медиастандарт», – но эти источники – рекламодатели – сейчас сжимаются». По данным Ассоциации коммуникационных агентств России (АКАР), в 2015 году объем региональной рекламы составил 45,4 млрд руб., а финансирование СМИ из региональных бюджетов – 43,6 млрд руб. В 2016 году рекламный рынок в регионах и уровень господдержки несущественно снизились и составили 45 млрд руб. и 43,2 млрд руб. соответственно.

Один из признаков застоя в региональных СМИ – снижение дове-

¹ URL.: mstandard@komitetgi.ru

рия к ним. Его уровень в большинстве регионов России пока не поднимается выше 50 процентов. При этом телевизор смотрят все меньше жителей страны. Таковы результаты еще одного исследования, проведенного все тем же фондом «Медиастандарт». Для расчетов было использовано 50 индикаторов, разделенных на пять частных индексов: состояние среды для работы СМИ; влияние власти, бизнеса и общественных организаций на работу СМИ; доступ аудитории к каналам потребления; реальное потребление и запросы на информацию; состояние самих СМИ и медиаконтента. В опросе участвовало 35 тысяч человек из всех субъектов Федерации. Предметом исследования было критическое отношение к получаемой информации, желание в ней разбираться, количество времени, уделяемого разным СМИ, получение новостей из Интернета, доверие к СМИ в целом, а также к местным и региональным медиа.

Как показал опрос, половина населения в целом доверяет средствам массовой информации. Самый высокий уровень доверия зафиксирован на Ямале (73 %), в Севастополе (75 %) и в Крыму (78 %), самый низкий – в Ингушетии, Москве и Тамбовской области (58 %). Причем оказалось, что в большинстве регионов местным СМИ доверяют больше, чем федеральным. По этому показателю лидируют Москва (61 % против 58 %), Санкт-Петербург (68 % против 60 %), Московская область (60 % против 59 %). Самый высокий уровень доверия к региональным СМИ зафиксирован в Свердловской и Воронежской областях (79 %), Чечне (78 %) и Тюменской области с Ямало-Ненецким и Ханты-Мансийским автономными округами (77 %). Лишь в 19 регионах (среди них Калмыкия, Тыва, Севастополь) показатель доверия к федеральным СМИ выше, чем к региональным. Меньше всего доверяют местной прессе в Дагестане (54 %).

Согласно опросу, растет число россиян, постоянно, часто или достаточно часто встречающихся в СМИ с заведомо ложной информацией или попыткой навязать определенную точку зрения. Если в 2015 году было лишь 13 регионов, где «недоверчивая» аудитория составляла 40 % и выше, то в 2016 году таких регионов насчитывалось 24. При этом в Москве доля аудитории, не доверяющей СМИ, превысила половину, увеличившись за год на 6 процентных пунктов. В других регионах доля такой аудитории составляет от 24 % до 48 %.

Существенно сократилась «аудитория телевизора». Например, в Архангельской области число жителей, потребляющих телевизионный контент, уменьшилось почти в два раза – с 55 % до 30 %. Заметное снижение наблюдается в Санкт-Петербурге – 44 % до 33 %, в Крыму – с 56 % до 40 %, в Свердловской области – с 57 % до 43 %. Авторы исследования предполагают, что эта тенденция связана с уходом аудитории в другие медиа, в том числе в социальные сети.

Региональную прессу, абсолютно зависимую от органов власти, на-

зывают «карманной». Руководители администраций смотрят на подконтрольные им СМИ как на один из своих департаментов, а не как на институт гражданского общества; на журналистов – как на подручных, а не как на контролеров и критиков власти. Самое удивительное (или, напротив, уже закономерное), что представители региональных СМИ на свое общественное предназначение смотрят примерно так же. Почти 70 % из них, как показал ряд опросов, уверены, что государство имеет право и должно вмешиваться в деятельность средств массовой информации. В таком понимании отношений между первой властью и четвертой региональные начальники и подконтрольные им журналисты полностью совпадают.

Литература:

- Msindex – 2017: индекс развития медиасферы. Измерение состояния и динамики институционального развития СМИ в регионах России в 2015-2017 г. URL.: mstandard@komitetgi.ru

Формы и методы промоушн сетевых ресурсов

Черешнева Ю.Е., кандидат филологических наук, старший преподаватель факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова; ulia@chereshneva.com

В статье идет речь про обострившуюся борьбу за пользователя в интернете. Рассматриваются формы и методы промоушн сетевых ресурсов: онлайн-версии традиционных СМИ («Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «РТ» и др.); только сетевые СМИ («Газета.ру», «Лента.ру», «Правда.ру», «Медуза» и др.); информационные агентства (РИА Новости, ТАСС и др.); социальные сети («Facebook», «ВКонтакте» и др), новостные агрегаторы (Google, Yandex и др.). Отмечается, что именно развитие социальных сетей и новостных агрегаторов обострило конкуренцию в сети, изменило в ней приоритеты по получению информации. Как следствие борьбы за доверие аудитории сетевые ресурсы апробируют на практике в числе прочих такие формы и методы промоушн, как создание уникального контента, большую его визуализацию, гармоничность и законченность макета сайта, материал-дизайн или особенности интерфейса, персонализация информации и др.

Ключевые слова: сетевые ресурсы, онлайн-версии традиционных СМИ, сетевые СМИ, информационные агентства, социальные сети, новостные агрегаторы, конкуренция сетевых ресурсов, индивидуализация, пользователь, аудитория.

Сетевое пространство видоизменяется буквально на глазах. Продолжается процесс перехода традиционных СМИ в онлайн, при этом некоторые из них отказываются от своих печатных версий. В тоже время появляются новые сетевые издания и информационные агентства. Параллельно интенсивно развиваются социальные сети и блогосфера, заявляют о себе как об информационных ресурсах новостные агрегаторы. Это позволяет говорить о том, что, по мнению исследователей, «современная журналистика как форма коммуникативной практики, развивающаяся совместно с глобальным проектом информационного общества, приобретает ряд качественно новых свойств»¹.

Прежде всего к ним следует отнести усиление коммуникативного начала в журналистской деятельности, что стало возможным с появлением сначала блогосферы, а затем социальных сетей. Как следствие, по утверждению Е.Я Дугина, «современный пользователь имеет возможность самостоятельно составлять «меню» из сообщений, посланий

¹ Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика: теоретические основы. Учебник для магистрантов и аспирантов. М.: Медиаакадемия, 2018. – С. 7-8.

и ссылок на информационные «блюда». Социально-информационная навигация становится делом самого пользователя. Именно указанные существенные отличия от традиционных средств коммуникации позволяют отнести социальные сети к аутопойстическим системам¹. Это означает, что, в соответствии с утверждением Н Лумана, система обладает способностью к самовоспроизводству².

Как показало проведенное локальное исследование Сети, предпринятое автором, именно это самовоспроизводство социальных сетей во многом способствует обострению конкурентной борьбы за пользователя между интернет-ресурсами в сети. Для них, как утверждает А.Н. Козырев, «самым дефицитным ресурсом с какого-то момента становится внимание целевой аудитории. Все это не может не отражаться на характере отношений, возникающих вокруг создания, распространения и потребления таких продуктов³.

Поэтому нашей задачей было определить, каким образом сетевые ресурсы борются за доверие пользователей, удерживают свою аудиторию, прирастают новыми как читателями, так и авторами постов. Другими словами, каким образом они осуществляют промоушн в сети. В выборку вошли представители всех видов сетевых ресурсов: онлайн-версии традиционных СМИ («Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «РТ» и др.); только сетевые СМИ («Газета.ру», «Лента.ру», «Правда.ру», «Медуза», «Life» и др.); информационные агентства (РИА Новости, ТАСС и др.); социальные сети («ВКонтакте», «Facebook» и др.), новостные агрегаторы (Google, Yandex и др.), сервисы персональных рекомендаций (Яндекс Дзен), котировки новостей (МедиаМетрикс) и информационные каналы в мессенджерах.

Анализ их деятельности показал, что все они стремятся сохранить непрерывный характер функционирования. Читатель может заходить на сайт несколько раз в течение суток. Но будет он это делать только при условии, если контент будет постоянно обновляться, что собственно и заложено в основу функционирования сетевых ресурсов.

Но здесь уже наблюдаются разные подходы. Редакции сами принимают решение, по какой схеме осуществлять обновление. Одни предпочитают информацию менять каждый час, другие – каждые три часа, то есть определяется периодичность размещения материалов в зависимости от предпочтений ресурса. Встречается размещение новостных материалов сразу по мере поступления из информационных агентств или от репортеров. Есть варианты, когда оперативное освещение од-

¹ Дугин Е.Я. Методология исследования информационно-коммуникативных медиасистем и журналистики. М.: Академия медиаиндустрии, 2017. – С. 16.

² Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. - СПб: «Наука». 2007. – С. 66-67.

³ Козырев А.Н. Цифровое будущее культуры: Измерения и прогнозы..М.: Издательские решения, 2016. - С. 8.

ного события идет в течение дня или по мере подготовки развернутого материала. Бывают случаи, когда некоторые рубрики, блоги или разделы обновляются совсем по другой схеме, с другой периодичностью.

Еще в большей степени разнятся методы промоушн сетевых ресурсов, когда во главу угла ставится стремление заполучить целевых уникальных посетителей. При этом они делают ставку на создание уникального контента и глубину его просмотра. Общий (нецелевой) трафик, который был актуален еще несколько лет назад, сегодня занимает последние позиции в оценке популярности СМИ. Если читатель попал на сайт случайно (перешел по рекламе, кликнул на яркий баннер и т. д.), долго он тут не задержится. Это повысит количество отказов, что, в свою очередь, плохо отразится на индексировании данной страницы в поисковых системах. И, напротив, «целевой читатель», найдя на странице именно то, что он искал, не только внимательно изучит материал и внутренние ссылки, но и с большой долей вероятности вернется на этот сайт еще раз.

Это говорит о том, что «в мире компьютерных систем, где знания не могут принадлежать конкретным людям или организациям, конкурентоспособность определяется умением создавать лучшие институциональные системы. Это касается журналистики в целом как действующего социального института. Журналистика как сфера деятельности перестраивается буквально на глазах»¹.

Доказательством этому можно считать одним из наиболее результативных методов промоушн, способствующий повышению эффективности интернет-ресурсов как институциональных систем. Это – создание уникального контента. Его взяли на вооружение многие, но далеко не все сетевые ресурсы. При этом их анализ показал, что эти редакции в понятие «уникальный контент» включают помимо содержания и грамотно продуманный дизайн сайта. С его помощью они пытаются повысить доверие к ресурсу.

На основании полученных данных можно утверждать, что сегодня тренд – это визуализация контента. В процессе работы наиболее востребованными ресурсами разработаны и активно применяются «правильные» правила оформления веб-страниц, которые приняты профессиональным сообществом. К их числу следует отнести: гармоничность и законченность макета сайта, ограниченное количество цветов, применяемых как основных (не более трех, остальные цвета допустимы при использовании графических объектов, таких как иконки и т.д.), основной шрифт должен быть намного темнее фона, четкая иерархия структуры страниц, отсутствие тяжелых блочных текстов, большие иллюстрации, грамотный навигатор.

Как видно из анализа сайтов, многие современные популярные сетевые ресурсы, пользующиеся большим спросом у пользователей, предпо-

¹ Коханова Л.А., Дугин Е.Я., Горюнова Т.А., Черешнева Ю.Е. Методы продвижения медиа. Научная монография М., Академия медииндустрии. 2014. – С. 16.

читает так называемый материал-дизайн как особенности интерфейса. Это означает легкость, воздух, ненавязчивость, плоскую графику, отсутствие 3D, приглушенные тона.

Они в процессе своей деятельности приходят к тому, что время перегруженного, тяжелого интерфейса с крутящимся, объемными эмблемами, яркими, кричащими тонами уходит. Не востребованы также автозапуски видео, «выползни» сбоку, а также «PopUp» и «PopUnder» («всплывающие окна»).

Например, сайты РИА Новости, «Лента.ру», «Коммерсантъ» – без «рюшек», умеренно используют цвет, на них много воздуха, что облегчает восприятие материала. Совсем другое дело сетевые ресурсы ТАСС. Их характеризует весьма тяжелый «классический» дизайн и цветовой «светофор», что придется по вкусу далеко не всей современной аудитории.

Сегодня наблюдается еще одна тенденция развития СМИ. Это индивидуализация традиционной журналистики. Все большее значение приобретают устройства индивидуального пользования для получения информации. СМИ приходится ориентироваться на каждого потребителя информации отдельно. На крупнейшей конференции Рунета «РИФ 2018» обсуждалось, что аудитория пользователей интернета в России в 2018 году достигла 90 млн. человек, что составила 73 % от всего населения страны старше 12 лет. За год увеличилась на 4 %. Сегодня по данным Mediascore быстрее всего растет аудитория на смартфонах (55 % пользователей), контент просматривается с мобильных устройств, а число пользователей, использующих для выхода в интернет десктопные компьютеры, ноутбуки и планшеты снижается. К сожалению, мобильной версии сайта онлайн СМИ не всегда уделяется должное внимание.

Наиболее продвинутые СМИ делают отдельную мобильную версию сайта, на которую автоматически переадресуются мобильные пользователи, – представления страниц ориентированы под небольшие экраны смартфонов (или планшетов), навигация переписана под управление пальцами, а не мышкой. Другие СМИ используют адаптивный дизайн сайта – вся структура сайта автоматически подстраивается под различную ширину экрана. Этот вариант проще для реализации, но усложняет навигацию и не всегда корректно отображается. А если еще появится какое-нибудь всплывающее окно, которое полностью перекроет экран смартфона – считайте, это СМИ читателя потеряло. В любом случае некачественное мобильное представление сайта приводит к потере аудитории.

В процессе изучения сетевых ресурсов на себя обращает внимание еще один важный момент. Сегодня пользователю не доставляет труда получить быстро информацию. Однако он не всегда пойдет за ней в электронные СМИ, как версии традиционных изданий, так и онлайн-газеты и журналы. Скорее он обратится к новостным агрегаторам, в информационные агентства, наконец, в соцсети и мессенджеры (чья аудитория активно растет). Русскоязычные информационные каналы в мессенджерах, которые появились не так давно, заметно забирают аудиторию у традиционных

СМИ. К примеру, в топ-50 входят популярные каналы, аудитория каждого из которых превышает 100 тысяч подписчиков. Во многих случаях читателю вполне достаточно информации, которую он получает из ленты каналов в мессенджерах. Переход на сайт СМИ как первоисточник им не осуществляется. Следовательно, трафик онлайн-СМИ уменьшается, что приводит к снижению их доходов от рекламы. С учетом того, что у агрегаторов и в соцсетях все чаще публикуются полнотексты, то это угроза рассматривается сегодня для онлайн-СМИ как одна из основных.

Следовательно, уже достаточно отчетливо видно, что классические интернет-СМИ теряют аудиторию, которая предпочитает получать информацию из социальных сетей и агрегаторов. По данным Mediascope самым популярным на сегодняшний день ресурсом в интернете с учетом мобильных устройств является Яндекс (включая Яндекс-Новости), а самым популярным мобильным приложением является «ВКонтакте» (включая новостные паблики и ленты). Это позволяет ряду аналитиков относить онлайн-СМИ к устаревшим формам подачи информации, учитывая фактор динамичного развития социальных сетей, мессенджеров и новостных агрегаторов.

Но не только за топ-событием и информацией о нем, «ходят» на сайт того или иного ресурса. Как следует из анализа сетевого пространства, сегодня в тренде отечественной журналистики «ходить» на персону, на конкретных авторов. Мнение влиятельного и значимого для читателя человека, автора, лица, медийной персоны важно для пользователя. Оно заставляет заходить его на сайт (или страницу в социальной сети), где можно получить искомое, до нескольких раз в сутки. То есть, сетевое пространство – это, прежде всего, люди и темы, заявленные на главной странице. В качестве примера можно сослаться на сетевые ресурсы «Газеты.ру», «RT», РИА Новости, где есть постоянные авторы, мнение которых важно для аудитории.

Очевидно, делая акцент на данных формах и методах промоушн, традиционные СМИ, имеющие свои онлайн-версии, и непосредственно только сетевые издания, могут выжить в неравной схватке с новыми информационными технологиями распространения информации. Но им следует признать, что именно появление социальных сетей, мессенджеров и новостных агрегаторов обострило конкуренцию в сети, изменило в ней приоритеты каналов получения информации.

Именно поэтому многие онлайн-СМИ предпринимают попытки удержать свою аудиторию, используя современные и популярные методы привлечения аудитории с учетом новых трендов в Сети. Например, открытие своей странички в социальных сетях. Теперь вместо всплывающих окон рекламы появляется призыв «давайте дружить в соцсетях», что не всегда оказывает положительный эффект на пользователя. Более того, именно интересный и оригинальный контент онлайн-издания, которым обладают далеко не все онлайн-СМИ, сможет оправдать появление страницы в соцсетях. На таких страницах должны присутствовать авторы текстов, отвечать на вопросы читателей (не всегда приятные), аргументировать свою пози-

цию. И, разумеется, такая страница сама по себе нуждается в определенном продвижении. Если ничего из вышперечисленного на странице издания в социальной сети нет, то это «пустышка» с нулевой результативностью.

Второй момент, о котором следует упомянуть, это то, что сегодня в погоне за читателем некоторые издания начали подавать контент, перенимая манеру подачи материалов у блогеров. Сегодня это спекулятивные заголовки, домыслы, непроверенная информация, отсутствие фактчекинга. И, как итог, обманутое ожидание читателей, отказывающиеся в дальнейшем пользоваться этим ресурсом. Показателен один из многих примеров работы онлайн-СМИ. Несколько дней назад на сайте Pikabu опубликовали рассказ человека о своей знакомой, которая по совету врачей обязана была поговорить со священником перед тем, как сделать аборт. Прилагалось фото некоего «решения комиссии по прерыванию беременности». Спустя несколько часов один из популярных информационных мессенджер-каналов (с аудиторией 310.000 человек) выложил у себя эту фотографию со словами «женщины будут ходить в церковь, чтобы им разрешили сделать аборт». Эту тему подхватывают другие СМИ, меняются лишь заголовки (один страшнее другого), информация – копия, фотография та же. Журналисты «Коммерсанта» заинтересовались данной темой, поговорили с региональным Минздравом, со священником, с гинекологом, с местной епархией, с психологом, и даже с руководителем женского кризисного центра. Оказалось, что врачи, действительно, предлагали женщинам поговорить с психологами и священниками, но это не являлось обязательным условием. Таким образом, спекулятивная информация, которую опубликовали десятки онлайн-СМИ, в реальности была, мягко говоря, не совсем такой, как ее подали.

Подобные ситуации возникают ежедневно, являясь результатом отсутствия элементарного представления о фактчекинге и попытками заманить читателя любыми средствами.

На основании проведенного исследования можно утверждать, что сегодня неверно понимая задачи СМИ, наметилась еще одна основная тенденция в погоне за аудиторией, трафиком – моментальная перепечатка любой информации. Если есть новости на сегодняшний день – все их нужно ставить. Сегодня многие СМИ стараются «подхватить жареный факт» как можно быстрее. Появление важной и сенсационной новости в одном СМИ влечет за собой появление ее же еще в 150 других изданиях с интервалом в 30-40 минут. Далее по схеме: первое СМИ дает опровержение, остальные по мере поступления опровергают также эту информацию. Надо отметить, что даже если те или иные СМИ получают таким образом часть новостного трафика, то продвижению издания это все равно не поможет, так как новостной трафик отличается низкой глубиной просмотра. В конечном итоге, бесконечная перепечатка чужой информации приведет к обратному результату: в глазах читателя такие издания будут выглядеть абсолютно несостоятельными.

Редакциям необходимо тщательно подходить к продвижению своего продукта. Как показывает практика, бессмысленное действие в интернете может дать лишь обратный эффект. Сегодня уже нельзя экономить на специалистах по продвижению, грамотному позиционированию и развитию онлайн изданий. Более того, сегодня нужен не просто специалист по SMM, который был востребован еще 5-7 лет назад, а специалист, разбирающийся в технологии продвижения, в подаче уникального контента, который знает и понимает свою аудиторию и представляет ее в соцсетях. Журналист в современном интернет-пространстве.

Подводя итоги, следует отметить, что, как следствие борьбы за доверие аудитории и старые, и новые, недавно появившиеся сетевые ресурсы апробируют на практике в числе прочих такие формы и методы промоушн, как создание уникального контента, большую его визуализацию, гармоничность и законченность макета сайта, материал-дизайн или особенности интерфейса, персонализация информации, создание собственных страниц во всех социальных сетях, запуск информационных каналов в мессенджерах и др.

На вопрос, какие технологии победят в этой борьбе, ответит пользователь, который воспользуется или не воспользуется тем или иным информационным каналом, чтобы найти ответы на свои вопросы. Ему, по сути, все равно: традиционное ли это СМИ в Сети, имеющие сайт с привлекательным дизайном, «строчка» в новостном агрегаторе, который быстрее и шире ответит на его запрос и будет более удобен в пользовании, соцсеть или сервис персональных рекомендаций. За сетевыми ресурсами остается право выбирать методы промоушн, которые позволят ему сохранить свою аудиторию приумножить ее, и, как следствие, сохранить свое присутствие в сетевом пространстве.

Литература:

- *Калмыков А.А., Коханова Л.А.* Интернет-журналистика: теоретические основы. Учебник для магистрантов и аспирантов. М.: Медиа-академия, 2018
- *Дугин Е.Я.* Методология исследования информационно-коммуникативных медиасистем и журналистики. М.: Академия медиаиндустрии, 2017.
- *Луман Н.* Социальные системы. Очерк общей теории. - СПб: «Наука». 2007. –С. 66 -67.
- *Козырев А.Н.* Цифровое будущее культуры: Измерения и прогнозы. М.: Издательские решения, 2016. - С. 8
- *Коханова Л.А., Дугин Е.Я., Горюнова Т.А., Черешнева Ю.Е.* Методы продвижения медиа. Научная монография М., Академия медиаиндустрии. 2014.

Осторожно: сервитут! Земельная реформа в России по-прежнему остается нашей головной болью. (О чем не пишут журналисты)

Платошкин А.Н., ученый агроном, кандидат исторических наук.

Аграрный сектор – «драйвер» нашей экономики, не раз слышали мы с самых высоких трибун, читали хвалебные статьи в газетах и журналах, смотрели телепередачи о достижениях сельчан. «Подвижки» действительно заметны. В минувшем году получен рекордный сбор зерновых: около 135 миллионов тонн, экспорт продукции АПК вырос на 5,5 процента. Россия заняла первое место в мире и по урожаю такой технической культуры, как сахарная свекла. Совершенствуются производственные отношения, механизм кредитования АПК, а регионы сами определяют «точки роста». Только вот «точки» эти нащупываются все же с трудом. Почему это происходит? Вопрос актуальный. К сожалению, ответ на него приходится искать чуть ли не с лупой в наших СМИ. Журналисты крайне редко касаются данной темы. В статье делается попытка обратить их внимание на некоторые проблемы агрокомплекса.

Ключевые слова: *земельные отношения, СМИ, проблемы землепользования и правовая неопределенность, законодательство о земле, кадастровый учет*

Одна из самых актуальных проблем нашего агрокомплекса, на которую хотел бы обратить внимание – несовершенство земельных отношений. Если на Дону, Кубани, в Ставрополье, ряде районов Поволжья земля почти вся в обороте, то в Бурятии, Калужской, Костромской, Новгородской, многих других областях пустует до 40 процентов площадей. Большой частью – пай, хозяева или наследники которых находятся в Москве, Челябинске, Магадане, других городах и весях. Местные органы власти пытаются их найти, чтобы совместно решить судьбу наделов. Зачастую это удается. В ряде районов Смоленской области практически не осталось заброшенных долей. В Саратовской – из 192 тысяч не востребованы лишь 18 тысяч.

В целом же по стране пустует около 40 миллионов гектаров пашни. Только в Центральном федеральном округе – восемь миллионов. Что же мешает ими распорядиться? Правовая неопределенность.

При том, что земельные преобразования в постсоветской России идут уже более четверти века. Отношения собственников регулируют свыше десяти федеральных законов. Минсельхоз подготовил еще ряд

законодательных инициатив. Однако до сих пор не получается управлять такими ресурсами, обеспечивать защиту эффективных собственников.

Проблемы земельной собственности, землепользования не одно столетие остаются нашей головной болью. Если есть в чем у нас в России наибольшие беспорядки, писал Федор Достоевский, «так это во владении землею, в отношениях владельцев к рабочим и между собою, в самом характере обработки земли. И покамест это все не устроится, не ждите твердого устройства и во всем остальном».

Не устроилось, как видим, до сих пор. Почему? Известный специалист в области земельных отношений, академик РАН Владимир Милосердов объясняет причины многих неувязок спешкой, непоследовательностью аграрных преобразований. Это, полагает он, длительная, черновая работа. Наши же горе-экономисты такой подход не устраивал. Уже в начале 90-х годов прошлого века в стране было 12 миллионов новых собственников – бывших колхозников, а также пенсионеров, работников социальной сферы. Земельные участки получили 19,7 миллиона семей, из них более 16 миллионов – горожане. То есть люди, имеющие смутное представление о том, как обретенной собственностью распорядиться.

Землю давали всем желающим. И никто из власть предержащих не внял советам известного ученого-почвоведца Василия Докучаева: «Для успеха дела в ведении сельского хозяйства требуется и обязательное знакомство с местной природой и местными людьми, с их вековыми обычаями, взглядами и привычками; наконец, всякое земледельческое хозяйство должно быть строго законно... А между тем у нас положительно всякий, у кого только завелся лишний грош, ни на минуту не задумываясь, считает возможным купить кусок земли и хозяйничать на нем буквально как бог на душу положит» .

Во всем мире земли сельхозназначения продают либо людям, имеющим специальное образование, либо солидный опыт работы. В Швейцарии, например, скупать такие земли практически невозможно из-за слишком многих официальных ограничений: то конституция или кантон не разрешают, то сельская община не позволяет.

Право приобретения предоставляется только крестьянам. У нас же передел земли проходит в условиях несовершенной правовой базы.

Законодательных актов о земле вроде бы немало. Однако до сих пор неясно, как управлять этим ресурсом, обеспечивать справедливый оборот, защиту эффективных собственников? Нет документа, который бы на это четко отвечал. Не разграничены земли частные, федеральные, поселений, нет межевых знаков. Отсюда всевозможные коллизии. Муниципальные власти решают судьбу того или иного участка, а потом оказывается, что не имели на это права.

В советское время был единственный, но всеобъемлющий документ: «Земельная шнуровая книга». В ней – площади, их принадлежность,

качественные характеристики. Все изменилось с переходом на кадастр объектов недвижимости, где такие показатели отсутствуют. Иными словами, нет в нем ответа на большинство актуальных для пользователя вопросов. Нет сегодня и единого органа управления этими ресурсами, как прежний Госкомзем, обладавший широкими полномочиями, ответственностью за использование сельхозугодий. Ни Минсельхоз, ни Минэкономразвития, ни Росреестр не готовы взять на себя такие широкие полномочия, такую ответственность.

Понятно, рыночная экономика усложняет проблемы землеустройства. Раньше в районе им ведали от трех до пяти человек. А сегодня – более пятидесяти чиновников. Можно себе представить, сколько же их по стране. Но дело даже не в количестве, а в качестве работы. Эти люди отсылают просителя от одного кабинета к другому. В итоге решить практический вопрос почти невозможно. Словом, считают специалисты, надо воссоздать единую государственную систему управления земельными ресурсами, со всей полнотой власти, ответственности за порученное дело.

В России, кроме многих миллионов гектаров пустующих площадей, ежегодно на 20 тысяч километров увеличивается длина оврагов. А каждый их метр – огромные потери для экономики. Значит, нужно торопиться с наведением порядка, чтобы не потерять еще больше. Кстати, стоимость ввода в оборот одного гектара заброшенной земли достигает ста тысяч рублей. Пойти на такие затраты, обустроить угодья, территории может лишь хозяин, облеченный соответствующими правами, полномочиями, уверенный в благополучном будущем своего предприятия.

Однако вряд ли теперешнюю неопределенность земельных отношений можно объяснить лишь несовершенством правовой базы, или просто недосмотром, упущением властей. Эта неопределенность открывает чиновникам безграничные возможности манипулировать, в том числе, распределением так называемых долей. Много площадей – кое-где от 50 до 70 процентов – сознательно не зарегистрированы, не поставлены на кадастровый учет. А если участок не на учете, можно ли его законно сдать в аренду? Нет. Но эти площади, так или иначе, используются. Кем? Кто снимает сливки? Значит, возникают серые схемы. Неслучайно по количеству финансовых преступлений, совершаемых чиновниками, злоупотребления с землей далеко не в последнем ряду.

Земля работает, а местный, федеральный бюджет ничего с этого не имеют. Ежегодно по такой причине казна недополучает до пятисот миллиардов рублей налогов.

Кто же открыл эту лазейку? Некие умники в Минэкономразвития, полагает один из основоположников земельной реформы, профессор Государственного университета по землеустройству, экс-министр сельского хозяйства Виктор Хлыстун. Они и предложили отказаться от обязательности кадастрового учета, провозгласили принцип заявительный. Многим это, как видим, выгодно.

С другой стороны, местные власти не могут контролировать состояние, оборот земель: не хватает полномочий. Муниципалитетам, в частности, для того, чтобы взимать штрафы за ненадлежащее, нецелевое использование. Госдума подготовила закон, призванный устранить этот пробел, но когда документ будет одобрен, пока неизвестно. Журналистам стоило бы поторопить законодателей ибо «торможение» чревато опасными последствиями. Земля сегодня – объект агрессии со стороны многих участников рынка. Их интересы нередко пересекаются, создают угрозу целостности полей, угодий, а наши чиновники, парламентарии подчас лишь усугубляют ситуацию. Взять, например, закон, получивший название «лесная амнистия». Оказалось, что одни и те же участки одновременно внесены в два разных реестра. В одном значились как сельскохозяйственные, в другом – лесные. Иными словами, чиновник волен менять их принадлежность, как пожелает. Нелепость эту все же удалось устранить, но осталось немало других.

А тем временем в недрах федеральных ведомств вынашивается законопроект о так называемом публичном сервитуте. Весьма загадочное название маскирует простые банальные коммерческие цели...

А именно: предоставить компаниям, в том числе энергетикам, нефтяникам право прокладывать свои коммуникации, не согласовывая с хозяевами угодий. При этом площади под трубопроводами, электросетями и прочим остаются в ведении поселений, с вытекающими финансовыми обязательствами. Но кто возьмет в аренду, скажем, покос или пашню под ЛЭП напряжением в 350 киловольт?

Закон о публичном сервитуте, если будет принят, обезличит главный источник наших богатств. Исчезнет понятие «земли сельскохозяйственного назначения». Иными словами, будет упразднен действующий механизм их защиты. В интересах промышленности, градостроительства.

Но и теперь идет скупка долей теми, кто не связан с агробизнесом. Под разными предложениями их переводят в другие категории, используют под строительство коттеджей, торговых, развлекательных центров. Яркий пример – Московская область, где не прекращаются судебные споры владельцев долей с коммерсантами. Проигрывают в них, как правило, сельчане.

Власти на местах создают административные барьеры, которые ставят под угрозу, в первую очередь, работу крестьянских, фермерских хозяйств, других малых предприятий. В свое время чуть было не распродали «святая святых» для россиян – территорию Бородинского поля. Иные чиновники сами приобрели по несколько участков, а сотни тысяч жителей Подмоскovie, покинув деревни, вынуждены искать работу в столице. Электрички в часы пик заполнены ими до отказа. «Зачистка» мелких землевладений идет и в других регионах. В частности, на Дону, Кубани, Ставрополье, в Центральном Черноземье. Им чинят препятствия в продлении договоров аренды, нередко случаи, когда пытаются расторгнуть досрочно.

Разные при этом возникают коллизии. Некоторые фермеры Крыма, например, возвели на своих наделах жилые дома. По украинским законам

это разрешалось. Но вот республика вошла в состав России, где такое не положено. И начались недоразумения, разбирательства. Вывод, казалось бы, ясен: дать здешним хозяйствам время спокойно войти в новое для них правовое поле. А возможность разместить на своем участке жилой дом, хозяйственные постройки предоставить повсеместно.

Опустошению сел, разорению мелких хозяйств способствует и беспрецедентный рост латифундий (крупных землевладений). Их в мире всего 35. Причем десять – в России. То есть, чуть ли не каждая третья. Конечно, латифундии имеют свои плюсы. Успешнее привлекаются инвестиции, осваиваются новые технологии. Но много и минусов, которые проявляются не сразу.

Латифундистов мало занимают состояние, проблемы сельских территорий, демография, инфраструктура, быт. Им нет дела до того, что крестьянские подворья – основа деревенского уклада жизни, хранители трудовых, национальных традиций. Объекты социальной сферы латифундисты воспринимают как обузу. Только прибыль. Они ведут «позиционные бои», особенно с мелкими и средними хозяйствами, пытаясь, за их счет, расширить свои владения. Современный латифундизм нередко используется и для теневого финансового маневра, а земли перераспределяются в другие олигархические структуры.

Вот почему в Западной Европе их поставили в жесткие рамки. Земли сверх определенных пределов облагаются налогом, по сути, исключающим получение прибыли. За короткое время количество латифундий тут резко сократилось. Остались они в Австралии, где в основном животноводство пастбищное, требующее обширных кормовых угодий. А также в Южной Америке, Африке со схожими условиями сельхозпроизводства.

Но нашим властям гораздо проще иметь дело с несколькими олигархами, чем с сотнями тысяч хозяев. Нередко слышим суждения о том, что вот, мол, с помощью беспилотников, тракторов и комбайнов, на «автомате» будем обрабатывать поля, собирать урожай. А хозяева – сидеть в Москве и подсчитывать прибыли.

На это обратил внимание президент Владимир Путин. Он призвал исполнительные власти сделать серьезный шаг в развитии сельского хозяйства. Страна, отметил глава государства, должна ввести в оборот миллионы гектаров пашни, «которые сейчас простаивают, находятся в руках крупных землевладельцев. Причем заниматься сельским хозяйством многие из них не спешат. Мы уже столько лет об этом говорим, а воз и ныне там». Более того, в разы сократилось количество подсобных хозяйств. Соответственно, увеличилось количество заброшенных усадеб. СМИ должны энергично поддержать президента страны.

Мы по праву гордимся ростом производства зерна. Но Соединенные Штаты собирают его до пятисот миллионов тонн, а продают на экспорт меньше нашего.

Не находят рынков сбыта? Отчасти, может и так. Перерабатывают у себя, в том числе на этанол, получают продукцию с добавленной сто-

имостью. Фермерам обеспечивают субсидии. У нас же хозяйства, занятые производством зерновых культур, рискуют разориться, ибо закупочные цены зачастую не покрывают затраты на выращивание урожая. Это, кстати, тоже одна из причин сокращения посевных площадей.

Журналистам следовало бы поинтересоваться: почему медленно внедряются прогрессивные технологии обработки почв? А без них как возродить к жизни пашни, ставшие целиной? Для обновления парка машин мелкие хозяйства могут потратить не более десяти рублей на гектар. Крупные – по сто рублей. Их зарубежные коллеги – до пяти тысяч, в переводе на российские деньги. Мы недобираем из-за этого около сорока процентов урожая.

Обновлять машинный парк, следовательно, вводить в оборот заброшенные земли, мешают и долги, за которые кредиторы грозят банкротством. Крестьяне настаивают на их реструктуризации. Тогда смогут развивать производство, наращивать прибыли, расплачиваться с долгами. Нужен, по их мнению, земельный кооперативный банк. Это решит многие финансовые проблемы.

Земельным преобразованиям постсоветской России больше четверти века. Что же в «сухом остатке»? Множество нерешенных проблем. Основные – отсутствие механизма использования угодий в качестве залога, передачи долей в муниципальную собственность, сложности с межеванием, переоформлением, сдачей в аренду. А также неопределенность границ земель муниципальных, региональных, федеральных, изъятие, без компенсации, у добросовестных хозяев, для государственных нужд.

Парламенту, правительству предстоит серьезная работа – отрегулировать, наконец, систему управления земельными ресурсами, скорректировать ранее принятые нормы и правила. В частности, ускорить, вместе с заинтересованными ведомствами, подготовку нормативно-правовых актов, которые упрощали бы изъятие, оборот, приобретение долей, сдачу их в аренду. Региональные органы власти должны пресекать любые попытки лишить крестьян земли, оградить от рейдерских захватов, «наезда» латифундистов, обеспечить защиту прав, интересов малого и среднего агробизнеса.

Экономисты настойчиво предлагают Федеральному Собранию вернуться к Земельному кодексу. Уточнить, конкретизировать его основные нормы, с учетом выявленных огрехов. Пока не утвердится прочное землевладение, не может быть крепкого крестьянства, следовательно, и богатой, экономически сильной России. И об этом журналистам бить во все колокола.

Литература:

- О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1. Ч. I. Ст. 27.
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регу-

- лирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: утв. постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.
- Доктрина продовольственной безопасности РФ: утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 // СЗ РФ. 2010. № 5. Ст. 502.
 - Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года: утв. решением Коллегии Минсельхоза России от 27 сентября 2011 г. № 10. М., 2011.
 - Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-Р // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
 - Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции – (Труды международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства) в 2-х частях. Под редакцией члена Президиума Российской академии наук, академика РАН, доктора экономических наук, профессора И.Г. Ушачева.–М. 2015.
 - Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации», организованной в рамках XX Никоновских чтений, проведенных совместно с Вольным экономическим обществом России . М. 2015
 - *Милосердов В.В., Милосердов К.В.* Аграрная политика России - XX век. М.2000

Семья в объективе прессы. (Контент-аналитическое исследование конкурсных материалов. Часть вторая)

Свитич Л.Г., доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Проблемной лаборатории факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; e-mail: svitichb@yandex.ru

Замотина Н.Н., кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Проблемной лаборатории факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; e-mail: ninizamotina@mail.ru

В статье анализируются результаты контент-аналитического исследования публикаций, присланных на конкурс «Семья и будущее России», который проводит Фонд Андрея Первозванного. Исследование осуществлено факультетом журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Проанализировано 920 публикаций по нескольким категориям: тематика и проблематика, субъекты и объекты публикаций, ценностные ориентации, жанровая структура публикаций о семье.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, семейные проблемы, тематика, жанры публикаций о семье.

Специфика семейной проблематики

Проблемы семьи многообразны. По данным Левада-Центра, который ведет мониторинг проблем семьи с 2002 года, основные связаны с нехваткой денег, хотя эта проблема в течение первого десятилетия 2000-х годов постепенно становилась менее острой (табл.8).

Таблица 8

Ответы на вопрос: «**Что в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?**» (в % к числу опрошенных по общероссийской репрезентативной выборке).

Варианты ответов	2002	2004	2006	2008	2010
Низкие доходы, нехватка денег	72	73	71	60	60
Плохое здоровье, трудности с лечением	35	30	35	32	31
Бытовые трудности	20	21	20	21	28

Усталость, переутомление	13	12	16	16	19
Недостаток свободного времени	9	9	10	13	19
Опасения потерять работу	15	20	14	14	17
Плохое жилье	15	12	12	13	15
Безысходность, отсутствие перспектив в жизни	13	18	13	12	11
Невозможность дать детям хорошее образование	10	11	11	7	10
Пьянство, наркомания кого-либо из членов семьи	4	3	3	2	4
Плохие отношения в семье	3	2	2	2	2
Затруднились ответить	5	7	5	12	5

В ряду основных проблем также плохое здоровье, трудности с лечением, бытовые трудности, особенно жилищные. Отдельно стоит выделить психологические проблемы, связанные с усталостью, боязнью потерять работу, недостаток свободного времени для досуга. Причем эти проблемы в течение названного в исследовании времени нарастали, но все-таки пессимизма по поводу отсутствия перспектив стало несколько меньше к 2010 году. Каждый десятый был озабочен невозможностью дать детям хорошее образование и 4 % испытывали проблемы от пьянства и наркомании членов семьи. Но радует, что плохие отношения в семье являются проблемой только для 2 %, и эта цифра достаточно стабильна.

Естественно, что журналисты, которые пишут о семье, должны учитывать общественное настроение по поводу проблем, испытываемых семьей. Рассмотрим, как распределяется внимание к комплексным проблемным блокам журналистов, приславших публикации на конкурс семейной тематики (табл.9).

Таблица 9

Общие проблемы (в % к числу публикаций)

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ	ФГ	ОГ	ГГ	РГ	Жур.	Ср.
Проблемы, связанные с политикой государства, властей в сфере семьи	39	33	34	18	10	26
Проблемы семьи как социального института	33	9	29	6	14	17
Проблемы взаимоотношений в семье	6	6	8	3	9	6

Условия жизни, занятость, благосостояние семьи	6	15	7	11	2	4
Проблемы воспитания детей в семье	6	4	6	3	7	4
Проблемы досуга, отдыха семьи	1	1			2	1

Примечание 1: Здесь и далее приняты следующие сокращения количественные параметры выборки:

ФГ – федеральные газеты, выходящие в регионах, 80 публикаций.

ОГ – региональные газеты в целом, 280 публикаций.

ГГ – городские газеты в целом, 160 публикаций.

РГ – районные газеты в целом, 240 публикаций.

Газ. – общие данные по газетам в целом, 760 публикаций.

Жур. – общие данные по всем журналам, 160 публикаций.

Ср. – средние, общие данные по всем газетам и журналам, 920 публикаций.

Как и относительно тематики, самыми освещаемыми проблемами в конкурсных публикациях стали те, что связаны политикой властей в сфере семьи, а также проблемы семьи как социального института. Значительно меньше внимания уделяется условиям жизни и работы, проблемам благосостояния семей, которые в приведенном выше опросе занимали первое место и волновали 60 % россиян. Только 4 % материалов касаются воспитания детей, хотя это проблемы суперважные, чрезвычайно актуальные. И наконец, меньше процента набралось публикаций, которые поднимают проблемы отдыха семей.

Проанализируем проблемы более детально, чтобы понять, какие тенденции и приоритеты проявляются в конкурсных публикациях (табл. 10).

Таблица 10

Проблемы (в % к числу публикаций)

ПРОБЛЕМЫ	Ср.
Проблемы, связанные с политикой государства, властей в сфере семьи	25,8
Неэффективность работы государственных структур в решении проблем семьи	3,6
Проблемы сиротства, беспризорные дети	2,3
Проблемы помощи детям-инвалидам, отсутствие доступной среды для инвалидов	1,9
Проблемы усыновления детей	1,5

Проблемы в обеспечении жильем, помощь в обработке земельных/дачных участков для семей, реализации их продукции	1,5
Невысок уровень социальной защиты семей, малы детские пособия, выплаты по рождению ребенка, льготы по уходу за ребенком	1,5
Ювенальная полиция	1,4
Нехватка социального жилья, недоступная ипотека, дорогие коммун. услуги	0,7
Плохая обеспеченность детскими учреждениями недостаток яслей и детских садов, плохая их работа	0,7
Слабая поддержка молодым семьям	0,6
Высокий уровень заболеваемости среди детей, недостаточное количество учреждений здравоохранения, нехватка койко-мест, слабая работа органов здравоохранения, отсутствие современного оборудования, недостаток финансирования, недостаток квалифицированных специалистов	0,5
Проблемы в области инклюзивного образования (глухие, слепые, ДЦП в школе)	0,5
Недостаток кружков и спортивных секций, детских площадок и т.п.	0,4
Аборты, вред пропаганды планирования семьи.	0,4
Слабая работа органов опеки и социальной помощи	0,4
Проблемы в обеспеченности ветеранов, работы проблемы домов для ветеранов	0,3
Проблемы использования материнского капитала	0,2
Слаборазвитая структура и недостаточность усилий общественных организаций в сфере семьи	0,2
Недостаточное количество учреждений культуры, нехватка квалифицированных кадров, нехватка финансирования. Низкий уровень общей культуры детей	0,1
Недостаток образовательных учреждений. Низкий уровень образования детей, недостаток квалифицированных учителей, учебников, компьютерной базы и т.п.	0,1
Жестокое обращение с женщинами-матерями в тюрьмах	0,1
Слабая помощь отцам-одиночкам	0,1
Проблемы семьи как социального института	16,7
Проблемы детей отказников	2,1
Проблемы усыновления	1,9

Социология массовых коммуникаций

Проблемы неполных семей, потеря и развод родителей	1,6
Неполные семьи, матери-одиночки, отцы – одиночки	1,6
Проблемы семей с детьми-инвалидами	1,5
Разрушение института семьи, рост числа внебрачных связей	1,3
Разводы, повторные браки	1,2
Проблемы многодетных семей (жилье, участки, транспорт, материнский капитал)	0,9
Ослабление межпоколенных связей, проблемы отцов и детей, брошенные старики	0,6
Проблемы вариативных форм брака и внебрачных отношений	0,4
Проблемы молодых семей	0,3
Проблема бесплодия среди женщин, проблема искусственного оплодотворения, суррогатное материнство	0,3
Однополюе, аномальные отношения (гомосексуализм, педофилия)	0,3
Международные браки, проблемы отторжения детей при разводах, менталитетные проблемы	0,3
Малодетность семей	0,3
Сознательная бездетность, нежелание иметь детей, жить в свое удовольствие или строить карьеру	0,2
Звездные семьи и их проблемы	0,2
Условия жизни, занятость, благосостояние семьи	4,4
Недостаток жилья, плохие жилищные условия, теснота, отсутствие нормальных условий для занятий и отдыха детей	1,5
Плохое материальное положение семьи, неуверенность в завтрашнем дне.	0,7
Высокий уровень женской занятости (из-за невозможности мужа обеспечить семью)	0,5
Недостаток средств для воспитания и образования ребенка (высокая стоимость детских товаров, услуг по воспитанию и обучению)	0,3
Безработица среди молодежи, проблемы профессиональной реализации, негде работать на селе	0,2
Местные власти оставляют детей-сирот без законного жилья	0,2
Проблемы взаимоотношений в семье	5,9
Проблемы в отношениях с родственниками	2,0
Конфликты в семье	2,0

Ссоры, раздоры, конфликты, рукоприкладство, насилие в семье	1,4
Психологические проблемы общения в паре	0,4
Проблемы молодых матерей (усталость, страхи)	0,4
Внебрачные дети	0,4
Проблемы старшего поколения в семье, потребность во внимании и помощи	0,3
Проблемы взаимоотношений с приемными детьми	0,2
Взрослые не понимают детей	0,2
Супружеские измены и отражение их на судьбе семьи	0,1
Сексуальные проблемы взаимоотношений в семье, сексуальные болезни	0,1
«Кризис веры» у подростков	0,1
Проблемы воспитания детей в семье	4,3
Трудности, связанные с воспитанием детей	2,1
Слабый контроль родителей за времяпрепровождением детей, особенно вечернее и ночное время в местах развлечений (ночных клубах и т.п.)	0,4
Ранние сексуальные отношения и их последствия	0,4
Плохое отношение к детям, телесные наказания, грубость, насилие	0,4
Проблемы воспитания патриотизма у детей	0,2
Приобщение ребенка к духовной жизни	0,2
Воспитание в детдомах	0,2
Преступность среди подростков	0,1
Излишняя опека и давление на ребенка	0,1
Проблемы досуга, отдыха семьи	0,7
Проблемы в организации и проведении досуга, спорта, благоустройство мест отдыха семей и т.п.	0,6
Недостаток свободного времени для продуктивного досуга	0,1
Недостаток средств для полноценного культурного отдыха, поездок для оздоровления детей, путешествий и т.п.	0,1

Если анализировать государственную политику, которой посвящена четвертая часть публикаций, то следует констатировать, что журналисты поднимают самые разные проблемы в этой сфере: пишут о неэффективной работе государственных и общественных структур в

решении проблем семьи, в том числе в обеспечении жильем, о недостаточной поддержке материнства и детства (за исключением «материнского капитала»), о символическом уровне «детских» пособий и других проблемах, которые в компетенции государства. Особенно страдают многодетные семьи. Приведем конкретные примеры.

В статье «Папа может!» («Диалог», Камышин), рассказывается об отце, который с 5 детьми живет в съемной квартире и получает на ребенка от государства всего 50 рублей в месяц. Удивительную историю поведал «Кузнецкий рабочий». Бабушке 103 года. Из поликлиники никто не ходит. Живет в неблагоустроенном частном доме. Родные заботятся, а государство нет. «Енотаевский вестник» в статье «Любовь и труд счастье дают» рассказывает о многодетной семье с 5 детьми. Семья благополучная, но живут в тяжелых условиях – в доме нет ни воды, ни газа. Местные власти не помогают. В статье «Счастье есть, его не может не быть» («Вперед», Устюжна) рассказывается о том, что детям-инвалидам не дают путевки в санаторий, к ним формально относятся социальные службы. Однако Благотворительный фонд «Во имя добра» спонсировал семью, купил им лошадь.

Но, как теперь говорят, «трендовой» проблемой публикаций стали брошенные, беспризорные дети, инвалиды и проблемы усыновления детей. В публикациях поднимаются проблемы некорректного и даже аморального поведения сотрудников детских домов. Местные власти оставляют детей-сирот без законного жилья. Опекуну возвращают детей в детдом, потому что в России нет закона о запрете возвращать сироту, если отношения в приемной семье не сложились.

Процессы, которые начались в 1990-е годы в связи с изменением политического и социального статуса страны, обеднением населения, изменением ценностных ориентаций вообще и в семейной сфере, в частности, привели к открытой пропаганде внесемейных связей и откровенного порока, «красивой» беззаботной жизни при игнорировании ответственности за семью и рожденных детей. Все это породило ситуацию, когда появилось большое количество социальных сирот, брошенных родителями, и детей-инвалидов, зачатых, как правило, в алкогольном опьянении. Исследование показало, что журналисты в своих публикациях в основном «бьют по хвостам», то есть по следствиям перестроечной семейной политики и средств массовой информации, содействующим в значительной степени разрушению семьи. И хотя сейчас отношение к семье в государственной политике коренным образом изменилось, но по-прежнему тенденции, заложенные тридцать лет назад, достаточно сильны, хотя и ослабели в последнее время. Внебрачные связи, внебрачные, брошенные дети, ранние половые связи, установка на праздную жизнь при игнорировании интересов нормальной полной семьи – это базовые причины бед брошенных детей при живых родителях, К сожалению, о профилактике этих явлений, судя

по данным исследования, журналисты конкурсных публикаций пишут редко. Равно, как и о проблемах молодых семей, о бездетности во имя свободной жизни в развлечениях, об абортах и безответственном материнстве.

С этими социальными болезнями связано и разрушение института семьи, частые разводы, увеличение числа неполных семей, матерей и отцов-одиночек. В публикациях нередко рассказывается об отцах, оставивших семью, забывших о своих детях, уклоняющихся от алиментов. И о матерях, которые бросают своих детей. В газете «Шахтинские известия» напечатана статья «Подкидыш»: молодая мать бросила месячного младенца в люльке. Отец нашел ребенка и взял его себе.

Хуже стали в семьях относиться и к старикам, часто возникают имущественные споры старшего поколения и молодых детей, которые во главу ставят не семейные традиции и привязанности, а выгоду и финансовое благополучие, нередко лишая стариков собственного крова над головой. «Вестник Беслана» в статье «Замечания пожилого человека – петушкам на смех» затрагивает проблему неуважения к старшим, что на Кавказе прежде трудно было вообразить. В другой статье этой же газеты «Одинокая женщина не одна. Если есть хорошие соседи» рассказывается о том, что племянники бросили старого человека, хотя она их вырастила вместо матери. Теперь ей помогают только добрые соседи.

И хотя названные проблемы обсуждаются в некоторых публикациях, безусловно, требуется большее внимание к анализу их причин и аргументированного разговора о том, к чему приводит игнорирование традиционных форм брака и традиционных ценностей в семейных отношениях. Еще раз повторим, что, судя по результатам контент-анализа, *активнее освещаются проблемы связанные с последствиями процессов, а не с профилактикой и предотвращением их в будущем.* Особенно это связано с проблемами воспитания детей. Например, только в 0,4 % публикаций говорится о вреде ранних сексуальных отношений и их последствиях и в 0,2 % – о слабом контроле родителей за времяпрепровождением детей, особенно в вечернее и ночное время в местах развлечения.

Обобщаем. Хорошо, что журналисты большое внимание уделяет проблемам усыновления, пишут о семьях с приемными детьми и о детдомах. Но мало внимания уделяется сложным проблемам воспитания детей и подростков, хотя именно они будут ключевыми персонажами во всех последствиях и проблемах в этой области. Между тем, в Концепции государственной семейной политики говорится о важности «*профилактики* семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности». Ключевое слово в этой задаче именно профилактика, то есть предотвращение.

Еще одна важная проблема, которая в Концепции семейной политики обозначена как развитие экономической самостоятельности семьи и

создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции, судя по исследованию, поднимается также не часто, хотя есть отдельные проблемные публикации: о слабом инвестировании в малый семейный бизнес, связанный с фермерством, о том, что государство не помогает сбывать фермерскую продукцию, что на селе закрывают предприятия и негде работать. Например, в газете «Сорочинский вестник» (Оренбургская область) напечатана статья «Синий дом со светлыми окнами», где рассказывается о дружной, трудолюбивой семье с тремя детьми. Никто не создает этой семье условий для реализации молочной продукции. В другой публикации «Маленькие серые птички» говорится о семейном бизнесе дружной семьи, которая разводит перепелок. Но они тоже нуждаются в помощи по сбыту продукции.

И практически игнорируется в конкурсных публикациях проблема обеспечения нормального досуга для семей, хотя в Концепции государственной семейной политики ей уделен целый раздел.

Если анализировать информацию по типам изданий, то окажется, что шире всего проблемный спектр у региональных, то есть областных и краевых изданий, что естественно, ввиду достаточно хорошего кадрового потенциала таких изданий. Процент аналитических жанров в публикациях этой группы самый высокий и они, вместе с федеральными и городскими изданиями, в третьей части публикаций поднимают серьезные проблемы о взаимоотношениях государства, общества и семьи. Более пристальное внимание, чем их коллеги, обращают и на условия жизни семей, проблемы занятости и благосостояния семьи. Федеральные издания сосредоточены, кроме того, на семье, ее внутренних проблемах, многодетных семьях, семьях с детьми-инвалидами и сложностях усыновления. Журналисты городских газеты чаще, чем их коллеги, пишут о жилищной проблеме, низких доходах и взаимоотношениях в семье. А районные газетчики вообще мало публикуют проблемных материалов, предпочитая зарисовки о хороших семьях. Журналы акцентируют внимание на семейных взаимоотношениях, конфликтах и разводах в семье.

В исследовании семейная проблематика рассматривались не только в целом, но и в связи с разными подходами к освещению проблем: либо они просто назывались, либо анализировались, либо предлагались пути решения проблем (табл. 11).

Таблица 11

Проблемы. характер освещения

(в % к числу упоминаний характера освещения проблем)

ПРОБЛЕМЫ	Констатация	Анализ	Предложение решения
-----------------	--------------------	---------------	----------------------------

Проблемы, связанные с политикой государства, властей в сфере семьи	25	54	21
Проблемы семьи как социального института	36	47	17
Условия жизни, занятость благосостояние семьи	27	51	22
Проблемы взаимоотношений в семье	13	39	48
Проблемы воспитания детей в семье	19	39	42
Проблемы досуга, отдыха семьи	14		86

Аналитичнее журналисты относительно политики государства в области семьи и условий жизни семей. Предложения чаще звучат по поводу досуга и отдыха, а также воспитания и взаимоотношений в семье.

Если сравнивать материалы журналистов газет, выходящих в русскоязычных и национальных регионах, то окажется, что последние по многим проблемам аналитичнее своих коллег и порой более активны в предложении конкретных мер по решению проблем (табл. 12) .

Таблица 12

Характер освещения проблем по типам изданий
(в % к числу упоминаний характера освещения проблем)

ПРОБЛЕМЫ	Констатация	Анализ	Предложение решения
ФГ федеральные газеты	50	39	11
О	24	46	30
ОН	11	64	25
ОГ областные, региональные газеты	21	49	30
СГ	38	51	11
МГ	17	59	24
ГГ городские газеты	28	55	17
Р	30	49	21
РН	20	40	40
РГ районные газеты	28	48	24
Г газеты	29	49	22
СЖ	6	43	51
НСЖ	11	53	36
Ж журналы	7	46	47
ПЕЧАТЬ (газеты и журналы)	26	48	26

Примечание:

ФГ – федеральные газеты, выходящие в регионах, 80 публикаций

О – региональные областные, краевые, республиканские газеты, выходящие в русскоязычных регионах, 200 публикаций

ОН – региональные газеты, выходящие в национальных регионах, 80 публикаций

СГ – газеты, выходящие в городах с населением свыше 100 тысяч, 80 публикаций

МГ – газеты, выходящие в городах с населением меньше 100 тысяч, 80 публикаций

Р – районные газеты, выходящие в русскоязычных регионах, 150 публикаций

РН – районные газеты, выходящие в национальных регионах, 90 публикаций

Г. газеты – 760 публикаций

НСЖ – неспециализированные журналы, 80 публикаций

СЖ – специализированные журналы, 80 публикаций

Ж журналы, 160 публикаций

Печать. – общие данные по всем газетам и журналам, 920 публикаций.

Журналисты небольших городов аналитичнее, чем их коллеги из городов с населением более 100 тысяч, и чаще предлагают конкретные меры по мерам исправления проблемных ситуаций. Специализированные журналы тоже чаще предлагают решение проблем, чем неспециализированные. Но в целом только в половине публикаций, где речь идет о проблемах, есть их серьезный анализ. В четвертой части они только называются и в таком же количестве публикаций предлагаются пути их решения.

В этой связи важной является информация о том, что является **информационным поводом для публикаций**. Естественно, что в газете такими поводами являются чаще всего оперативные события жизни города, региона или страны (табл.13).

Таблица 13

Информационные поводы для публикаций
(в % к числу публикаций)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОВОДЫ	ФГ	ОГ	ГГ	РГ	Газ.	Жур.	Ср.
Юбилеи, награждения, подарки, важные даты семьи (рождение, крестины, свадьбы, похороны)	5	31	18	18	22	30	23,0
Злободневная общественная проблема	33	30	4	1	16	31	18,5

Важные даты в истории страны, праздники (9 Мая, День матери, ученого, медика, Новый год, Рождество, Пасха, Масленица)	16	9	12	30	19	4	16,1
События (фестиваль, выставка, конкурс, субботник, форум, круглый стол и т.п.)	15	10	17	13	13	12	12,9
Письмо в редакцию, отклик, просьба читателя	6	11	1	2	5	3	5,0
Инициативы региональных властей и других организаций			6		4		3,0
Социологическое исследование проблемы	3	1		0,4	1		0,5
Публикация в другом СМИ			3		1	1	0,5
Не упомянуты конкретные поводы, популярная тема.	23		33	34	18	20	18,0

Достаточно беглого взгляда на данные, приведенные в таблице, чтобы понять, что основные поводы для публикаций на семейные темы – это различные памятные даты семьи, юбилеи, награждения, подарки, рождение ребенка, крестины, свадьбы, похороны (23 %), важные даты страны, ее календарные праздники (16 %) и различные события, которые происходят в регионе или населенном пункте, связанные с семьей (13 %). Если посчитать эти поводы вместе, их окажется больше половины. То есть журналисты идут за сиюминутными событиями, что естественно для оперативной газеты, но не вполне оправдано для конкурсной публикации. Только каждая пятая публикация написана потому, что это важная злободневная общественная проблема. Максимальный процент таких материалов в федеральных и региональных газетах, а также журналах (около 30 %). Но в городских и районных газетах таких публикаций микроскопически мало (4 и 1 %). Впрочем, это объяснимо недостатком времени, высокой интенсивностью труда в таких газетах ввиду малых штатов.

Итак, в большинстве газет, особенно районных и малых городских, нет системности и комплексности в освещении семейной проблематики. Это по преимуществу оперативная описательная журналистика. Но журналисты крупных газет и журналов в каждом третьем материале поднимают существенные, важные темы. С этим же связана и жанровая специфика конкурсных публикаций.

Жанровая палитра публикаций о семье

В нашем исследовании жанры были разделены по базовым основаниям на несколько крупных групп (табл.14) .

Жанры (в % к числу публикаций)

ЖАНРЫ	ФГ	ОГ	ГГ	РГ	Газ.	Жур.	Ср.
Информационные	21	26	45	66	42	14	37,3
Публицистические	43	39	38	28	36	40	35,4
Аналитические	26	28	13	5	17	23	18,3
Справочно-консультационные	8	5	1	1	3	21	6,3
Досуговые, развлекательные		0,4	3	0,4	1	1	0,8
Коммуникативные	3	1			1	1	0,6

На первом месте информационные жанры (37 %), главным образом, за счет публикаций сотрудников районных газет, в которых 66 % относятся к информационным жанрам. На втором месте публицистические жанры, очерки и зарисовки о людях (35 %), что намного больше, чем в контенте обычных, неконкурсных семейных публикаций. Это естественно, поскольку на конкурс отправляются лучшие очерки. В конкурсных публикациях федеральных, региональных газет и журналах публицистика превалирует над информационными жанрами. В два раза меньше аналитических публикаций (18 %): около четвертой части в крупных газетах и журналах и всего 5 % в районных газетах.

В информационных жанрах превалирует заметка, в публицистических – зарисовка и очерк, в аналитических – статья, в справочно-консультационных – советы по психологии, взаимоотношениям полов, отношениям в семье. Крайне редко встречаются дискуссии и литературные произведения.

В принципе жанровый спектр конкурсных публикаций достаточно широк, включает все виды и типы жанров. Только фельетон сегодня не в чести, хотя когда-то был один из ведущих газетных и журнальных жанров.

Достаточно сильно по жанровым признакам различаются типы изданий. Чем крупнее издание, тем выше его публицистический и аналитический потенциал и степень его реализации. В районных газетах, где мало творческих работников, ниже уровень их квалификации и мало времени для создания материалов, пока жанровая палитра узка и ограничивается заметками и зарисовками. Но зато у них много публикаций о хороших семьях, об их добрых традициях и отношениях, а пишут они о людях и семьях, которые живут рядом и которых многие из жителей знают.

Семейные ценности

В Концепции государственной семейной политики большое значение придается ценностным ориентациям в семейной сфере. Одной из важных задач называется «повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании». А к традиционным семейным ценностям в Концепции отнесены «ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению»¹.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в декабре 2014 г. провел репрезентативный опрос 1600 россиян в 46 субъектах РФ о том, какие цели в жизни россияне считают наиболее важными. Приведем комментарий авторов исследования: «Как 25 лет назад, так и сегодня главным в жизни россияне считают семью и воспитание детей. Подавляющее большинство опрошенных называют первостепенными задачами создание хорошей семьи (94 %), воспитание детей и обеспечение их будущего (95 %)»².

Об этом же говорят результаты исследования формы «ЦИРКОН». Участникам опроса были представлены характеристики, к которым было предложено отнестись положительно или отрицательно³ (табл. 15).

Таблица 15
Характер отношения к семье и браку (в % от всей выборки)

ОДОБИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ	Ср.
Полная семья (наличие обоих супругов)	95
Официальный брак	89
Семья, где с уважением и почтением относятся к старшим членам семьи (старшему поколению) и прислушиваются к их мнению	89

¹ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. М., 2014. С.10.

² URL: <http://www.levada.ru/archive/semya/>

³ Формирование семейно-ориентированной информационной политики в современной России: запрос, содержание, методы. М.: ЦИРКОН, 2013.

Медиаобразование

Семья, в которой оба супруга обеспечивают семью и вместе занимаются домом/детьми	87
Семья, в которой муж в основном обеспечивает семью, а жена в основном занимается домом/детьми	86
Семья с 1-2 детьми	86
Один брак на всю жизнь	83
Семья, состоящая только из супругов и их детей (бабушки-дедушки и другие родственники живут отдельно)	79
Многодетная семья	77
Семья с приемными детьми	75
Большая многопоколенная семья	68
Церковный брак	60
НЕОДОБРИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ	
Однополюе отношения	88
Супружеские измены	84
Многомужество	82
Свободная любовь, свободные нравы, случайные отношения	78
Многоженство	77
Добровольная бездетность	63

Бесспорно, здесь превалирует мнение людей, ориентированных на нормальную дружную, здоровую, полноценную семью с детьми, в том числе и приемными, которая живет в официальном браке, с уважением относится к старшим, совместно занимается домашним хозяйством. Прежде всего такую семью характеризуют любовь и взаимопонимание, а также уважение и дружба, счастье и доверие, верность и согласие.

Именно таким образом, судя по контент-анализу, ориентированы авторы публикаций, присланных на конкурс «Семья и будущее России», и их герои (табл.16).

Таблица 16

Условия благоприятного психологического климата в семье (в % к числу публикаций)

УСЛОВИЯ	Ср.
Любовь, душевная привязанность	33,9

Сплочённость	32,5
Взаимопонимание, общность взглядов, интересов	20,0
Ответственность.	19,6
Уважение	15,8
.Взаимопомощь, взаимоподдержка, способность к самоотверженности в семейных отношениях	15,8
Устремлённость на семейное долголетие	14,2
Доверие	14,1
Доброта, сочувствие, умение прощать,	11,4
Эмоциональная удовлетворённость, радость, счастье	10,6
Сходство семейных ценностей, следование семейным традициям	10,3
Вместе выполнять домашнюю работу,	8,6
Готовность к компромиссу, способность не раздувать конфликты, уметь мириться, терпение	8,4
Умение считаться с потребностями членов семьи, уступать друг другу	8,3
Каждый член несёт свою часть ответственности за семью в целом	8,2
Супружеская верность	8,0
Дружба, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу	6,3
Почтение к родителям	6,3
Возможность всестороннего развития личности каждого её члена	5,8
Готовность помочь членам семьи, защитить слабого	5,8
Подчёркивать достоинства и добрые дела каждого	5,4
Стремление проводить свободное время в домашнем кругу	5,3
Постоянное общение	5,2

Гордость за принадлежность к своей семье	5,0
Беседовать на интересующие всех темы	4,4
Чувство защищённости и эмоциональной удовлетворённости	4,3
Чувство значимости для своей семьи	3,9
Адаптивность в семейных отношениях	3,6
Честность, порядочность в отношениях	3,6
Достойное материальное положение	3,4
Бескорыстие в отношениях	1,9

Надо сказать, что условия и характеристики удачной семейной жизни, отраженные в конкурсных публикациях, практически полностью отражают традиционные российские семейные ценности, выраженные например, в поговорках и пословицах, собранных В.И. Далем, о чем мы писали в начале статьи.

Отрадно, что на первом месте любовь и душевная привязанность 34 % публикаций (в журналах даже 51 %). И далее условия, связанные с общностью и взаимответственностью (от 20 до 10 %) по убывающей: сплочённость, взаимопонимание, общность взглядов, интересов, ответственность, уважение, взаимопомощь, способность к самоотверженности в семейных отношениях, ориентация на прочную семью и на семейное долголетие, доверие, доброта, сочувствие, умение прощать, эмоциональная удовлетворённость от жизни в семье, радость, счастье и наконец, сходство семейных ценностей, следование семейным традициям.

Следующий блок условий (от 9 до 5 %) связан скорее с реальной совместной деятельностью, жизнью, готовность к уступкам, компромиссам, доброжелательность, умению терпеть и прощать, уступать друг другу, постоянно общаться, гордиться семьей, уважать членов своей семьи и уметь защитить их.

И наконец, в конце таблицы по числу упоминаний (от 4 до 2 %) речь идет об адаптивности, чувстве защищенности, порядочности в отношениях, о достойном материальном положении и бескорыстии в отношениях.

О чем говорят данные этой таблицы? О трех важных аспектах. Во-первых, о том, что благополучные семьи потому и благополучны, что исповедуют эти качества и создают такие условия своей семейной жизни. Во-вторых, о том, что конкурсанты выбирают в качестве своих героев семьи с таким кругом ценностей. И, в-третьих, сами журналисты имеют сущностную ценностную ориентированность в семейной проблематике.

Сравнение по *типам изданий* говорит о том, что в сфере акцентиро-

вания семейных ценностей доминируют журналы, которые озабочены в первую очередь нравственным состоянием своих героев. В неторопливой журнальной публицистике есть безусловные преимущества перед газетами, занятыми постоянной газетной поденщиной. Публицистам журналов естественно поразмыслить о духовных и вечных проблемах. Вторым лидером в этой теме являются региональные газеты, имеющие более профессиональные и многочисленные, чем в малых газетах, кадры, чтобы иметь время и ресурсы писать о нравственной стороне семейных отношений.

Но яснее всего ценностные приоритеты конкурсных публикаций прослеживаются при фиксации того, какие качества воспитывают родители у своих детей (табл. 17).

Таблица 17

Качества, которые родители воспитывают в детях
(в % к числу публикаций)

Качества	Ср.
Трудолюбие	31,7
Любознательность, интеллект, широта мышления	18,8
Ответственность	18,3
Активность, целеустремленность	17,5
Любовь к родине уважение к ее традициям, культуре, патриотизм	16,6
Воображение, креативность	14,0
Нравственность	12,9
Самостоятельность и независимость	9,3
Доброжелательность, дружелюбие	9,2
Уважение семьи, умение учитывать интересы семьи, помогать родственникам	8,4
Честность, порядочность, совестливость	8,3
Способность вести здоровый образ жизни	7,2
Широкий кругозор	5,5
Умение ладить с другими людьми	5,4
Сила, напористость	5,4
Стремление к успеху, соревновательность	5,2
Миролюбие	4,4
Готовность помочь другим людям, альтруизм	4,3
Уважение к старшим, к авторитетным людям	4,2

Социология массовых коммуникаций

Воспитанность, вежливость, хорошие манеры	4,1
Человеколюбие, милосердие	4,0
Дисциплинированность, послушание, пунктуальность	3,8
Терпимость, толерантность	3,8
Аккуратность, опрятность	2,7
Бережливость в отношении денег и вещей	2,3
Чувство справедливости	2,3
Индивидуализм	2,3
Самоконтроль	1,6
Чувство юмора	1,0
Стремление быть примером во всем	0,8
Щедрость	0,4
Любовь к природе	0,4
Открытость	0,4
Адаптивность, умение приспособиться к обстоятельствам, осмотрительность	0,1

В этом списке на первом месте трудолюбие (32 %), которое конечно залог успеха в учебе и жизни. От 19 до 13 % (по нисходящей) набирают качества любознательности, ответственности, целеустремленности, любви к Родине и патриотизма, нравственности и креативности. В 7-8 % публикаций говорится о дружелюбии, уважении семьи, честности и совестливости. С меньшим количеством процентов (от 4 до 7 %) упоминаются качества, связанные со способностью вести здоровый образ жизни, ладить с людьми, готовность прийти им на помощь, человеколюбие, милосердие. Но рядом с ними названы и такие качества, как сила, напористость, стремление к успеху, так активно пропагандируемые в сегодняшней конкурентной ситуации.

И наконец, аутсайдерами в этом рейтинге качеств (меньше 4 %), которые родители воспитывают в своих детях, являются качества, связанные с адаптивностью, способностью приспособиться, осмотрительностью, индивидуализмом и толерантностью.

Особо следует сказать, что помимо качеств, перечисленных в кодификаторе, обнаружилось в публикациях такие, которые акцентируют внимание на некоторых половых различиях в воспитании детей: для мальчиков мужественности, а для девочек – женственности. В очерках описывается, как сыновья посильно трудятся и проводят досуг вместе с отцом, а дочери помогают матери в домоводстве.

Общие выводы по исследованию

Журналисты, которые прислали свои работы на конкурс «Семья и будущее России», понимают важные и существенные темы, связанные с ответственностью государства и общества за семейную политику, поддержкой многодетных семей, демографической политикой, увеличением рождаемости, заботой о детских домах и брошенных детях. В поле внимания и сфера культурного развития семьей и особенно детей, их интеллектуального и эстетического воспитания, развития творческих способностей, патриотического, трудового и нравственного воспитания.

Проблемно-тематическая структура публикаций, присланных на конкурс, который проводит Фонд Андрея Первозванного, весьма сильно отличается от семейной тематики массовых бульварных газет и глянцевого журналов тем, что освещает не периферийные для жизни семьи и взаимоотношений полов темы, а поднимает важные существенные проблемы, обозначенные в Концепции государственной семейной политики России, а ценностная структура публикаций соответствует духовно-нравственным отечественным традициям в системе семейных ценностей.

Однако публикациям недостает полноты и глубины в освещении семейной проблематики. Это часто событийная, описательная журналистика. Поводом для большинства публикаций являются календарные даты и памятные события в жизни семьи или региона. Только в 19 % случаев публикации посвящены серьезной злободневной проблеме в этой сфере, хотя журналисты крупных газет и журналов в каждом третьем материале поднимают существенные, важные темы. Мало критических и аналитических публикаций. В аналитических публикациях, в основном, обсуждаются и анализируются последствия, но не причины, которые привели к серьезным проблемам в сфере семьи и семейных отношений, недостаточно реализуется профилактическая роль печати в предотвращении негативных процессов.

Контент-анализ показывает, что тинэйджеры, подростки и молодежь довольно редко бывают героями и источниками информации для публикаций, и есть актуальная потребность не просто писать о них, а адресовать публикации семейной тематики молодой аудитории, учитывая ее проблемы, предпочтения в содержании, форме и стилистике публикаций. Крайне мало примеров положительного опыта в этом отношении.

Жанровый спектр конкурсных публикаций достаточно широк, включает все типы и виды жанров, а в конкурсных публикациях доминируют пять жанров: заметка, зарисовка, очерк, статья, интервью-портрет. Анализ показал, что чем крупнее издание, тем выше его публицистический и аналитический потенциал и степень его реализации.

Журналисты в конкурсных материалах пишут в основном о традици-

онных характеристиках и отстаивают отечественную систему семейных ценностей. Их герои и сами живут в семьях в соответствии с этими ценностями, и своим детям передают традиционные качества трудолюбия, ответственности, патриотизма, уважения семьи, доброжелательности, способности помочь ближнему, миролюбие, честность, порядочность. Но одновременно, стараются воспитать в них и адаптивные, активистские качества, чтобы дети не потерялись в конкурентном и довольно жестоком современном динамичном обществе, где ценится интеллект, активность, креативность, самостоятельность, напористость и инициативность, стремление к успеху и соревновательность, толерантность. Но индивидуализм, который является одной из характеристик коммерческого общества, у героев публикаций не в чести.

Публикации журналистов разных изданий значительно отличаются по многим параметрам в связи с разным статусом изданий, уровнем квалификации кадров и численностью редакций. Чем крупнее газета и выше уровень квалификации кадров, тем шире проблемно-тематическая структура, палитра жанров и выразительных средств контента. Журналисты районных и небольших городских газет, которые имеют малые штаты, более низкий уровень квалификации сотрудников, чем в крупных изданиях, ограничены в своих творческих возможностях, поэтому представили на конкурс главным образом заметки и зарисовки о хороших семьях, в их публикациях меньше критических и аналитических материалов, нередко встречаются штампы. Но в публикациях районных журналистов обнаружилось много преимуществ перед коллегами из больших газет, поскольку они чаще пишут о хороших, многодетных семьях, в том числе, с приемными детьми, демонстрируют приверженность отечественным семейным ценностям. Именно этот отряд журналистов, специализирующихся на семейной тематике, в первую очередь нуждается в поддержке государства, профессиональных и общественных организаций, особенно в плане повышения квалификации, бесплатных курсов, тренингов и семинаров, а также в создании нормальных материальных условий для работы.

Литература:

- Антонов А.И. Микросоциология семьи. – М., 2005.
- Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М., 2013.
- Замотина Н.Н. Семья в российской журнальной периодике: информационные практики в контексте антикризисных стратегий// Медиаскоп. – 2015. – №1. <http://www.mediascope.ru/node/1687>
- Здравомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. – М., 2003.
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. – М., 2014.

- Краткие итоги пилотного обследования “Семья и рождаемость”. URL:http://www.gks.ru/free_doc/2006/demogr.htm
- Левада-Центр. URL: <http://www.levada.ru/archive/semya/>
- *Свитич Л.Г.* Женская пресса в динамике // Гендер и СМИ. Ежегодник–2012. – М., 2013.
- *Свитич Л.Г.* Семья и будущее России. Социологическое исследование: контент-анализ конкурсных публикаций. – М., 2015.
- Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. – СПб, 2008.
- Семейные ценности в современных СМИ. Резюме по результатам социологического исследования. – М., Циркон, 2013
- *Семенова А.Л., Корсунская М.В.* Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения. – М.: Институт социологии РАН, 2010.
- Семья в России-2008. Федеральная служба государственной статистики URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_69/IssWWW.exe/Stg/01-11.htm
- Семья и будущее России. Всероссийский конкурс для журналистов. – М., 2014.
- *Синельников А. Б.* Трансформация семьи и развитие общества. – М., 2008.
- *Смирнова О.В., Фролова Т.И.* Кризис семьи в медиаизмерениях (анализ текстов российских СМИ) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика.– 2011. – № 1.
- Социология семьи / Под ред. А.И. Антонова. – М., 2005.
- Судьба семьи в России XXI века: размышления о семейной политике. – М., 2000.
- Третий форум Всероссийской программы «Святость материнства». – М., 2013.
- Формирование семейно-ориентированной информационной политики в современной России: запрос, содержание, методы. – М, 2013.
- *Фролова Т.И.* Гуманитарная повестка дня российских СМИ: журналистика, человек, общество. – М., 2014.
- *Фролова Т.И.* Человек и его мир в информационной повестке дня. Гуманитарные технологии в журналистике. – М., 2009.
- *Харчев А.Г.* Брак и семья в СССР. – М., 1979.
- *Шнейдер Л.Б.* Семья: оглядываясь вперед. – СПб, 2013
- Эволюция семьи / Под ред. А.Г. Вишневого. – М., 1992.

Белогвардейская пресса времен Гражданской войны

Мельников В.А., старший преподаватель кафедры журналистики филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в Севастополе; matros1949@yandex.ua

Развитие отечественной журналистики в начале XX века напрямую связано с историей России и теми потрясениями, которые происходили на ее территории и во внешнеполитических взаимоотношениях в целом: революция 1905-1907 гг., первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции, а также Гражданская война. Все эти события так или иначе повлияли на российскую журналистику первой четверти XX-го столетия. Однако решающим фактором в данном процессе стала Гражданская война. В данный период печать в России разделилась на два пути развития: белогвардейскую прессу, использовавшую устаревшие методы пропаганды, и на новаторскую для того времени – большевистскую печать, которая впоследствии значительно увеличит влияние журналистики на общество. В итоге отечественная журналистика пошла по второму пути развития и стала основой для молодого советского государства, а печать белогвардейских сил прекратила свое существование на территории страны, трансформировавшись в эмигрантскую прессу. Но влияние прессы антибольшевистских сил на российскую журналистику невозможно недооценить, поскольку она является неотъемлемой частью истории отечественной печати.

Ключевые слова: большевистская печать, белогвардейская пресса, Гражданская война.

Анализируя белогвардейскую прессу периода 1917-1921 гг., приходишь к выводу, что главными центрами изданиями прессы были «Отдел печати при канцелярии Омского правительства» и «Отдел печати при начальнике гражданского управления в Правительстве Юга России». Отделы функционировали на территориях, подконтрольных власти А.В. Колчака и А.И. Деникина, а затем П.Н. Врангеля. Однако деятельность периодических изданий на этих территориях проходила по-разному. Поэтому две системы печати рассматриваются как две различные составляющие белогвардейской прессы.

После утверждения власти А.В. Колчака в Омске начался процесс реформации печати согласно новым политическим реалиям. На фоне существовавших ранее изданий создаются новые военные, церковные и официальные газеты («Русский воин», «Сибирский благовестник»,

«Сенатские объявления»). В этот период появляется также понятие «белогвардейская печать», которая в большей степени рассказывала об успехах на фронте и событиях, связанных с деятельностью Омского правительства и его союзников. Стоит отметить, что данный тип периодических изданий не был основным агитационно-пропагандистским средством, а стал лишь одним из видов изданий того времени: «Пресса белогвардейцев не представляла собой исключительной идеологической силы, формировавшей моральный облик, и не была единственным каналом для выражения политической линии Колчака»¹.

В итоге, количество газет и журналов на территории, подконтрольной Омскому правительству, значительно повысилось и на 27 ноября 1918 года, по данным газеты «Правительственный вестник», издавалось: «136 органов периодической печати – 103 газеты и 33 журнала. Из них в Западной Сибири: 39 газет и 20 журналов»².

Как было отмечено ранее, после прихода к власти А.В. Колчака в Омске начинают появляться новые издания, самыми известными среди которых стали: «Русский воин», «Утренняя заря», «Сенатские объявления», «Вестник Омской железной дороги», «Известия министерства земледелия», «Известия Омской епархии», «Сибирский благовестник», «Заря трудовой школы», «Омский голос», «Земля и труд» и «Свободный голос Сибири».

Однако условный «расцвет» периодической печати наблюдался только в буржуазной прессе и изданиях, поддержавших идею возрождения «единой и неделимой России», согласно личным политическим убеждениям А.В. Колчака. Основными факторами, из-за которых подобные издания могли временно прекратить выпуск номеров, были: негибкое реагирование на изменение ситуации; неумелое, в принципе, руководство печатью; откровенная коррупция, не давшая реальностей опереться на финансовую поддержку центральных и региональных изданий.

Белогвардейская пресса уступала большевистской печати по числу выпускаемых экземпляров в несколько десятков раз. Даже на территории, подконтрольной Колчаку, где периодическая печать была наиболее развита, тиражи, финансируемых правительством газет не поднимались выше 7500 экземпляров. Для сравнения, советская профсоюзная газета «Гудок» выходила тиражом в 250000 экземпляров, что в 33 раза больше, чем тираж главной правительственной газеты белой Сибири – «Правительственный вестник» (7500 экземпляров)³.

Похожая ситуация сложилась и в других официальных, а также коммерческих изданиях на контролируемых белогвардейской властью тер-

¹ Шинкарев Л. И. – Сибирь: откуда она пошла и куда идет. Новосибирск., 1985. – С. 189.

² В отделе печати. // Правительственный вестник, 1918, 27 ноября.

³ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Л. 228.127.

риториях. Тираж газет губернских органов власти составлял: «Камчатский вестник» (Петропавловск-Камчатский) – 300 экземпляров, «Вестник Томской губернии» – 650–800 экземпляров, при этом самый высокий тираж был у издания «Енисейский вестник» (Красноярск) – 4500 экземпляров. Тираж военной прессы был сходным и не превышал 7000 экземпляров: «Русская армия» – 4500, «Русский воин» – 7000 экземпляров (Издательство Военного министерства).

Самая драматичная ситуация сложилась у церковной печати, так тираж газеты «Известия по Омской епархии» составлял 400 экземпляров, газеты «К свету» (Барнаул) – 500 экземпляров¹.

Стоит отметить, что самые высокие тиражи, которые опережали по показателям даже официальную прессу, были у газет политических партий. К примеру, кадетская газета «Свободная жизнь» (Томск) выходила тиражом 10 тысяч экземпляров. Социал-реформистские газеты имели тираж, не превышающий 9 тысяч экземпляров: «Голос крестьянства» (Владивосток) – 8000 экземпляров².

Однако объем всех выпускаемых газет в совокупности не мог быть соизмерим с растущими тиражами советских изданий. К примеру, газета «Красная армия» (Наркомвоен Украины) выходила тиражом от 30 до 70 тысяч экземпляров. Газеты Восточного фронта «Призыв» и «Красная правда» имели тираж от 10 до 75 тысяч экземпляров³. В общей сложности, издания Красной армии ежедневно печатались тиражом 300-400 тысяч экземпляров газет, что в несколько раз было больше, чем объем всей белогвардейской печати⁴.

1.2.3. Финансирование газет и ценовая политика

Газеты, принадлежавшие белому движению, выходили на всех подвластных белогвардейцам территориях. Это – Юг России, Белая Сибирь, Северная и Северо-Западные области.

Белогвардейские правительства понимали необходимость существования подконтрольных им печатных органов, поэтому важнейшим условием развития прессы было ее финансирование. Самые внушительные финансовые вливания в печать осуществляло Временное сибирское правительство в Омске. Все операции по поддержке своих изданий оно проводило через структуры МВД. Существовала даже отдельная статья расходов: «на ведение агитационной работы и выпуск газет». Согласно сведениям от июня 1919 года, на поддержку газеты

¹ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 3695. Оп. 1. Д. 216. Л. 37.

² Л.А. Молчанов – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 39.

³ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 148. Л. 4.

⁴ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Российского Государственного Военного Архива. Ф. 39499. Оп. 1. Д. 73. Л. 107.

«Амурское утро» выделялось 30 тысяч рублей, «Иркутских губернских ведомостей» – 50 тысяч, а газете «Енисейский вестник» – 300 тысяч рублей, для усиления агитационной и пропагандистской деятельности в Енисейской губернии. При этом, средства выделялись не только на поддержание текущей деятельности редакций, но и на увеличение тиража, а также периодичности издания прессы¹.

Стоит отметить, что государственное финансирование не было единственным средством поддержания газет. В годы Гражданской войны в условиях постоянного кризиса материалов и продовольствия для организации стабильного выпуска периодических изданий требовалась бумага, которая за время войны стала дефицитным ресурсом. Поэтому белогвардейские правительства предоставляли по льготным условиям бумагу только тем изданиям, которые соглашались с политическим курсом власти. На территории, контролируемой А.В. Колчаком, правительство сумело организовать специальный состав, который отвозил бумагу в редакции официальных газет крупнейших городов: Владивостока, Красноярска, Иркутска, Семипалатинска, Томска, Барнаула и Новониколаевска².

Наиболее тяжелая ситуация с поставками бумаги складывалась на территории Крымского полуострова, который находился под контролем П.Н. Врангеля. Из-за блокады со стороны суши, ресурсы доставлялись только морским транспортом, вследствие чего стоимость бумаги в Крыму за годы Гражданской войны выросла с 3 до 80 тысяч рублей за пуд. Благодаря нехватке бумаги Врангель сумел подчинить себе практически все издания на полуострове, так как предоставлял бумагу по льготной цене. В свою очередь, те редакции, которые проявляли оппозиционность к существующему режиму, покупали бумагу с наценкой в три раза³.

Финансирование газет правительства Деникина осуществлялось по смежной схеме: все средства и ресурсы передавались отделу пропаганды, который оказывал поддержку изданиям, поддерживающим существующее правительство. Таким образом, в условиях военной цензуры и постоянной нехватки средств, деятельность оппозиционных редакций становилась невозможной. Похожая политика действовала и на территории, подконтрольной Временному правительству Северо-Западной области, где при содействии Н.Н. Юденича был организован выпуск газет «Возрождение» и «Новая Россия освобождаемая». В Северной области правительство, используя такие же методы, оказывало поддержку своей основной газете «Вестник ВПСО»⁴.

В итоге из-за целого ряда факторов выстраивалась цена каждой от-

¹ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 446. Оп. 2. Д. 122. Л. 114–115.

² *Фалеев З.* – В народ// «Вольная Кубань», Екатеринодар, 1919. 11 июля.

³ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 19. Оп. 1. Д. 2. Л. 62.

⁴ *Л.А. Молчанов* – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 10.

дельной газеты. К важнейшим критериям формирования стоимости номера можно отнести наличие или отсутствие финансирования издания, система распространения газеты, а также общие экономические показатели контролируемой белогвардейскими войсками территории.

Самые низкие цены на периодические издания сохранялись во времена правления А.В. Колчака и А.И. Деникина: стоимость «Правительственного вестника» (главного официального издания белой Сибири) в 1918 году составляла 50 копеек в городе и 60 копеек на железнодорожных станциях¹, в 1919 году стоимость номера повысилась до 1 рубля 20 копеек в городе и 1 рубля 30 копеек на станциях².

При этом, цена газет постоянно изменялась вследствие инфляции и падения курса рубля. Поэтому в течение правления Деникинское правительства стоимость периодики была относительно низкой: номер газеты «Россия» (Одесса) стоил 50 копеек, «Южный край» (Харьков) – 1 рубль 50 копеек. К началу 1920 года средняя цена на прессу резко возрастает: один выпуск газеты «Великая Россия» (Новороссийск) стоил 10 рублей³, «Черноморский маяк» (Новороссийск) – 10 рублей⁴, «Крымская мысль» (Феодосия) – также 10 рублей, «Одесский листок» (Одесса) – 25 рублей.

Однако самые высокие цены на периодические издания наблюдались во времена правления П.Н. Врангеля (середина 1920 года): стоимость одного номера газеты «Юг России» (Севастополь) составляла 150 рублей⁵, газета «Евпаторийский курьер» (Евпатория) – 200 рублей⁶. Подобная ценовая политика делала прессу недоступной для крестьянства и более состоятельной части общества. Поэтому «Отдел печати при начальнике гражданского управления при Правительстве Юга России» принимает решение о создании и распространении первых агитационных плакатов и воззваний, которыми начали расклеивать витрины магазинов и стены зданий, но ожидаемого эффекта эти меры также не принесли⁷.

Оформительская стилистика

Оформительская стилистика белогвардейской прессы не была уникальной: газеты использовали стиль, существовавший еще во времена правления императора Николая II. На первой полосе размещалось название издания, дата выпуска, цена и город, где была расположена

¹ «Правительственный вестник» от 1918 года, 21 ноября.

² «Правительственный вестник» от 1919 года, 6 ноября.

³ «Великая Россия» от 1920 года, 22 февраля.

⁴ «Черноморский маяк» от 1920 года, 17 января.

⁵ «Юг России» от 1920 года, 17 мая.

⁶ «Евпаторийский курьер» от 1920 года, 17 июня.

⁷ Д. Маслов – Печать при Врангеле. Антанта и Врангель, сборник статей. Государственное издательство. Петроград, Москва, 1923. С. – 174.

редакция. Также в выпуске всегда указывалась цена на полугодовую подписку и подписку на год. После этой формы в газете сразу же подавалась официальная информация, которая сопровождалась анонсами событий. Форма подачи анонсов была различной, но чаще всего их помещали в отдельные рамки и печатали более крупным шрифтом¹.

Стоит также отметить, что коммерческие издания могли публиковать объявления на первой полосе вместо официальной информации, стоимость которых возрастала в несколько раз. При этом, более распространенным методом была печать объявлений и писем читателей на последнем развороте газеты. Их оформление было схоже со стилистикой оформления анонсов, но в этом случае величина шрифта подбиралась согласно бюджету клиента (чем крупнее шрифт – тем дороже становилось размещение объявления)².

Некоторые финансируемые правительством издания даже публиковали иллюстрации к событиям. К примеру, газета «Одесский листок» к статье «Вождь Доброармии в Одессе» добавила небольшую картинку с подписью: «Городской голова встречает хлебом-солью генерала Деникина»³. Но подобные дополнения были редкостью в белогвардейской прессе и публиковались только в изданиях с более крупным штатом работников, в которых числились профессиональные иллюстраторы.

Однако стандарты печати выдерживались далеко не во всех периодических изданиях, поэтому общее стилистическое оформление газет было на низком уровне. При незначительных объемах номеров, полосы газет могли выходить с некачественной версткой и сбитыми шрифтами⁴. Особенностью белогвардейской печати стало также использование как старой, так и новой орфографии. Таким образом, на территории Сибирской республики выходило 31 издание, которые использовали новую орфографию⁵.

В свою очередь, из-за хозяйственной разрухи и тотальной нехватки бумаги на территориях, контролируемых белогвардейскими силами, вводились ограничения на объем газетных выпусков, который изначально сокращался с четырех до двух страниц, однако с 1-го октября 1919 года все издания ограничивались лишь одним листом. При этом, качество самой бумаги также было низким: газеты нередко выходили на серой, кремовой, фиолетовой и желтой бумаге⁶.

Структурирование информации в белогвардейских изданиях происходило согласно одной схеме: все материалы делились на официаль-

¹ «Россия» от 1918 года, 17 ноября.

² «Южный край» от 1919 года, 23 июня.

³ «Одесский листок» от 1919 года, 18 октября.

⁴ Д. Маслов – Печать при Врангеле. Анганта и Врангель, сборник статей. Государственное издательство. Петроград, Москва, 1923. С. – 175

⁵ Инструкция для корреспондентов при ревкомах. Отчет о деятельности литературно-издательского отдела политического управления Революционного военного совета Западного фронта. С. 51–52.

⁶ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 77. Л. 1, об.

ные, неофициальные, а также на раздел объявлений. Важнейшую роль играл официальный отдел, который в правительственных изданиях мог занимать практически весь газетный объем. В этом разделе публиковались законы, распоряжения, декреты, приказы и постановления местных и центральных органов, правительственных учреждений, военного командования, политических и общественных объединений, сводки с фронтов Гражданской войны, резолюции торгово-промышленных собраний, союзов предпринимателей. Однако центральное место занимали указы и постановления верховных правителей: А.В. Колчака, А.И. Деникина, П.Н. Врангеля, Е.К. Миллера и Н.Н. Юденича ¹.

Согласно редакционной политике большинства белогвардейских изданий, основной смысл информационных текстов мог упрощаться, а политической составляющей события придавалось главенствующее значение. Исходя из этого, редакторами практиковалось дробление больших текстов на небольшие материалы с применением крупного шрифта в заголовках.

Для усиления идеологического воздействия издания нередко перепечатывали информацию из газет своих политических оппонентов, искажая факты для усиления воздействия на читателя. Таким образом, в белогвардейской прессе печатались материалы из большевистской периодики под заголовками: «Большевистская сводка (радиоперехват)», «Из перехваченного большевистского радио», «Отовсюду (радиоперехват телеграмм РОСТА)»².

Более разнообразная информация размещалась в отделе неофициальных материалов, основной тематикой которых могла быть как политика, так и экономические статьи, культурные обзоры. Газеты также печатали сообщения читателей, которые представляли собой особый жанр российской журналистики. Перед публикацией письма тщательно отбирались и редактировались.

Завершали газетный номер объявления, которые также редактировались согласно редакционной политике и требованиям клиента. Объявления стоили достаточно дорого. К примеру, в издании «Юг России» (Севастополь) «строка печати впереди текста стоила 150 рублей, позади текста – 100 рублей», при том, что цена за полный номер составляла 150 рублей ³.

Пропаганда в белогвардейской прессе

Создание мифов, искажение реальных фактов, пропаганда и агитация – все эти явления свойственны прессе различных политических об-

¹ Л.А. Молчанов – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 171.

² Л.А. Молчанов – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 173.

³ «Юг России» от 1920 года, 17 мая.

разований на территории бывшей Российской империи. К таким относилась и белогвардейская печать, которая создавалась как орган пропаганды идей антибольшевистских правительств. Поэтому вслед за большевистской прессой, белогвардейские издания начали создавать свои антибольшевистские мифы, пытались доказать временный характер власти большевиков, повествовали о скором расцвете России, «построенной на началах истинной свободы»¹. Основная же задача этой пропаганды заключалась в создании картины скорого и неминуемого краха советского режима. Для этого подбирались, а нередко и искажались, факты об экономическом положении на территориях, контролируемых большевиками, подчеркивалась драматичная ситуация, которая якобы сложилась в тылу Красной армии и на основных военных фронтах².

Статьи и заметки пестрили сенсационными заголовками: «Махно в тылу у красных», «Крестьянские восстания в тылу у красных» и т.д. В газетах были созданы специальные разделы под названиями: «Из Советской печати», «В Советской России», в которых рассказывалось о катастрофическом положении большевистской власти во внутренней политике и в военном отношении³. К примеру, издание «Наша газета» создала специальную рубрику «У большевиков», где на примерах демонстрировалась необразованность, невежество и жестокость большевиков и некоторых их сторонников⁴.

Стоит также отметить, что действия белогвардейских властей в области политики и экономики не подвергались критике: об экономическом спаде писали, как о явлении, вызванном последствиями войны и масштабными спекуляциями со стороны торговцев и предпринимателей. Если же публиковался материал о резонансном событии, то в статье звучали призывы с требованием провести объективное расследование и найти виновных в совершенном преступлении⁵.

В некоторых изданиях публиковались заметки с явно искаженной подачей информации о реальном положении в сфере экономики: «Потом и сами крестьяне виноваты в том, что дороговизна растет. Пользуются некоторые из крестьян всяким случаем, чтобы продать и хлеб, и овес, и сено, и дрова подороже, а не понимают, что чем дороже они продадут хлеб, тем дороже придется им покупать все то, что им дает город»⁶.

В свою очередь, основные проблемы белогвардейских правительств,

¹ *Валентинов А.А.* Крымская эпопея (по дневникам участников и документам). Архив русской революции (в дальнейшем – АРР). В 22-х тт. М., 1995. Кн. 5. С. – 7.

² *Л.А. Молчанов* – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт. 1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 181.

³ *Д. Маслов* – Печать при Врангеле. Антанта и Врангель, сборник статей. Государственное издательство. Петроград, Москва, 1923. С. – 178.

⁴ Хлеб – соль. «Наша газета» от 1919 года, 27 ноября.

⁵ «Вестник Всесибирских кооперативных съездов» от 1919 года, январь.

⁶ «Народный вестник» №18 (Томск) от 1919 года.

по мнению большинства изданий, исходили не из внутренних проблем, а связаны с деятельностью, которую осуществляли большевики. При этом свершившаяся революция воспринималась как успешная операция германских спецслужб по подкупу русской интеллигенции и мобилизации населения¹. Советские партийные лидеры (в том числе Ленин и Троцкий) рисовались в образе фанатиков, потерявших рассудок, или в качестве немецких ставленников, преследовавших цель ослабить и поработить Россию².

Некоторые издания, такие как «Вечернее время» редактора Б.А. Суворина, придерживались монархических идей и выступали за возрождение единой и неделимой России во главе с новым императором. При этом, подобные газеты соблюдали «культ Николая II и его семьи», идеализируя биографию последнего императора и изображая его как «личность глубоко трагическую, семьянина и патриота, не признававшего ничего, кроме русского, даже в мелочах домашнего обихода...»³.

Таким образом, на основе изложенного выше архивных материалов можно утверждать, что становление и развитие белогвардейской прессы проходило в условиях жесткой цензуры, продовольственного кризиса и экономического спада, а также отсутствия какой-либо политической стабильности. В свою очередь, постоянная неопределенность границ контролируемых территорий и изменение линии фронта приводило к отсутствию возможности для мирного развития прессы: редакции газет вынуждены были переезжать в другие населенные пункты или же вовсе закрываться, по мере продвижения боевых действий.

Стоит также отметить, что однобокая подача информации и общая политизированность материалов были вынужденными мерами, так как в условиях Гражданской войны органы печати были главным элементом агитации и пропаганды со стороны всех участников конфликта. Поэтому важнейшую роль в данном процессе играла организация правительственных структур по производству и распространению периодической печати, а также соответствующих контролирующих органов.

Благодаря объективному анализу, можно с уверенностью сказать, что выстраивание систем периодической печати на территориях белогвардейских республик шло с переменным успехом и в общей сложности уступало по воздействию на население большевистским органам пропаганды. Стремясь овладеть новыми методами агитации, белогвардейское руководство нередко копировало аналогичные действия со стороны советской власти, однако конечный результат не приносил ожидаемого эффекта. К этому можно отнести попытки создания агитационных

¹ Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. По материалам Государственного Архива РФ. Ф. 19. Оп. 1. Д. 2. Л. 62.

² «Вестник ВУСО» (Архангельск) от 1918 года, 27 сентября.

³ Л.А. Молчанов – Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002. С. – 194.

плакатов, листовок и воззваний, а также крестьянской прессы.

Подобные эксперименты на фоне экономических и социальных проблем приводили к общему снижению качества белогвардейской печати. Аналитические статьи заменялись пропагандой политических идей того или иного правительства, а полемика и вовсе исчезла со страниц газет, уступив место заказным материалам и отчетам руководства республик о позитивных изменениях внутри этих территориальных образований. Потеря качества прессы наиболее остро ощущалась и в базовых составляющих любой газеты: бумаге и верстке. Из-за недостатка квалифицированных кадров и спешки при выпуске изданий, газетные полосы имели низкокачественную верстку и сбитые шрифты. В свою очередь, дефицит бумаги сказался на качестве большинства газет, так как стала применяться бумага, не предназначенная для использования в издательском деле. В результате, весь комплекс проблем сказывался на ценовой политике изданий: с 1918 по 1920 гг. цены на периодику выросли в стократном размере.

В завершение необходимо отметить, что, несмотря на значительное государственное финансирование и всеобъемлющую поддержку со стороны правительств, белогвардейская пресса не смогла состояться как целостная система периодической печати. Превратившись в орган агрессивной пропаганды, она отличалась лишь своей ангажированностью и непрофессионализмом. Формирование системы происходило в условиях отсутствия ключевых компонентов: однонаправленной и лаконичной политики в области печати, а также нехватки профессиональных кадров в редакциях газет. При наличии перечисленных факторов, белогвардейская пресса могла бы на равных конкурировать с большевистской пропагандой и получить влияние на все слои населения, необходимое для распространения идей белого движения.

Литература:

- «Великая Россия» (1920)
- «Вестник Всесибирских кооперативных съездов» (1919)
- «Вестник ВУСО» (1918)
- «Вольная Кубань» (1919)
- «Евпаторийский курьер» (1920)
- «Народный вестник» (1919)
- «Наша газета» (1919)
- «Одесский листок» (1919)
- «Правительственный вестник» (1918, 1919)
- «Россия» (1918)
- «Свободная Пермь» (1919)
- «Черноморский маяк» (1920)
- «Юг России» (1920)
- «Южный край» (1919)
- *Акопян Т.В., Алексеева Э.Е., Давиденко Н.А., Луковская М.А. Не-*

советские газеты (1918-1922 гг.). Издательство Российской национальной библиотеки, ОП, Санкт-Петербург, 2002.

- *Алексеев А.* Периодическая печать как источник по истории экономической политики антибольшевистских правительств Сибири, Москва, 2002.
- *Валентинов А.А.* Крымская эпопея (по дневникам участников и документам). Архив русской революции (в дальнейшем – АРР). В 22-х тт. М., 1995. Кн. 5.
- *Маслов Д.* Печать при Врангеле. Антанта и Врангель, сборник статей. Государственное издательство. Петроград, Москва, 1923.
- *Молчанов Л.А.* Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917–1920 гг.). М.: Издатпрофпресс, 2002.
- *Никитин А.Н.* Периодическая печать г. Омска в годы гражданской войны/Обл. научно-практическая конференция, посвященная 275-летию г. Омска. Секция: История Омска и омской области. Омск. 1991.
- *Обухов Л.* Периодическая печать как источник по истории гражданской войны (на примере газет г. Перми периода колчаковщины), Москва, 2012.
- *Шинкарев Л.* Сибирь: откуда она пошла и куда идет. Новосибирск., 1985.

Каким образом национализм, супранационализм и глобализм участвуют в создании новой системы международных отношений

Хамса Хаддад, уроженка Сирии, в 2010 году закончила учебную программу МГИМО по управлению и международным отношениям. Специализируется на политике США на Ближнем Востоке; haddad.h@my.mgimo.ru.

Система международных отношений радикально меняется под воздействием процессов на Западе и в других частях света. Наиболее яркие из них – выход Великобритании из ЕС (Brexit), победа Д. Трампа на выборах 2016 г., возвращение России на международную арену как влиятельного актора и подъем Китая с его пока что мало изученным глобальным видением (проект «Один пояс, один путь»).

Рассматривая упадок либерального глобализма и становление новой многополярной системы, аналитики редко смотрят на динамику отражения этих процессов в цивилизационных изменениях в западном мире. Ключом к их пониманию является постижение влияния национализма, супранационализма и глобализма на текущие события и отказ от схемы, согласно которой развитие системы общества идет от трайбализма к глобализму.

Вопреки убеждениям сторонников нелиберальных концепций международных отношений, политический конструктивизм, построенный на идентичности, более адекватно помогает понять глобальные перемены в переживаемую нами историческую эпоху.

Ключевые слова: *мировая система, международные отношения, национализм, супранационализм, глобализм, неопопулизм, Россия, Китай, Трамп.*

Мировая система международных отношений меняется в ускоренном режиме, нередко заставляя наблюдателей врасплох. Глобальные процессы говорят об эволюции всей системы в сторону многополярности. Данному процессу содействует политическое явление, известное как «неопопулизм». Помимо описания текущих трендов, мы рассмотрим феномены и идеологии, моделирующие переход к многополярному миру. В качестве таких феноменов выступают национализм, супранационализм и глобализм, а также их разновидности. Цель автора – разработать модель для понимания истории

международных отношений на современном этапе, но он ни в коей мере не претендует на полноту и всеохватность. Его задачей является указать будущим исследователям путь для дальнейших поисков.

Терминологические определения

Нам предстоит дать определения таким терминам как «национализм», «сверхнационализм» и «глобализм». Они не являются окончательными, но должны очертить идеи, стоящие за каждым из этих феноменов.

Субгосударственный национализм – вариант национализма, при котором политическая идентичность складывается на этнической, общинной или региональной основе.

Государственный национализм. Наиболее общепринятое понимание национализма исходя из принадлежности индивида к тому или иному государству. Это понятие может предполагать разные субгосударственные идентичности. Например, Польша является моноэтническим государством, где государственный национализм может складываться по этническому признаку. В то же время Иран полиэтничен, и здесь госнационализм строится на принадлежности к шиитской исламской умме.

Супранационализм превосходит государственные границы, являясь совокупностью межгосударственных идеологий на территориальной (например, такие проекты как Европейский Союз, АСЕАН, ЕвразЭс), идеологической (коммунистический и капиталистический блоки во время Холодной войны), или религиозной (проект Халифата) основе. Супранационализм иногда эволюционирует в сторону цивилизационной идентичности (например, принадлежность к польскому этносу плюс к западной цивилизации). Подобный сценарий несет в себе опасность «столкновения цивилизаций», о котором писал Самюэль Хантингтон.

Глобализм. Глобализм часто некорректно смешивают с глобализацией в экономике. На самом деле отличительная особенность глобализма состоит в привязанности к идеологиям универсалистского типа, прозилетическим и экспансионистским. Двумя идеологиями, утверждающими собственную исключительность, являются либерализм и салафизм. Они насильственным образом противостоят всем своим оппонентам (в исламском мире, например, как модернистам, так и консерваторам). Их приверженцы могут вступать в ситуационный альянс друг с другом, это не исключает возможности их жесткого противостояния.

Историческая периодизация

Сделаем краткий обзор соотношений между этими явлениями в ходе мировой истории.

Ранняя стадия

На ранней стадии человеческого развития господствует субнационализм, а организационные формы складываются на базе племенной, об-

щинной или региональной идентичности. Это самый первичный уровень социополитического развития.

Эпоха империй

Со временем некоторые из первичных социополитических образований начинают стремиться к экспансии за пределы своих географических границ и поглощать другие сообщества. Формы новых социополитических образований, имперских по своей сути, различны и эволюционируют в течение тысячелетий.

Протоглобализм

В эпоху империй делаются попытки создать глобальное общество, претендующее на универсальность. К ним относятся эллинистическая империя Александра Македонского, Римская империя, Арабский Халифат, Империя Тан в Китае, монгольская империя Чингисхана. Они заявляют претензии на универсальный социальный порядок. Их экспансия потенциально должна охватить весь мир.

Подъем национализма

XIX век характеризуется расцветом как государственного, так и субгосударственного национализма. Классический национализм XIX века тесно связан с эпохой модерна и либеральной идеологией. В Европе подъем национализма подрывает имперскую государственность. Внутри империй субгосударственный национализм обладает мощным центробежным эффектом. Националистические движения ведут к краху европейских империй. Однако многое, что касалось формы и модели имперского мироустройства, было позже востребовано в рамках супранационализма и глобализма.

Конец империй

Распад последних империй эпохи Модерна сопровождался трагическими военными конфликтами и всплеском насилия.

Первая мировая война

Первый глобальный вооруженный конфликт создал несколько зон нестабильности в Европе: зону Междуморья (страны Балтии, а также части Польши и Украины. По мысли Х. Макиндера они должны были служить «санитарным кордоном» против Советской России), Эльзас-Лотарингию, зону Балкан. Первую Мировую войну подстегнули Балканские войны 1912-1913 гг., разразившиеся на стыке империй Центральной Европы (Германия, Австро-Венгрия), Евразии (Россия) и Ближнего Востока (Османская Турция). Конец войны ознаменовался распадом Германской, Австро-Венгерской, Османской и Российской империй. На руинах последней возникло идеологическое сверхгосударство, конфликтовавшее с мировым капитализмом и пытавшееся революционизировать мир.

Война идеологий (Вторая мировая война)

Российский политолог Александр Дугин правильно отмечает, что Вторая Мировая война была войной идеологий (фашизма, либерализ-

ма и коммунизма), в ходе которой две последних заключили временный альянс против первой. Результатом войны стали демонтаж и оккупация Третьего Рейха, Японской и Итальянской империй, в то время как либеральные державы на какое-то время сохранили свои колонии.

Холодная война и национально-освободительные движения

Холодная война обозначила конец традиционных империй, таких как Британская, Французская и Португальская, утративших заморские владения в «третьем мире». Многие колонии, освободившиеся мирным путем, превратились в государства либерально-капиталистического толка. Территории и страны, освободившиеся путем вооруженной борьбы, обычно становились социалистическими или, по крайней мере, союзниками советского блока. Несмотря на крах традиционных империй, бывшие колонизаторы в альянсе с США сумели вернуть себе многое путем неокOLONиальной политики, особенно усилившейся после распада СССР.

Состязание двух глобализмов

Холодная война была состязанием двух универсалистских идеологий: либерализма и коммунизма. Обе они боролись за контроль над миром, были экспансионистскими и прозелитическими и отказывали друг другу в праве на существование. Каждая из них уверяла, что именно ее доктрина является наиболее пригодной для мира, противники в будущем признают ее правоту, и только она проповедует прогресс в истории. Обе идеологии не допускали мысли о существовании других эффективных моделей общественного развития. При этом либералы/капиталисты охотно использовали сторонников противоположной идеологии в целях борьбы против СССР. Например, в 1970-е годы Запад заключил ситуационный союз с маоистами в Китае и салафитами в Афганистане. Идеологическое высокомерие не позволило либералам заметить мощь и возрастающую привлекательность китайской и салафитской моделей в «третьем мире». По окончании Холодной войны обе эти системы превратились в серьезных противников Запада. Глобализм либерально-капиталистический одержал победу над глобализмом коммунистическим с помощью китайской и салафитской моделей. Последнее обстоятельство вызвало в международных отношениях рост супранационализма, основанного на цивилизационном факторе, и альтернативного глобализма.

Однополярный момент

Победив в Холодной войне, либеральные глобалисты начали агрессивный охват Третьего мира. Этот имманентный процесс вызвал у либералов оптимизм и привел Фрэнсиса Фукуяму к убеждению о приближающемся «конце истории», а Чарльза Краутхаммера к выводу о наступлении «однополярного момента». В 1990-е годы либералы-глобалисты пытались мирно сосуществовать с приверженцами китайской и салафитской моделей, вовлекая их в свои проекты с разной степе-

нью успеха. Россия же с конца 1990-х годов сопротивлялась тому, что Джордж Буш называл «новым мировым порядком».

Незадолго до этого архитектор Афганской войны Збигнев Бжезинский предупреждал в своей книге «Великая шахматная доска» об опасностях и рисках для глобальной гегемонии Америки. Данные идеи, воспринятые военной и дипломатической бюрократией, спецслужбами и фракцией неоконсерваторов, привели к вооруженному вмешательству США в Афганистане и в Ираке.

11 сентября и инструментализация салафитов

Теракты 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке часто преподносятся как удар салафитов в спину своим союзникам – либеральным глобалистам, но в реальности все не столь очевидно, несмотря на декларированную либеральными глобалистами войну с салафитами. США – близкий союзник ваххабитского королевства Саудовская Аравия, до недавнего времени одного из инкубаторов джихада, а также ещё более экстремистского эмирата Катар. Кроме того, до 2015 г. США были стратегическим партнером Турции, поддерживающей движение «Братья-мусульмане». Выводы о «столкновении цивилизаций» применимы к социокультурной сфере на фоне ущерба, нанесенного ЕС «оружием массовой миграции», но куда менее очевидны в геополитике и международных отношениях.

США запускали «арабские революции» на Ближнем Востоке рука об руку с «Братьями-мусульманами» и ваххабитскими монархиями Персидского Залива. При этом целью было создание политического образования на принципах супранационализма во главе с Турцией. События пошли по другому сценарию, но США продолжали поддерживать союз с Турцией и «заливными» монархиями, ведя террористическую войну против Сирии с опорой на джихадистов и салафитов.

По сведениям организации Judicial Watch, в Вашингтоне еще в 2012 году знали о появлении на северо-востоке Сирии джихадистского анклава, фактически прототипа «Исламского государства». Разведка Министерства обороны США еще в 2012 году предсказывало экспансию этой организации, но ничего не сделалось для его остановки. Позже эта тактика ударила по интересам США, но все же что либеральные глобалисты использовали салафитских джихадистов в своих целях. Правда, в наступающую эру неопопулизма тактический альянс либералов с салафитами может не только закончиться, но и трансформироваться в жестокий конфликт между ними.

Эпоха неопопулизма и многополярного глобализма

Многие эксперты не могут адекватно объяснить причины набирающего силу неопопулизма и подменяют серьезный анализ конспирологическими утверждениями о вмешательстве РФ в выборы в США.

Более серьезные эксперты (в основном не западные), указывают на данные процессы как на отступление от идеологии либерализма. При

этом они не могут определить контуры нового мирового порядка. Соглашаясь с тем, что грядут большие перипетии, они не находят координаты для прогнозирования. Мы же попробуем придать смысл «бессмысленному» и дать определение «эпохе неопопулизма и многополярного глобализма».

Многополярный глобализм

Роль России

Российско-китайское партнерство – главная движущая сила многополярного глобализма. Восстановление геополитических позиций, начатое Россией в 2000-х годах, достигло впечатляющего уровня, и теперь она может мощно влиять на всю Евразию. Это видно среди прочего на примере антитеррористической операции в Сирии, трехстороннего сотрудничества России, Турции и Ирана по мирному урегулированию сирийского конфликта и усилий по дипломатическому урегулированию в Афганистане.

Ядром российской политики в Евразии является Евразийский Союз (ЕАС) – интеграционный проект, способный эффективно конкурировать с разделенным ЕС. ЕАС представляет собой геополитически определенную сферу цивилизационного влияния, позволяющую создать интерфейс для диалога с другими супранациональными образованиями.

США и ЕС взаимосвязаны между собой и являются частями западной цивилизации. Иран, Пакистан и Турция представляют оригинальные культуры, относящиеся к исламской цивилизации (уммы). В то же время Индия под руководством премьера Моди стремится консолидировать свою индуистскую цивилизацию (*хиндуттва*), порой в ущерб мусульманскому меньшинству и племенам на северо-востоке страны. Российский союзник в Юго-Восточной Азии Вьетнам и новые партнеры Таиланд и Мьянма различаются между собой, но в то же время составляют единую цивилизацию Великого Меконга. У Китая и Японии собственная цивилизационная идентичность.

Россия и ЕАС играют ключевую роль в уменьшении влияния либерального глобализма и усилении супранационализма, но этих усилий недостаточно для установления сотрудничества между всеми евразийскими цивилизационными общностями.

Влияние Китая

Китай – двигатель незападного экономического роста и глобальной экономики в целом. Его влияние на мировые торговые отношения трудно переоценить. Китай вышел на мировую арену по окончании холодной войны, урегулировав пограничные споры с соседями в Центральной Азии. В 1991 году была создана «Шанхайская пятерка», которая затем трансформировалась в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Последняя стала платформой для координации борьбы с общими угрозами сепаратизма, экстремизма и терроризма, и беспрецедентно расширилась, включив в себя к 2017 году Индию и Пакистан.

Иран является наблюдателем, а Турция – партнером по диалогу.

В 2012-2015 годах было уместно говорить о конкуренции ШОС с другим интеграционным объединением – БРИКС. В свое время аналитики Goldman Sachs обозначили этим акронимом наиболее динамично развивающиеся незападные экономики. Позже участники БРИКС попытались трансформировать организацию в платформу для амбициозного, но по объективным обстоятельствам ограниченного сотрудничества. Сейчас БРИКС сократилась до своего российско-китайского ядра, т.к. Индия под руководством премьера Н. Моди заняла под влиянием США агрессивную позицию по отношению к Китаю.

Китай стремится углублять сотрудничество со своими глобальными партнерами для повышения взаимосвязи. Пекин не может ограничить производство избыточной продукции, не вызвав у себя в стране социальные потрясения, и поэтому он нуждается в надежных рынках сбыта. Растущая потребность в импорте энергоносителей тоже влияет на политику КНР. Между тем партнеры Пекина нуждаются в доступе к растущему слою потребителей в КНР. Все это привело в 2013 г. к проекту председателя Си Цзиньпина «Один пояс, один путь», призванному объединить инфраструктуры Евразии, а в 2015 году – к созданию Евразийского банка инфраструктурных инвестиций (АИИБ).

Российско-китайская синергия

Москва и Пекин играют взаимодополняющие роли в формировании нового мирового порядка. Географическое положение России благоприятствует проекту «Один пояс, один путь». ЕАС является супранациональным центром Евразии, и он уже доказал способность эффективно противостоять либеральному мировому порядку. Одновременно у КНР имеются институты (АИИБ, Банк БРИКС, альтернативная валюта БРИКС) для создания модели, альтернативной западному либеральному глобализму, использующему для закрепления неокOLONиального господства Всемирный банк и МВФ.

Проект «Один пояс, один путь» может содействовать становлению мирового порядка, альтернативного либерально-глобалистскому, и продвижению диалога цивилизаций.

Неопопулизм

Неопопулизм – политическое явление, часто характеризуемое как «правый консерватизм», «расизм» или даже «фашизм», разрастается в цивилизационных пределах Запада. Характеристики, приписываемые этому явлению мейнстримными СМИ, содержат много путаницы.

Проблема в том, что большинство членов западного «экспертного класса» представляют политическую элиту, жизненно заинтересованную в сохранении нынешней системы. Попытки не допустить изменения системы ведут к пристрастному анализу ключевых событий, а нередко и к явной лжи. Неопопулизм появился на свет из-за тоталитаризма либерально-глобалистской элиты и пренебрежения нуждами рядовых граждан, из-за идеологических и экономических эксцессов

либерализма. Неспособность статусных СМИ остановить это явление говорит о его востребованности. Рассмотрим, каким образом политические и экономические последствия либерального глобализма способствовали подъему неопопулизма.

Экономические факторы

Победа США в «холодной войне», вначале сулила «эру процветания», но в реальности многие миллионы людей на Западе обнищали. Это случилось, например, со многими жителями американского Среднего Запада, лишившимися работы после массового переноса производства в Китай и Мексику. Особенно пострадал в ходе этих процессов так называемый «Ржавый пояс» США с его обилием покинутых заводов и фабрик. Вначале сокращения затронули рабочие специальности, а затем охватили менеджеров и специалистов, чьи должности «уплыли» в Индию и на Филиппины.

Массовое недовольство способствовало появлению влиятельной предвыборной коалиции, а потом и победе Дональда Трампа на выборах 2016 года. Схожие процессы развивались и в ЕС, особенно в Великобритании. Неолиберальный глобализм разозлил рядовых граждан, что вылилось в появлении несистемной оппозиции.

Социальные последствия

Навязчивое применение элитами «марксистской» культурной схемы после победы в Холодной войне тоже подстегнуло народный гнев. Радикальное социальное экспериментирование началось десятилетия назад, но последние четверть века оно интенсифицировалось. Его отличает безудержная иммиграция и появление огромных общин, живущих по иным социокультурным нормам, радикальный феминизм и масштабная пропаганда нетрадиционной сексуальной ориентации. Сторонники Трампа и Brexit – обычные люди, уставшие наблюдать, как либеральные элиты обогащают себя за их счет и ставят большинство населения в подчинение маргинальным меньшинствам. Процесс усугублялся так называемой «политической корректностью» и навешиванием оскорбительных ярлыков на инакомыслящих.

Информационные последствия

Но социально-экономическое угнетение не могло бы вызвать к жизни мощную предвыборную коалицию без ведущей роли Интернета. СМИ мейнстрима и их дирижеры постигли этот факт только после победы Трампа. Ясно, что Трамп победил благодаря не «фейковым», а именно реальным новостям, а также социальным сетям и медиа-платформам, не подверженным либеральной цензуре. Попытка придавить их ведется сейчас под лозунгом борьбы с «фальшивыми новостями».

Тех, кто голосовал за Трампа и Brexit, можно назвать в своем роде «революционерами». Социальные сети и СМИ сыграли в этой революции большую роль: лидеры неопопулистов Д. Трамп и Н. Фарадж смогли напрямую обращаться к своим сторонникам, обходя пристрастную статусную прессу, сознательно вводившую наблюдателей в заблужде-

ние, которые в результате промахнулись в своих прогнозах.

Социальные СМИ также «разогрели» неопопулизм разоблачением коррупции и двойных стандартов западного общества, подрывавшего те самые принципы (демократию, прозрачность, ответственность), которые оно активно внедряло в незападный мир. Общественная апатия по отношению к пропаганде мейнстримных СМИ убедила многих в США в том, что их родина приходит в упадок.

Супранационалистический фактор

Победы Brexit и Трампа продемонстрировали, что, вопреки теориям либеральных глобалистов, история и прогресс не параллельны друг другу и на самом деле система международных отношений сделала большой шаг к возрождению национализма. В ходе выборов Трампа и британского референдума значительная часть общества совершила скачок от глобализма к национализму, минуя супранационалистическую стадию.

Но в этом скачке от глобализма к национализму неявно присутствует супранационалистический компонент, пусть и не в привычной форме. Сторонники Brexit и Трампа не поддерживают ЕС, НАФТА и многостороннюю интеграцию в целом. Они больше идентифицируют себя с Западной цивилизацией как таковой, а не с ее либеральными компонентами. В то же время они считают, что либерализм ведет к разрушению Западной цивилизации и что они должны защитить цивилизационные принципы Запада.

На данном этапе можно предположить, что США и Великобритания, удержав некоторые компоненты своего либерального багажа, постараются повысить эффективность своей политики. США хотят, чтобы страны-члены НАТО тратили на оборонные расходы не менее 2 % своего ВВП. Это существенно снизит расходы США на НАТО, а сэкономленные фонды пойдут на финансирование социально-экономических программ в «Ржавом поясе» и на повышение военно-политического присутствия в АТР. Великобритания же хочет покинуть ЕС, но при этом поддерживать с ним тесные отношения в ряде областей.

И США, и Великобритания отходят от прежней либеральной глобалистской платформы и меняют политику в сторону удовлетворения нужд своих граждан. Таким образом, они сбрасывают за борт «культурный марксизм» и необузданный либеральный капитализм. Данный процесс повышает конкурентную эффективность западной цивилизации, но и вызывает небывалое сопротивление либеральной глобалистской элиты.

Глубокое государство и гибридная война

Неоконсервативная фракция либерально-глобалистского «глубокого государства» (постоянная военная, дипломатическая бюрократия и бюрократия спецслужб) пытается всеми силами подорвать неопопулистский тренд. Его истеблишмент развязал войны как против своих стратегических противников (России, Китая, Ирана), так и против сво-

их союзников, чтобы начать цивилизационный конфликт, который не допустил бы появления супранационалистических образований.

Свергнуть Трампа

Либеральная элита показала свою решимость свергнуть или хотя бы изолировать президента США Д. Трампа. Представители «глубокого государства» подбрасывают Трампу всё новые и новые проблемы, чтобы не дать ему выполнить обязательства по внутренней и внешней политике и провести реформы. Либеральные идеологи стремятся вернуть себе контроль над американской внешней политикой или влиять на ее формирование, не допуская сближение США с Россией. Вспомним в этой связи отставку Майкла Флинна, организованную ЦРУ.

Бурная клинтоновская контрреволюция должна помешать Трампу заняться внутриамериканскими делами. Очищение улиц городов от наркотиков и преступности, защита границы, социально-экономические реформы – анафема для либеральных глобалистов с их «культурным марксизмом».

Остановить «Новый Шелковый Путь»

Концепция «гибридной войны» является относительно новой. Она была разработана Эндрю Корыбко в изданной в 2015 году книге «Гибридная война: непрямой адаптивный подход к смене режима» и статье, написанной Корыбко вместе с автором данного исследования под названием «Теория хаоса, изменение глобальных систем и гибридная война». Она гласит, что Запад ведет гибридные войны для срыва проектов стратегических транспортно-транзитных коридоров или для установления контроля над ними. Эти войны начинаются с «конфликтов идентичности», замешанных на этнических, исторических, социально-экономических и религиозных факторах. Их цель – модифицировать режим, а также сменить или «перезагрузить» его (насадив федералистскую конституцию). Многополярный глобализм, таким образом, ослабляется комбинацией государственного и субгосударственного факторов, и запускается цивилизационное разделение. У «Третьей силы» (Запада) появляется возможность разжигать конфликты, подобные украинскому.

Заключение

Вполне очевидно, что победа сторонников Brexit и Дональда Трампа в 2016 году обозначила точку невозврата. Однополярный мировой порядок, появившийся после 1991 года, уже не является ни достаточным, ни релевантным.

Мейнстримные медиа могут продолжать ерничать по поводу возвращения России в качестве влиятельного мирового игрока, но уже никто не ставит этот факт под сомнение. Меньше ясности относительно видения Китаем проекта «Один пояс, один путь» или взаимоотношений между Россией и Китаем – игроками, проталкивающими смену парадигм. Многие признают, что российско-китайское стратегическое

партнерство – двигатель многополярности, но немногие осознают, как обе эти страны дополняют друг друга.

Для понимания этих процессов требуется осмысление национализма и супранационализма и отказа от формулы, по которой мировая система развивается от трайбализма к глобализму.

Литература

- *Bush, George H. W.* «Address Before a Joint Session of the Congress on the State of the Union.» The American Presidency Project, 29 Jan. 1991. Web. 7 Mar. 2017. <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=19253>>.
- *Brzezinski, Zbigniew.* *The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives.* New York, NY: BasicBooks, 1997. Print.
- «Department Of Defense Information Report.» Judicial Watch. 12 Aug. 2012. Web. 15 June 2015. < <http://www.judicialwatch.org/wp-content/uploads/2015/05/Pg.-291-Pgs.-287-293-JW-v-DOD-and-State-14-812-DOD-Release-2015-04-10-final-version11.pdf>>.
- *Dugin, Alexander.* *The Fourth Political Theory.* Arktos Media, 2012. Print.
- *Fukuyama, Francis.* *The End of History?* Washington, D.C.: National Interest, 1989. Print.
- *Greenhill, Kelly M.* «Weapons of Mass Migration: Forced Displacement as an Instrument of Coercion;» *Strategic Insights* 9.1 (2010): Web. 7 Mar. 2017.
- *Huntington, Samuel P., Fouad Ajami, Kishore Mahbubani, Robert L. Bartley, Binyan Liu, Jeane J. Kirkpatrick, Albert Loren Weeks, and Gerard Piel.* *The Clash of Civilizations?: The Debate.* New York, NY: Foreign Affairs, 1996. Print.
- *Korybko, Andrew.* «Exceptionalists vs Integrationalists: The Eurasian-Wide Struggle.» The Saker, 11 May 2015. Web. 7 Mar. 2017. <<http://thesaker.is/exceptionalists-vs-integrationalists-the-eurasian-wide-struggle/>>.
- *Korybko, Andrew.* «Flynn’s Out: Is ‘The New Détente’ Really Dead – Or Can Russia Still Benefit?» 21st Century Wire, 15 Feb. 2017. Web. 7 Mar. 2017. <<http://21stcenturywire.com/2017/02/15/flynn-s-out-is-the-new-detente-really-dead-or-can-russia-still-benefit/>>.
- *Korybko, Andrew.* *Hybrid Wars: The Indirect Adaptive Approach To Regime Change.* Moscow: Institute For Strategic Studies And Predictions, 2015. The People’s Friendship University Of Russia, 22 Aug. 2015. Web. 22 Mar. 2016. <<http://orientalreview.org/wp-content/uploads/2015/08/AK-Hybrid-Wars-updated.pdf>>.
- *Korybko, Andrew.* «Identity Federalism: From «E Pluribus Unum» To «E Unum Pluribus».» National Institute For Research Of Global Security, 2016. Web. 7 Mar. 2017. <Korybko A., Haddad

- H. CHAOS THEORY, GLOBAL SYSTEMIC CHANGE, AND HYBRID WARS. *Comparative Politics Russia*. 2016;7(4(25)):25-35. DOI:10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-25-35>.
- *Korybko, Andrew*. «Lead From Behind: How Unipolarity Is Adapting To Multipolarity.» *Sputnik News*, 29 Jan. 2015. Web. 7 Mar. 2017. <<https://sputniknews.com/columnists/201501291017517136/>>.
 - *Korybko, Andrew*. «The Afro-Eurasian Blueprint For A Multipolar World Order.» *Katehon*, 13 Aug. 2016. Web. 7 Mar. 2017. <<http://katehon.com/article/afro-eurasian-blueprint-multipolar-world-order>>.
 - *Korybko, Andrew*. «The Witch’s Wrath Turns Into A Clintonian Counter-Revolution.» *Katehon*, 14 Nov. 2016. Web. 7 Mar. 2017. <<http://katehon.com/article/witchs-wrath-turns-clintonian-counter-revolution>>.
 - *Korybko A., Haddad H.* CHAOS THEORY, GLOBAL SYSTEMIC CHANGE, AND HYBRID WARS. *Comparative Politics Russia*. 2016;7(4(25)):25-35. DOI:10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-25-35
 - *Krauthammer, Charles*. “The Unipolar Moment.” *Foreign Affairs*. Council on Foreign Relations, 1990. Web. 20 Oct. 2016.
 - *Niblett, Robin*. “Liberalism in Retreat.” Council on Foreign Relations, Jan. 2017. Web. 7 Mar. 2017. <<https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-12-12/liberalism-retreat>>.
 - *Xi, Jinping*. “President Xi’s speech to Davos in full.” World Economic Forum, 17 Jan. 2017. Web. 7 Mar. 2017. <<https://www.weforum.org/agenda/2017/01/full-text-of-xi-jinping-keynote-at-the-world-economic-forum>>.

Энергетическая дипломатия России на Ближнем Востоке

Хамса Хаддад, уроженка Сирии, в 2010 году закончила учебную программу МГИМО по управлению и международным отношениям. Специализируется на политике США на Ближнем Востоке; haddad.h@my.mgimo.ru.

Существует мнение, что российская энергетическая дипломатия направлена исключительно на Евросоюз. Тем не менее, энергетические сделки Москвы на Ближнем Востоке являются важным фактором ее региональной стратегии. Активность Москвы в энергетике Ближнего Востока не столь заметна, как в странах ЕС, где Запад пытается политизировать отношения «поставщик-потребитель ресурсов» и выставить Россию в качестве некой угрозы. На Ближнем Востоке Россия не поставляет, а эксплуатирует природные ресурсы, поэтому отношений «зависимости», которые существуют со странами Европы, там нет. После начала операции РФ в Сирии в 2015 г. внимание к российским военным действиям оттеняет энергетические сделки Москвы в регионе. Аналитических работ по российской энергодипломатии на Ближнем Востоке в настоящем недостаточно. Однако этот вектор большой стратегии является определяющим для подъема России в качестве великой державы и ее осязаемого конкурентирования с США в региональной и мировой политике. Отсюда необходимость понимания нюансов российской энергетической дипломатии в регионе.

Ключевые слова: энергетическая дипломатия, нефть, газ, Россия, Сирия, Ближний Восток, «Турецкий поток», трубопроводы.

Эксперты по энергетической геополитике нередко утверждают, что РФ политизирует экономические отношения с ЕС, пользуясь своими нефтяными и газовыми ресурсами. В отличие от Европы российские энергетические связи на Ближнем Востоке привлекают мало внимания, отчасти из-за того, что в отношениях между Россией с ближневосточными государствами нет ярко выраженной «зависимости». Кроме того, что российские энергетические отношения в регионе не столь значительны, как связи в других сферах.

Создание баланса разными средствами

На самом же деле энергетическая дипломатия России на Ближнем Востоке очень весома и серьезно дополняет ее военную активность. Российская операция в Сирии поколебала американскую военную гегемонию в регионе, установившуюся после холодной войны. Но продвижение многополярности на Ближнем Востоке требует, чтобы РФ использовала и другие рычаги влияния, кроме военного, включая ди-

пломатический и энергетический. Дипломатический компонент выразился в сотрудничестве России, Ирана и Турции в рамках астанинского мирного процесса. Его механизм сближает Россию с двумя важнейшими сторонами в сирийском конфликте и создает плацдарм для более активного влияния на ближневосточные события. Тем не менее, этот альянс не обеспечивает Москве влияния на страны Персидского Залива, Египет, Иракский Курдистан. Для этого РФ требуется мощная стратегия энергетической дипломатии.

Наша цель – объяснить, как энергетическое партнерство с ближневосточными странами содействует становлению России в качестве важнейшей силы в Евразии. Геополитика военного конфликта в Сирии затруднила для России поиск общих политических интересов с государствами Залива, а «астанинский» альянс осложняет ее давние отношения с курдами. Поэтому Россия вынуждена использовать свое лидерство мирового уровня в топливно-энергетической сфере для прагматичного сотрудничества с Королевством Саудовская Аравия (КСА) и Катаром, как в настоящем, так и на перспективу. Кроме того, Москва планирует закрепить отношения с Тель-Авивом участием в Восточно-Средиземноморском газопроводе.

Россия оказывает достаточно изощренное влияние на сферу энергетики на Ближнем Востоке. И оно может быть еще более эффективным, создавая стратегические связи РФ с государствами Залива, с которыми иначе у Москвы не было бы ничего общего. Россия надеется, что умелые действия сблизят ее с Саудовской Аравией, лидером региона. Она также понимает, что для усиления позиций на Ближнем Востоке ей нужны хорошие отношения с курдами. Поэтому на свет появилась энергетическая сделка с ними, заключенная в мае 2017 года.

Регион, достойный сделок

Москва уже заключила крупные контракты с важными игроками на Ближнем Востоке или намеревается это сделать. Ниже следует небольшой обзор энергетических сделок РФ.

Турция

У России и Турции установились отличные отношения в энергетической сфере с 2005 года, когда закончилось строительство «Голубого потока». Обе страны продолжают партнерство в новом проекте «Турецкий поток», который создаст энергетическую взаимозависимость: рост турецкой экономики будет зависеть от российских поставок газа, а российская политика на Балканах будет зависеть от поведения Турции как транзитёра, гарантирующего стабильность прокачки топлива. Проект настолько важен для российской стратегии, что вовсе не удивительно быстрое улучшение российско-турецких отношений после дипломатического кризиса 2015 года (когда турки сбили российский самолет Су-25). Конечно, были и другие факторы, например, поставки американского оружия сирийским курдам и намерение США свергнуть

в 2016 году президента Эрдогана. Однако только у энергетической политики есть шанс дать немедленные осязаемые результаты, которые правительства могут предъявить своим народам.

Иран

В отличие от Турции, у России нет подписанных соглашений в энергетике с Ираном, другим партнером по «астанинскому» альянсу. И все же Москва - важный игрок в сфере энергетики Ирана. В ходе визита в Москву президента Ирана Х.Роухани в марте 2017 года обе стороны подписали контракты, касающиеся энергетического сотрудничества, рассеяв опасения, не станет ли постсанкционный Иран противником России на мировом энергетическом рынке. Иранские энергоресурсы огромны, и в будущем потенциал для соперничества есть, но в современных условиях Иран не стремится стать главным не российским поставщиком нефти и газа в Европу, а из-за недостаточной инфраструктуры у него нет и физических возможностей для этого.

Только для того, чтобы приблизиться к конкуренции с Россией в Европе, Ирану нужны миллиарды долларов. В свете этого факта Москва пошла на частичное удовлетворение иранских нужд, чтобы иметь влияние на своего будущего конкурента. Ситуация заметно отличается на азиатском векторе энергетической политики Ирана, поскольку он готов к серьезному наращиванию поставок нефти в Китай и Индию. Но для Москвы это выгодно, так как восточное направление отвлекает иранцев от европейского рынка. Российские инвестиции в энергетический сектор ИРИ удовлетворяют среднесрочный спрос. Сейчас Тегеран выходит из экономической изоляции, вызванной санкциями, при этом натываясь на враждебность администрации Трампа. Последние события указывают на стремление Вашингтона давить на своих вассалов с тем, чтобы те снизили планируемые инвестиции в иранскую экономику. Это неизбежно вызовет напряжение в относительно слабой иранской экономике, но и укрепит статус Москвы как геополитического партнера, не боящегося санкций США.

Иракский Курдистан

Автономный регион Курдистан – новейший объект российской энергетической дипломатии на Ближнем Востоке. В начале июня 2017 г. его премьер-министр Нечирван Барзани посетил Санкт-Петербург, где принял участие в Экономическом форуме и после встреч с В.В. Путиным подписал с Россией долгосрочное соглашение по нефти и газу. Позже он сообщил курдским медиа, что открыта «новая глава» в отношениях региона с Россией. У Москвы уже установились весьма теплые отношения с курдами в Ираке и в Турции. Последняя же поддерживает прекрасные отношения с иракским Курдистаном. Его президент Масуд Барзани – союзник Анкары и противник Рабочей партии Курдистана (РПК). Поэтому Турция вряд ли будет возражать против углубляющихся отношений иракских курдов с Россией.

Иракские курды используют референдум о независимости, прошедший 25 сентября 2017 г., как рычаг для выжимания из Багдада выгодных условий своего нахождения в составе федеративного Ирака. В то же время их шаги породили подозрения у Ирана и Турции о том, что курдские лидеры и их западные союзники планируют создать «второй Израиль» на стыке Ирака, Турции и Ирана. Географическая удаленность и давние хорошие отношения дают Москве возможность выступить посредником между курдами, с одной стороны, и Анкарой и Тегераном, с другой.

РФ вряд ли захотела бы стать «крестной матерью» независимого Иракского Курдистана, особенно с параметрами, указанными Вашингтоном, но она надеется проводить линию умиротворения ответственных лиц в Эрбиле, при этом наращивая свои возможности в отношениях с Турцией и Ираном. Российское решение о независимой нефтегазовой сделке с регионом Курдистан свидетельствует о том, что в Москве убеждены: он останется де-факто вне контроля Багдада. В противном случае Москва никогда не стала бы действовать поверх национального суверенитета.

Нефтегазовое соглашение с курдами – это решение «вписаться в крутой поворот». Оно представляет собой довольно мудрый ход со стороны тех, кто убежден в неизбежности послевоенной фрагментации Ирака. С другой стороны, оно подтверждает, что российские стратеги действуют согласно доктрине XIX века о «шахматной доске великих держав». Россия предпочитает долговременные отношения с крупными державами, а не партнерство с малыми и средними политическими образованиями. Действуя в контексте «астанинской» коалиции, Москва отдает приоритет отношениям с Турцией и Ираном, а не историческим связям с постоянно слабеющим Ираком.

Сирия

Фрагментация в Ираке будет влиять и на ситуацию в Сирии, и Россия заблаговременно стремится смягчить структурный ущерб от «децентрализации» в САР. Противоречивый проект новой конституции, который Москва предложила Сирии, в настоящее время заблокирован. Сирийцы очень болезненно воспринимают все предложения уступить часть власти курдам, но РФ не обеспокоена по этому поводу: ее геополитические интересы (две военные базы около побережья) останутся незатронутыми и при децентрализации, и при федерализации Сирии.

Что касается российского интереса к энергетике, в 2016 году правительство САР предоставило РФ право на восстановление сирийской нефтегазовой отрасли, включая месторождения на средиземноморском шельфе и на территории, контролируемой курдами. Москва надеется, что ее отношения с сирийскими курдами, отмеченные прагматизмом и заигрыванием, и предложения о «децентрализации», адресованные Дамаску, достаточно умилюствят курдских националистов, и они по-

зволят российским компаниям действовать на их территориях после «децентрализации».

Между тем нет гарантий, что курды смогут противостоять давлению своих кураторов из Вашингтона и не аннулируют сделку с Москвой. Россия не хочет направлять в САР военные ресурсы, чтобы не допустить фрагментации страны. Также возможно, что Кремль уповает на политическое решение проблемы. В последнем случае районы, где курды контролируют нефтяные месторождения, получают пока что неясную степень автономии. Не исключено, что российские госкомпании смогут объединить свои активы на территориях сирийских курдов с активами в Иракском Курдистане и создать транснациональную курдскую энергетическую сеть под российской эгидой. Тогда Москва получит рычаг влияния на курдов и закрепит свою центральную геополитическую роль на изменившемся Ближнем Востоке.

Месторождения газа на сирийском шельфе Средиземного моря представляют собой другой объект усилий российской энергетической дипломатии. В будущем возможно подсоединение к ним Восточно-Средиземноморского газопровода, но только если Сирия и Израиль нормализуют отношения. На практике это подразумевает признание Израилем и отказ от законного требования вернуть оккупированные Голанские высоты. Однако Сирия вряд ли откажется от данного района в обозримом будущем, учитывая, что одна из новообразованных зон деэскалации охватывает его. Россия старается поддержать баланс между Сирией и Израилем, создавая условия, при которых первая признает второй. Проблема в том, что такой подход может подорвать российскую «мягкую силу» в САР.

Израиль

Россия поддерживает позитивные и доверительные отношения с Израилем, может быть, самые лучшие за всю дипломатическую историю двух государств. Учитывая стратегическое партнерство двух стран, не удивительно желание российских компаний войти в проект Восточно-Средиземноморского газопровода, по которому израильский и кипрский шельфовый газ пойдёт в ЕС через территорию Греции. РФ хотела бы приобрести стратегическую долю в этом крупнейшем нероссийском газовом коридоре в Европу (чтобы свести к минимуму его отрицательные последствия для себя). Зарубежные партнеры смогли бы опереться на общепризнанный российский технологический опыт при строительстве подводной части трубопровода. При этом не исключено, что США будут давить на других участников проекта в собственных целях.

Привлечение сирийского шельфового газа может стать для Москвы решающим аргументом для своего присутствия в проекте. Но Дамаск в текущих обстоятельствах никогда этого не допустит, как бы он ни был благодарен Москве. Поэтому РФ практикует комбинированный подход, включая образование зон деэскалации, в том числе на Голанских высотах, и проект новой конституции Сирии, который закрепил

бы мир с Израилем. При президентстве Башара Асада такое немислимо, однако в случае его ухода с поста (к чему Россия может склониться в качестве компромисса) его преемник, возможно, согласится на такой план, особенно если американцы заставят другие арабские страны признать Израиль. При этом не исключено, что зоны деэскалации и проект сирийской конституции – всего лишь чистое совпадение, которое ни о чем не говорит.

Катар

Российско-катарские связи драматически изменились с 2011 г., когда служба безопасности аэропорта в Дохе оскорбила российского посла, что привело к снижению уровня дипломатических отношений между странами. Покупка катарскими компаниями 20% акций «Роснефти» в рамках её приватизации в конце 2016 г. показала, что стороны проводят черту между политическим соперничеством на Ближнем Востоке и близостью интересов в энергетике. Энергетическое сотрудничество двух стран дает повод надеяться и на их будущее серьёзное взаимодействие по Сирии. Напомним, что Катар – один из основных спонсоров «Джебхат ан-нусры», второй крупнейшей террористической группировки в Сирии после ИГИЛ.

Российско-катарское энергетическое сотрудничество, открывающее новый канал влияния на эмират, совпало с началом саудовско-катарской холодной войны. Саудовцы обвиняют Катар в поддержке движения «Братья-мусульмане», несмотря на данное Дохой в 2014 г. обещание этого не делать. Эр-Рияд также рассержен на нежелание Катара вступать в явно антииранское «арабское НАТО». Это нежелание проявилось во время арабо-мусульманского саммита в Эр-Рияде под эгидой президента США Д.Трампа в мае 2017 года. Не меньшим раздражителем стала позитивная оценка региональной роли Ирана со стороны эмира Катара. Москва со своей стороны постоянно повторяет, что нацелена на дружественные отношения с обеими сторонами конфликта. Сейчас РФ стала неизмеримо важнее для Катара, чем ранее, – она превратилась в канал геополитической помощи в условиях блокады (аналогичную роль РФ играла несколько ранее в отношении Ирана). У российской помощи эмирату есть ограничения, но сам факт сохранения полноформатных отношений в критический момент прорывает изоляцию Катара, задуманную КСА. У РФ, Ирана и Катара крупнейшие в мире запасы газа, поэтому они могли бы в перспективе сформировать «газовый ОПЕК», если Доха будет упорно продолжать свой независимый курс.

Саудовская Аравия

Масштабное сотрудничество с Саудовской Аравией, порожденное энергетическим сближением – этот приз, который Россия ищет на Ближнем Востоке. РФ не сможет исполнять роль вершителя судеб в Евразии при наличии у нее конфликта с какой-либо крупной региональ-

ной державой. Отсюда и усилия вывести отношения с КСА за пределы сирийского кризиса. Столь амбициозная цель потребует много работы, а также некоторых временных уступок, необходимых в процессе «ухаживания» за Эр-Риядом. Исторический визит в Москву короля Сальмана в октябре 2017 года показал, что российский курс приносит плоды.

Наследный принц Мухаммед бен Сальман, курирующий энергетический сектор КСА, посетил в мае 2017 года Санкт-Петербургский экономический форум, где провел переговоры с Президентом В.В. Путиным. Российский министр энергетики А. Новак заявлял, что российские компании рассматривают 30 совместных проектов с КСА, а российские инвесторы могут приобрести долю в компании Агапсо, выставляемую на торги в 2018 году. Соперники в энергетике в прошлом, РФ и КСА сейчас стараются сообща стабилизировать цены и затормозить экспансию американской сланцевой нефти. Военная сфера также становится компонентом российско-саудовских связей. Достаточно вспомнить намечающуюся продажу КСА российских систем ПВО С-400. В теории Россия может пригласить «арабское НАТО» к миротворчеству на освобожденном от ИГИЛ востоке Сирии.

В настоящее время улучшение связей с Эр-Риядом создает баланс в отношениях России с КСА и Катаром, региональным противником саудитов. Тесные отношения этих стран с Вашингтоном исключают посредничество РФ в их конфликте, однако прагматичные и быстро развивающиеся связи со странами Залива делают Москву нейтральной силой, способной на дипломатическое вмешательство, если ее попросят. Привилегированные стратегические связи с КСА и Катаром помогут России стать осевой глобальной энергетической державой.

Взаимопересекающиеся интересы: совпадения и противоречия

Среди пересекающихся энергопроектов, которые есть у России на Ближнем Востоке, одни, несомненно, представляют собой взаимовыгодные пересечения интересов. Другие же сопряжены с геополитическими противоречиями, бросающими вызов позициям Москвы в регионе. Ниже следует классификация энергетических интересов по степени их совпадения, противоречий или неясности.

Турция

Большие стратегические интересы России и Турции, безусловно, совпадают в «Турецком потоке», т.к. он способен крепко связать оба государства в будущем. Россия нуждается в Турции для получения энергетического доступа к Балканам и для более свободного проведения здесь своих интересов. Хотя и в меньшей степени, но Турция тоже нуждается в России, чтобы устойчивый транзит газа помогал в осуществлении ее проектов. Политические линии могут совпадать или расходиться, но должны оставаться стабильными и предсказуемыми, и газопровод «Турецкий поток» как общий деноминатор может этому способствовать. Кроме того, данный проект делает более гибкими взаимоотношения обеих сторон в Сирии.

Иран

Интересы России и Ирана демонстрируют совпадение, как и в случае с Турцией. РФ выгодно держать руку на пульсе потенциального конкурента (причем в максимально дружественной манере), а Иран получает столь необходимые инвестиции в свою нефтегазовую индустрию. С более широкой точки зрения Россия помогает Ирану вернуть позиции на глобальном энергетическом рынке. Это вполне в духе Макиавелли: Россия снижает влияние Саудовской Аравии, и сама становится ключевой энергетической сверхдержавой. Она регулирует нефтяной рынок путем сделок с КСА в рамках ОПЕК и влияет на нефтяную отрасль Ирана с помощью инвестиций. От этого выигрывают и Москва, и Тегеран.

Иракский Курдистан

Возможные результаты российских инвестиций в энергетический сектор Иракского Курдистана пока что неясны. Если Эрбиль использует сентябрьский референдум 2017 г. только как способ давления на Багдад, то российский шаг заслужит высшей похвалы как гениальная мера по углублению влияния Москвы на дела Ближнего Востока. Но если в независимом Курдистане разразится гражданская война между ДПК и ее местными противниками, то Россия потеряет огромные капиталы. Они станут заложниками обстановки, на которую Москва никак не сможет влиять.

Также необходимо учитывать, что независимый Курдистан при любом раскладе станет выполнять предписанную американцами роль «второго геополитического Израиля», дестабилизируя своих соседей – Ирак, Иран, Турцию и Сирию. Если же элита нового государства будет благоразумно балансировать между интересами России и США и не начнет действовать в ущерб соседним странам, интересы РФ могут неожиданно совпасть с турецкими, так как курдская нефть пойдет на мировой рынок через Турцию.

В настоящее время создание сильного пророссийского лобби в Иракском Курдистане абсолютно нереально. Зато достаточно вероятно ситуация, при которой курдские элиты будут следовать военно-стратегическим советам США, параллельно стремясь к прагматичным отношениям с Москвой в энергетике. Данный вариант, однако, чреват трениями между Россией и очень важными для неё Ираном и Турцией. При этом отвергать возможности российской энергетической политики на курдском направлении тоже рано, так как нет достаточной информации о закулисных переговорах между региональными игроками по итогам референдума в Курдистане.

Сирия

Теоретически Россия могла бы использовать свою энергетическую дипломатию в Сирии для создания взаимовыгодных интересов с Дамаском. Однако это зависит от того, сможет ли Москва отделить энер-

гетические интересы в Сирии от отношений с партнерами в Иракском Курдистане и в Израиле. У РФ в энергетике опыт мирового класса, и он поможет нефтегазовой отрасли САР восстановиться после войны. С другой стороны, Россия может попытаться запустить экспорт сирийских энергоресурсов через Иракский Курдистан или Восточно-Средиземноморский газопровод. Первый сценарий реализуем, если курды в Сирии получают желаемую степень «децентрализации». Второй – при уходе президента Башара Асада и включении в сирийскую конституцию новой статьи о принципах внешней политики, выгодной для Израиля.

Проблема состоит в том, что Россия действует согласно неореалистическим и циничным принципам «Шахматной доски» XIX в. и вряд ли удовлетворится доходами от восстановления энергетического сектора САР. Она может попытаться сбалансировать интересы Дамаска с интересами курдского населения и Израиля, таким образом, вызвав трения с правительством САР.

Российской энергетической дипломатии в Сирии присущи скорее противоречия, чем совпадения, так как имплицитно она идет против воли Дамаска. Для Сирии было бы наиболее желательно, если бы Москва удовлетворялась полученными ею правами и не проводила бы великодержавные проекты, вероятность «счастливого исхода» которых сомнительна.

Израиль

Как уже говорилось, Россия хотела бы стать акционером в проекте Восточно-Средиземноморского газопровода и, вероятно, для этого она будет использовать свои права на сирийские шельфовые месторождения. Но было бы идеально, если бы Россия нашла способ войти в этот стратегический проект без привлечения данных ресурсов. Кроме того, региональные противоречия могут подтолкнуть Москву к покупке доли в трубопроводе. Энергодипломатия в отношении Израиля представляет собой скорее противоречие, чем совпадение интересов, так как планы Москвы в основном будут работать на интересы Израиля за счет интересам в Сирии.

Катар

Россия ожидает, что ее энергетическая дипломатия на катарском направлении даст осязаемые результаты, но это не произойдет прямо сейчас. Москва и Доха способны влиять друг на друга. Катар может политизировать свои инвестиции в «Роснефть», чтобы обеспечить уступки по Сирии, прежде всего, по «Джебхат ан-нусре». Россия же может усилить противодействие «изоляции» Катара и подтолкнуть его к уступкам Дамаску. У данной ситуации много вариантов развития.

Саудовская Аравия

Прогнозировать результаты российской энергетической дипломатии в КСА рано, но движение идет скорее к совпадению, чем к противопо-

речиям. Москва и Эр-Рияд преодолевают заметные разногласия по сирийскому кризису. Россия приобрела в этом конфликте решающие позиции. В настоящее время саудовский – или чей-либо – военный удар по правительству Асада крайне маловероятен, и скорее Москва может побудить Эр-Рияд к уступкам, а не наоборот.

Завершающие мысли

У энергетической дипломатии РФ на Ближнем Востоке прочные основы и разнообразные формы. Она адаптирована к локальным и международным условиям и нацелена на превращение РФ в осевую державу Евразии. Касается ли это «Турецкого потока» или ОПЕК, она стремится использовать энергетические инструменты для политических целей, пусть и не без стратегических рисков.

Инвестиции в Турцию и в Иран наиболее безопасны и характеризуются взаимовыгодным совпадением интересов. Что же касается параллельных траекторий в Сирии и Израиле, они чреваты противоречиями и рисками для отвоеванных Москвой позиций. Кроме того, представители российской политической элиты могут поступиться достижениями мягкой силы ради геополитических дивидендов.

Судить об эффективности российской энергодипломатии в Иракском Курдистане и странах Персидского Залива пока что рано. Она может принести как большие приобретения, так и потери. Ближайшие к России партнеры (Турция, Иран) являются наиболее благоприятными объектами для этой дипломатии. В то же время лежащие за ними Сирия, Израиль и Иракский Курдистан, а также расположенные еще дальше страны Залива представляют собой стратегическую неопределенность, сопряженную с рисками для внешней политики РФ.

Литература

- *Ahmed, Nafeez*. “Western firms primed to cash in on Syria’s oil and gas ‘frontier’.” *Insurge Intelligence*, 1 Dec. 2015, medium.com/insurge-intelligence/western-firms-plan-to-cash-in-on-syria-s-oil-and-gas-frontier-6c5fa4a72a92.
- *Dolamari, Mewan*. “Kurdistan PM: New stage of bilateral relations begins with Russia.” *Kurdistan 24*, 4 June 2017, www.kurdistan24.net/en/news/0b6a7fe6-28b4-49ce-8782-b9535ea63185.
- “EU, Israel agree to develop Eastern Mediterranean gas pipeline.” *RT*, 5 Apr. 2017, URL.: www.rt.com/business/383410-eu-israel-mediterranean-gas-pipeline/.
- “Full Text of the New Syrian Draft Constitution.” *Sputnik*, 31 Jan. 2017, sputniknews.com/middleeast/201701311050216226-syrian-constitution-full-text/.
- *Peters, Ralph*. “Blood borders.” *Armed Forces Journal*, 1 June 2006. Web. 26 June 2014. URL.: <http://www.armedforcesjournal.com/blood-borders/>.
- “Putin: Russia protecting Syria from dismemberment rather than

- shielding Assad .” *TASS*, 2 June 2017, tass.com/politics/949508.
- “Rosneft gets access to vast oil transportation system in Iraqi Kurdistan.” *RT*, 5 June 2017, URL.: www.rt.com/business/390621-rosneft-iraq-kurdistan-deal/.
 - “Russian Oil Companies Discuss Cooperation With Saudi Arabia in 30 Various Fields.” *Sputnik*, 1 June 2017, sputniknews.com/business/201706011054179474-russia-saudi-arabia-oil-cooperation/.
 - *Sharafedin, Bozorgmehr*: “Iran vows to stand with Baghdad, Ankara against Iraqi Kurds’ independence push.” *Reuters*, 26 Sept. 2017, UR L. : www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-kurds-referendum-iran/iran-vows-to-stand-with-baghdad-ankara-against-iraqi-kurds-independence-push-idUSKCN1C11G7.
 - “Syria asks Russia to rebuild its oil industry.” *Press TV*, 20 May 2016, presstv.ir/Detail/2016/05/20/466598/Syria-asks-Russia-to-rebuild-its-oil-industry.
 - “Turkey, Russia conduct second joint air operation against Daesh in Syria’s al-Bab.” *Daily Sabah*, 23 Jan. 2017, www.dailysabah.com/war-on-terror/2017/01/23/turkey-russia-conduct-second-joint-air-operation-against-daesh-in-syrias-al-bab.

Зарубежная миссия наблюдателей на выборах президента России

Гилберт Доктороу¹, gdoctorow@yahoo.com

В этой статье я поделюсь впечатлениями, которые сложились у меня как у иностранного наблюдателя, о президентских выборах в России. Событие исторической важности, позволяющее России под руководством теперь уже не претендента, а избранного президента Владимира Путина укрепить свое положение в мире, широко освещалось мировыми медиа.

Что делает эти впечатления отличными от остальных – это, прежде всего, мое присутствие в составе делегации наблюдателей (43 человека) на выборах в Крыму. Результаты выборов в Крыму были необычайно важными как для России, так и для мира в целом, поэтому выборы справедливо рассматривались как второй референдум по присоединению Крыма к России в 2014 году. И взгляд на то, было ли это воссоединение или аннексия, полностью определялся позицией в ожесточенной конфронтации между Россией и руководимым США «международным сообществом».

Еще одно небольшое подтверждение особой важности выборов в Крыму – определение даты проведения президентских выборов в России – 18 марта. Это официальная дата присоединения, кульминация Крымской весны 2014, которое двумя днями ранее одобрил проведенный референдум. Следует напомнить, что законность первого референдума отрицалась западными недоброжелателями России, настойчиво утверждавшими, что такой результат референдума обеспечили присутствие российских войск на улицах и атмосфера страха, вызванная прои антироссийскими демонстрациями.

Голосование в 2018 году проходило в совершенно спокойной обстановке, что исключало всякую возможность скрыть нарушения правил голосования на избирательных участках. Как минимум, задача группы наблюдателей, подобной той, в которую входил я, состояла в том, чтобы внимательно следить за процессом голосования. Как все происходило на практике, что я (мы) в действительности наблюдали, и рассматривается в первой части статьи.

¹ Доктор философии по истории России (Колумбийский университет, 1975). В течение двадцати пяти лет работал в американских и британских многонациональных компаниях в качестве директора по маркетингу и генерального менеджера, отвечавшего за деятельность в России и Восточной Европе. Опубликовал две книги по американо-российским отношениям; является постоянным участником общественных мероприятий, посвященных противостоянию Запада и Востока из-за Украины. Гражданин США, в течение многих лет проживает в Брюсселе (Бельгия).

Профиль иностранных наблюдателей, которые разъехались по всей России, был неоднородный, и во второй части статьи я постараюсь описать нас: кто мы, почему мы, а не другие приехали в Россию следить за ходом выборов. Во второй части статьи коснусь очень важного момента, о котором другие наблюдатели ничего не сказали: выборы проходили в обстановке напряженной политической, экономической и информационной войны, достигшей в последние два года наихудшего периода холодной войны. Следовательно, поскольку мы не ограничиваемся оценкой технических аспектов голосования, которая сводится к утверждению, в том числе и серьезными профессионалами, что выборы были хорошо организованы и прозрачны, мы сталкиваемся с тенденциозной интерпретацией итогов, если даже не с явной пропагандой. Я не буду уклоняться от этого вопроса и не жду чьего-либо одобрения. Задача очень простая: как можно точнее в деталях отобразить процесс голосования, чтобы у читателя сформировалось непредубежденное представление. Не упоминая имен, расскажу о своих наблюдениях очевидца, о чем средства массовой информации сообщают лишь в общих чертах.

Что мы увидели

Простые факты свидетельствуют, что явка избирателей в Крыму практически ничем не отличалась от явки избирателей по России в целом – приблизительно 67 %, а количество проголосовавших за Путина значительно превосходило средний результат по России: 92 % в Крыму против 77 % в среднем по стране.

К этим голым фактам я хочу добавить впечатления нашей группы от посещения 10 избирательных участков в течение многих часов. Первые два участка находились в Ялте. Следующие два – в маленьких поселках, расположенных вдоль главной дороги от Ялты в направлении столицы республики Симферополя. И последние шесть участков находились в городской черте Симферополя. Мы преодолели 80 километров. Из-за плохих дорог регионального значения в Крыму время в пути, и это без остановок по дороге, составило около двух часов.

Наша группа, в которую входили 20 человек, передвигалась на двух мини-автобусах. Один занимали франкоговорящие, а другой – немецко- и англоязычные. Каждый автобус имел сопровождающего, который вместе с теми из нас, кто свободно говорил по-русски, помогали нашим коллегам, испытывавшим лингвистические трудности.

Кроме последнего избирательного участка, посещение которого совпало с нашим обедом, остальные избирательные участки были выбраны принимающей стороной заранее, и это, очевидно, не случайный выбор, что было бы более желательно. На некоторых участках нас ожидали телевизионные съемочные группы.

На избирательных участках нам, тем не менее, удавалось общаться не только с председателями участковых избирательных комиссий,

но и с избирателями, членами комиссий, наблюдателями от местных общественных организаций, представителями кандидатов в президенты, учитывая, что они находились на своих участках в течение всего дня. Следует сказать, что мы располагали всеми возможностями быть в курсе любых жалоб, замечать любые необычные ситуации, например организованные группы избирателей, пришедшие на участок вместе. Но ничего подобного не было. Мы не слышали скандалов, не видели демонстраций или каких-либо протестующих людей неподалеку от избирательных участков. Мы были свидетелями неравномерного потока прибывающих избирателей, которые получали бюллетень, бросали его в урну и уезжали.

В этой связи хочу подчеркнуть, что наша группа серьезно осознавала свою ответственность. Конечно, когда утром мы прибыли на наш первый избирательный участок, все уткнулись в свои гаджеты и текстовые сообщения, изучая маршрут и готовясь к следующему пункту назначения, и мало внимания обращали на то, что окружало их в данный момент. Однако это длилось недолго, и мои коллеги стали проявлять живой интерес ко всему, что происходило вокруг, в продолжении всего длинного рабочего дня. Мы делали фотографии, и не только для официального отчета, но и своими мобильными телефонами групповые фотографии себе на память. И еще иногда нам приходилось давать интервью поджидавшим нас телевизионным журналистам.

Избирательные участки, которые мы посещали, располагались, как правило, в помещениях средних школ. Некоторые – в зданиях местной администрации. Все было готово к приходу избирателей. Многие здания на входе имели лестницы. Некоторые из них имели еще и пандусы, широко распространенные сейчас в России и предназначенные для инвалидов-колясочников, родителей с детскими колясками, пожилых людей и людей с ограниченными возможностями. Где отсутствовали капитальные пандусы, были сооружены временные деревянные. Очевидно, это потребовало больших затрат и усилий в очень бедном регионе. По всей видимости, Крым не получал инвестиций в инфраструктуру в течение 23 лет, когда находился в составе получившей независимость Украины, но теперь развитие Крыма вполне реально.

На каждом участке была установлена небольшая из органического стекла урна для голосования. С такой же урной члены избирательной комиссии приходили на дом к тем, кто был стар и немощен или тяжело болен и не мог самостоятельно добраться до избирательного участка. Число таких избирателей не было большим: примерно 50-60 на избирательные участки, насчитывающие 1800-2500 зарегистрированных избирателей. Но символическое значение этого ясно: каждый гражданин, каждый голос важен.

Особый прием на избирательных участках был оказан молодым людям, тем, кому только исполнилось 18 лет, и они впервые пришли голосовать. Старейшины города вручили им памятные удостоверения.

Число таких эпизодов было небольшим – от пяти до десяти на участках, которые мы посетили, в основном, это были поздравления и рукопожатия.

Я упомянул о мерах, предпринятых членами местной избирательной комиссии, чтобы повысить активность избирателей. Главные усилия, помогающие обеспечить регистрацию избирателей на удобно расположенных для них избирательных участках, были предприняты на федеральном уровне с помощью интернет-ресурсов Центральной избирательной комиссии, допускающих онлайн-регистрацию и регистрацию посредством смс-сообщений. В этом отношении Крым ничем не отличался от других регионов Российской Федерации.

Наиболее сильное впечатление от посещения избирательных участков оставляло их современное техническое оснащение, обеспечивающее прозрачность выборов, позволяющее широкой общественности контролировать через интернет ход выборов и видеть отчеты о голосовании.

Самое первое, что бросалось в глаза, когда мы входили на избирательный участок, – это ряд кабинок для голосования из сборно-разборных конструкций, со шторками из легкой ткани, позволяющими человеку уединиться. Это было единственное, что осталось от прошлого. В настоящее время каждый избирательный участок имел две пары глаз: камеры видеонаблюдения, следящие за обстановкой у столов регистрации и урн для голосования. Эти камеры передают изображение в интернет, и любой человек в России может наблюдать происходящее. Еще более важное для обеспечения честных выборов – это новые электронные урны для голосования, установленные почти на половине избирательных участков, которые мы посетили; на остальных участках использовались старые с ручным подсчетом голосов. Автоматизированные урны для голосования были автономными, не имеющими связи с интернетом, поэтому взломать их было невозможно.

Фактически они превзошли эффект сканнера, который автоматически записывал каждый голос. В отличие от исключительно электронных систем, новые российские урны для голосования позволяют использовать и бумажные бюллетени, т.е. в случае возникновения спора по поводу голосования всегда есть возможность произвести дополнительно и ручной подсчет.

Бросая беглый взгляд на прозрачную урну во время наших визитов, мы снова и снова замечали галочку напротив фамилии Путина. Это был только знак, притом совершенно ненаучный, о настроениях, царящих на выборах.

Для привлечения людей у входа на избирательные участки приглашенные музыканты громко исполняли популярные произведения. Одна из фраз, звучавших в разных местах, была: «Крым и Россия навсегда».

На одном участке подростки, одетые в костюмированную одежду, развлекали и присматривали за маленькими детьми, пока их родители

голосовали. На другом – девочки и мальчики восьми-десяти лет в форме военных курсантов встречали входивших избирателей и провожали их сердечным «до свидания». На этом же участке ретро-патриотизм проявился и в другой форме, возможно, спонтанной, возможно, организованной заранее: восьмилетняя на вид девочка довольно громко и с актерской интонацией декламировала патриотическое стихотворение с повторяющимся рефреном: «Россия поднимается».

День голосования в Симферополе завершился на патриотической ноте: на главной площади города состоялся бесплатный концерт, который собрал несколько тысяч доброжелательно настроенных зрителей всех возрастов, и в заключение все любовались фейерверком. В течение 10 минут или даже более, пока длился фейерверк, оркестр и хор исполняли государственный гимн, который был подхвачен всеми зрителями.

Для каждого, кто помнит Советский Союз, коллективные праздники, советскую популярную музыку, все кажется таким знакомым. Однако это делалось из добрых побуждений и представлялось немаловажным фактором того, что способствовало распространению советских образцов и традиций как разновидности русской национальной культуры.

Наш рабочий день завершился пресс-конференцией в здании местной администрации Симферополя. Пятерым из нас, включая и меня, было предложено занять места вместе с руководством избирательной комиссии за столом на сцене. В помещении находилась небольшая группа журналистов, но основной тон вопросов задавал модератор, и велась прямая трансляция несколькими телевизионными съемочными группами. Пресс-конференция напоминала официальный отчет.

Кем были мы

Центральная избирательная комиссия России официально выдала аккредитацию 1500 международным наблюдателям, чьи кандидатуры были предложены различными организациями, включая неправительственные организации, Государственную Думу и международные организации. Определенный мониторинг проводился дипломатами иностранных посольств, кто обратился с просьбой об аккредитации, позволявшей им посещать избирательные участки и собирать информацию. Эти наблюдатели отправляли отчеты только правительствам своих стран.

Я был приглашен в Россию московской неправительственной организацией Российский фонд мира, которая доверила процесс оформления неправительственной организации «Европейский совет за демократию и права человека». Первоначальное намерение было пригласить и аккредитовать 150 человек со всего мира. В результате по линии этой организации в Москву прибыли лишь около 80 наблюдателей, включая меня. По прилете, в нашем московском отеле, я встречал только половину из них; где разместились другие, я не знал. В Крым из нашей

группы наблюдателей направили двоих; там мы присоединились к наблюдателям из других пулов. Между собой мы никогда не обсуждали, кто какой организацией был направлен на выборы.

В нашей крымской группе я был единственный американец, и один из очень немногих бегло говоривших по-русски. Поэтому я сразу же стал центром внимания, но это позволило мне напрямую общаться с членами территориальной избирательной комиссии и избирателями.

Наблюдатели, направленные, как и я, Фондом мира, а также другими организациями, как я понял из нашего общения, были самых разных профессий. Это и академические ученые, в круг интересов которых входила тема проведения выборов, и профессиональные политические аналитики, наподобие меня. Были среди нас избранные законодатели и члены Европейского парламента.

Политические взгляды избранных депутатов представлялись крайне правыми. Я встречался с депутатом от партии «Альтернатива для Германии», с депутатом Европарламента от Франции, членом Национального фронта, и только что – с вошедшим в группу сторонников Брексита и скептиком Евросоюза Найджелом Фаражем. Была также пара итальянских депутатов из области Венето, представляющихся членами Северной лиги. Я знал, что в Москве находится наблюдатель от крайне левой партии «Левые». Центристские партии, по-видимому, отсутствовали. Среди тех, кто был со мною в Крыму, несколько человек оказались мне незнакомы. Помнится, был представитель президента Пакистана и представитель президента Малайзии.

Политические убеждения тех наблюдателей, с кем я провел некоторое время, можно характеризовать от умеренных до крайне пророссийских. К последним относится, может быть, 10 % от общего числа. Из разговора за столом во время ланча я понял, что несколько крайне пророссийских наблюдателей имели скрытый интерес: часть дохода от своей профессиональной деятельности они получали в России. Или, как в случае с одним итальянцем, вели совместный бизнес в Крыму с местными партнерами. Среди этой группы двое особенно преуспели в выражении своих пророссийских взглядов, используя откровенные пропагандистские штампы в разговорах с местными журналистами на избирательных участках и на пресс-конференции. Так, в одной из крымских газет было процитировано такое высказывание: «Сегодня Крым самое демократичное место в мире». И такая оценка откровенно приводит в замешательство.

Я бы рассматривал сложившуюся ситуацию как искажающую суть миссии наблюдателей, создающую предпосылки для политической, информационной и экономической войны между Западом и Россией, продолжающейся последние несколько лет. Насколько мне известно, российская Дума направила приглашения всем членам Европейского парламента, но основные центристские партии препятствовали на-

правлению своих представителей для наблюдения за выборами, так как заранее считали выборы фиктивными из-за своей антипутинской позиции. Таким образом, это было собственное решение тех, кто приехал на выборы и принимал участие в их мониторинге. Депутаты Европарламента и парламентарии законодательных органов государств, которые поступили так, несмотря на давление их коллег, получили строгое предостережение, в частности, от поездок в Крым. Я наблюдал, как один из депутатов Европарламента от Франции, включенный в нашу крымскую группу, уклонился в последний момент от поездки и остался в Москве, чтобы избежать скандала по возвращении домой.

Пропаганда и информация воюют на всех позициях

Жесткая политическая кампания Запада против Путина, против России проводилась США и европейскими медиа в течение нескольких недель до президентских выборов. Медиа называли выборы ненастоящими из-за почти полной предрешенности их исхода и переизбрания Путина. Такие умонастроения оказывали заметное влияние на самый авторитетный наблюдательный орган – Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

На выборах ОБСЕ была представлена единственной самой большой группой наблюдателей, получившей 580 аккредитаций. Основное ядро этой группы составляли 60 человек, прибывшие в Россию за шесть недель до выборов. Они встречались с представителями местных избирательных комиссий, представителями кандидатов в президенты и другими лицами с целью создать базу данных по выборам. Затем прибыла дополнительная группа из 420 наблюдателей от Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека. И около ста аккредитаций было выдано на день выборов парламентской ассамблеи ОБСЕ для почти всех депутатов Европейского парламента соответствующих стран.

Я должен подчеркнуть, что ОБСЕ не направляла наблюдателей в Крым. В заявлении, сделанном представительством Соединенных Штатов в ОБСЕ 22 марта, сформулированы с предельной ясностью в духе холодной войны аргументы, которыми, несомненно, руководствуется также ОБСЕ, осуждающие российское «вторжение и оккупацию Крыма», проведение «нелегитимных выборов... [с] частыми и серьезными последствиями, касающимися в первую очередь крымско-татарского населения и других людей, выступающих против российской оккупации». Россия обвиняется в принуждении украинских граждан в Крыму участвовать в нелегитимных выборах. Выборы, состоявшиеся 18 марта, были, по оценке представительства США, «еще одной попыткой России придать заведомой аннексии Крыма некоторое подобие легитимности».

Без каких-либо оговорок я нахожу это официальное заявление США некомпетентным, полностью не соответствующим крымской реально-

сти, в чем я и другие члены нашей группы наблюдателей могли безоговорочно убедиться.

Что касается миссии наблюдателей ОБСЕ на всей остальной территории Российской Федерации, то несколько групп наблюдателей представили совместный двухстраничный пресс-релиз на пресс-конференции, проходившей в Москве на следующий день после выборов. Заслуживающее доверие, это сообщение привлекло большое внимание глобальных медиа.

Основной вывод был вынесен «в начало пресс-релиза: «Президентские выборы в России хорошо организованы, но характеризуются ограничением основных свобод, отсутствием подлинной конкуренции, сказали международные наблюдатели».

С одной стороны, ОБСЕ дала высокую оценку россиянам, и в особенности Центральной избирательной комиссии, за профессиональную организацию и проведение выборов, чему были очевидцами группы наблюдателей, присутствующие на избирательных участках в день выборов. В частности, в официальном заявлении для прессы обращается внимание на четко заполненные списки избирателей, изменения в законодательстве о выборах, позволяющие голосовать на избирательных участках вдали от места постоянной регистрации. Этим правом воспользовались около 5,6 млн россиян. Сведение результатов голосования в таблицы также оценивалось положительно.

Вежливо звучащие похвалы должны быть соотнесены с нынешними историческими условиями, чтобы быть вполне оправданными.

Предпосылкой современной ситуации явились выборы в Думу в 2011 году, которые, как показали российские активисты, были мошенническими: использовались вбрасывание фальшивых бюллетеней, «карусельное», т. е. многократное, голосование, подвоз работников компаний и государственных служащих на избирательные участки их руководителями. В нескольких избирательных округах отмечались случаи, когда число проголосовавших превышало 100 % зарегистрированных избирателей. Столь грубые нарушения закона вызвали массовые уличные демонстрации, что было поддержано правительствами западных стран и средствами массовой информации. Кремль принял это к сведению и провел несколько процедурных реформ, на избирательных участках повсеместно были установлены камеры видеонаблюдения. И уже на следующий год президентские выборы прошли без инцидентов. Появились условия для проведения широких мероприятий, обеспечивающих прозрачность и честность выборов, что мы видели 18 марта 2018 года. Правительство также предприняло меры, несмотря на массовые демонстрации, чтобы оградить себя и общество от действий наиболее активных оппозиционеров режима: правила иностранного финансирования продемократических негосударственных организаций были ужесточены, так же как и правила проведения публичных мероприятий.

С другой стороны, в пресс-релизе ОБСЕ не только рассматриваются механизм голосования, особенности данной избирательной кампании, но и подвергается сомнению политическая культура России в целом.

«Выборы – необходимая часть демократии, но демократия – это не только выборы... улучшение состояния демократии в России требует, помимо этого, полного соблюдения прав человека в период между выборами», – процитировала Мариэтта Тидей, глава делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ, выдержку с первой страницы заявления.

Выступающие от ОБСЕ обращали особое внимание на ограничение свободы проведения митингов, свободы слова в России, государственный контроль над средствами массовой информации, неравное распределение эфирного времени между президентом и его соперниками в период избирательной кампании.

Пожалуй, самое серьезное замечание в пресс-релизе ОБСЕ касалось регистрации кандидатов на президентские выборы.

«В результате интенсивных усилий с целью обеспечить явку избирателей проголосовало значительное число граждан, однако ограничение основных свобод, равно как и регистрации кандидатов, снизило политическое участие и привело к отсутствию подлинной конкуренции...».

Под неубедительным предлогом отказали в регистрации в качестве кандидата в президенты известному блогеру и борцу с коррупцией Алексею Навальному, кого западные медиа с начала и до конца избирательной кампании поддерживали как единственного реального оппонента Владимира Путина. Характеристика того, кто представлял реальную оппозицию и был «проектом Кремля» слишком политизированная тема и зарубежным наблюдателям было бы лучше избегать ее.

Существует несколько серьезных проблем со слишком негативным анализом ОБСЕ, которые сформировали у западных средств массовой информации пренебрежительное отношение к российским выборам. Во всяком случае намеренно или по незнанию авторы критических высказываний в адрес избирательной кампании действовали как рупор оппозиционных кандидатов, главным образом либерально настроенных, среди которых Ксения Собчак была самой узнаваемой и открыто высказывающей свое мнение. Они не задумывались над контраргументами, которые я представлю здесь.

Прежде всего, это спорный вопрос применения двойных стандартов и ожидания честного соперничества для всех кандидатов, претендующих на высший пост в стране, в то время как эти стандарты крайне редко или совсем не соблюдаются на самом Западе. Я бы назвал маленькую нейтральную Швейцарию как страну с заслуживающими доверие гражданскими свободами, избирательной кампанией и процедурами голосования... Я почти готов назвать здесь и Финляндию, другую маленькую и однородную страну, демократические институты которой всегда удостоиваются высокой оценки, но затем вспоминаю, что года

два назад возник большой скандал из-за установленной новой системы голосования через интернет. Громкий скандал, возникший из-за злоупотреблений одного из-за депутатов парламента, лидера партии и бывшего министра иностранных дел, закончился лишением депутата мандата. Проблемы могут быть даже в Эдене.

Затем, чтобы не быть обвиненным в what-aboutism'e, я обязан упомянуть недавний вопиющий случай подавления массовых выступлений в Соединенных Штатах. Я имею в виду события под названием «Оккупай Уолл-стрит», вспыхнувшие на волне банкротств в 2008 году и получившие политический резонанс, когда были жестоко подавлены полицией и действиями судебной инстанции, что явно противоречило конституционным гарантиям свободы слова, собраний, демонстраций. Никто никогда не понес наказание за эти ограничения гражданских свобод, которые все еще свято чтятся законодательством на местном уровне.

Сейчас позвольте мне обратиться к вопросу о доминировании Владимира Путина в прямом эфире, что обусловлено его статусом и деятельностью как президента, но никак не кандидата или участника дебатов, чем он вообще не воспользовался. Наблюдатели ОБСЕ игнорируют тот факт, что Путин имел это доминирование все 365 дней потому, что один из самых активно передвигающихся по стране, он один из самых последовательных глав государств в мире. Всякий оппозиционно настроенный к нему человек столкнется с большими для себя трудностями. И это объясняет, почему он, согласно опросам социологических служб, неоднократно имел поддержку 80 % населения в год перед выборами.

Его популярность после 18 лет нахождения у власти объясняется не только гиперактивностью, но и гиперпродуктивностью для громадного большинства населения. За это время национальный валовой внутренний продукт возрос в несколько раз, а чистая заработная плата основного населения увеличилась в 10 раз. За период правления Путина число людей, живущих за чертой бедности, снизилось вдвое. В последние четыре года его правительство сумело возродить национальное самосознание, гордость за страну благодаря бескровному захвату Крыма в марте 2014 посредством хорошо подготовленной психологической войны, в которой 20 тысяч российских военнослужащих с военно-морской базы Севастополя противостояли равным по численности украинским военным частям на полуострове и победили их почти без одного выстрела и без жертв. Затем с 2015 по 2017 год велась успешная воздушная война против «Исламского государства» (ИГ, организация запрещена в России, – ред.), также стоившая незначительных жертв среди военнослужащих. И наконец, в самый разгар выборов, первого марта, Путин представил новую российскую стратегическую систему вооружения, которая, по его словам, восстановит ядерный паритет страны и Соединенных Штатов. Все эти достижения оставили бы далеко позади

любых оппозиционных кандидатов, и умных, и тем более тех, кто не умеет даже четко излагать свои мысли.

В конце концов, ограничения свободы слова или демонстраций не должны критиковаться абстрактно. Они введены Кремлем в ситуации политической войны, ведущейся Западом с особой интенсивностью с 2014 года, когда произошло возвращение/ аннексия Крыма. Недостойно обвинять россиян в существовании несовершенных демократических институтов, когда в результате давления извне происходит объединение широкой общественности вокруг лидера и существование любой оппозиции становится крайне непростым.

Для любого седовласого человека, сохранившего в памяти советское время шестидесятых, нынешнее положение в России и критика авторитаризма заставляют вспомнить ситуацию вокруг политики разрядки: в результате сильного давления на Советский Союз в период правления Леонида Брежнева усилились гонения на инакомыслящих и возросло число политических заключенных в тюрьмах.

Сегодняшняя Россия гораздо более гуманное общество, чем старый Советский Союз, но плохую услугу оказывает оппонентам Единой России и Владимира Путина введение персональных и секторальных санкций Западом по инициативе США, начиная с обнародования списка Магнитского, и их ужесточение под предлогом вмешательства России в Украину. Что вызывает удивление, так это то, что в стране, в сущности, нет политических заключенных (Ксения Собчак смогла перечислить 16 подобных случаев, когда она и другие кандидаты встречались с Путиным в Кремле 19 марта). На протяжении всей избирательной кампании кандидаты могли демонстрировать самые жесткие нападки на правительство и его действия, используя ложные обвинения, в прямом эфире национального телевидения и не нести за это никакой ответственности.

Почему российскому политическому ландшафту удается избегать серьезных вызовов? Успехи лица, облеченного властью, – лишь часть истории. Другой важный фактор – «вертикальный контроль», который Владимир Путин ввел в начале своего правления 18 лет назад с целью укрепить государственную власть перед угрозой дезинтеграции и хаоса, перед лицом бегства проворовавшихся и разбогатевших местных чиновников. Без повсеместного восстановления самоуправления на региональном уровне посредством прямых выборов мэров и губернаторов существует лишь ограниченная возможность появления опытных кандидатов, пользующихся всенародной поддержкой, способных бросить вызов президенту. Будет только больше подобных квазипартий и случайных соискателей власти, выставивших свою кандидатуру в 2018 году. Вопрос подготовки демократического правопреемства – единственный самый значительный вызов, стоящий перед Путиным в его четвертый и последний мандат.

В заключение хочу обратить внимание, что в процессе российской избирательной кампании 18 марта никто не гнушался ничем, чтобы

набрать лишние очки. Тем не менее, даже в этой реальности миссия наблюдателей преследовала достойную цель, способствуя тому, чтобы местные российские чиновники строго следовали правилам проведения выборов и была обеспечена их транспарентность и в Крыму, и, безусловно, везде. Это уже само по себе хорошо.

И я заканчиваю эту статью обнадеживающим заявлением, которое услышал на пресс-конференции в Симферополе, проходившей в завершение миссии наблюдателей. Наши выступления были прерваны коротким объявлением главы администрации Симферополя промежуточных результатов выборов на 18 часов. Закончив перечисление, он обратился к присутствующим с такими словами: «Эти выборы проходят в России и для нас, россиян, не для кого-либо еще». Колоссальный рост у россиян самосознания и национальной гордости прекратили поиски одобрения извне. Они повзрослели...

Твердая русская пощечина еще может спасти жизнь на Земле

Пол Робертс¹ о последних днях человечества.

Гилберт Доктороу – хорошо осведомленный и внимательный наблюдатель происходящего в России и вокруг нее – в отличие от Совета национальной безопасности США, западных «мозговых трестов» и университетов действительно понимает Россию. Он, как кажется, присоединился к Андрею Раевскому (TheSaker) и мне в пессимистичных оценках вероятного результата, к которому приведет безумное отношение к России Вашингтона, который выдвигает в адрес российских властей одно фальшивое обвинение за другим. Вот оценка Доктороу: «То, что последует далее, наверняка удивит моих преданных читателей, которые ожидают детальной аргументации и которых не оттолкнет объем в 3 000 или 5 000 слов, если надо дочитать до выводов. Но даже если и так, то сегодня я предлагаю не сказку на сон грядущий, но сотрясение системы.

Самый главный вопрос – вопрос о войне и мире, о выживании человечества или его полном уничтожении – сейчас решается в Вашингтоне и Нью-Йорке безо всякого участия всех нас. Удастся ли председателю Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ) генералу Данфорду убедить Трампа не предпринимать никаких действий, которые приведут к «кинетической реакции»² со стороны другой ядерной сверхдержавы этого мира? Или верх одержит «Бешеная собака» – министр обороны Мэттис, давящий на Трампа и призывающий ответить на «блеф русских» с их «красными линиями» в Сирии? Нанесут ли США ракетный удар по Дамаску или против Ирана, как я недавно предположил в качестве альтернативного сценария? Или США поддержат Порошенко его массированной атаке на Донецк? Русские, кажется, этого ожидают, судя по тому, что они привели свои вооруженные силы в полную боевую готовность.

Дональд Трамп заявил очень четко, что в течение 24–48 часов он утвердит ту или иную акцию возмездия за инсценированную Централь-

¹ Пол Крэг Робертс (Paul Craig Roberts), доктор экономических наук, бывший заместитель министра финансов США по экономической политике в администрации Рональда Рейгана. Работал редактором и обозревателем газеты «Уолл-стрит-джорнел», журнала «Businessweek» и информационного агентства «Scripps Howard News Service». В свое время был автором постоянной колонки в газете «The Washington Times». Автор многочисленных книг, посвященных крупнейшим проблемам современности. Публикуется с разрешения автора. URL.: <https://svpressa.ru/war21/active/192626>

² Эвфемизм, используемый американскими военными для обозначения «военного ответа с применением смертоносной силы».

ным разведывательным управлением химическую атаку в городе Дума (Восточная Гута). Так что, стоим у порога Судного дня. И, наверняка, на Пенсильвания-авеню¹ не найдется ни единой души для того, чтобы поднять хотя бы один антивоенный плакат. Разорванные в клочья останки американского антивоенного движения прогнили насквозь. Даже Дэниэл Эллзберг² присосался к фиглярствующему Ноуму Чомски³ и присоединился к приплясывающей демонстрации в Нью-Йорке. Спонсором выступил *Американский комитет Друзей* на службе обществу⁴, бывший когда-то образцом пацифизма, а сегодня выродившийся в еще одну «группу социальной активности», продвигающей расовое равенство.

Антивоенное движение всегда было движением леваков. А мы знаем, где сейчас левые вместе с прогрессистами. Они находятся в стадии отрицания всего и вся, и с удовольствием участвуют в «порке России».

Для каждого, кто смотрел последние «дебаты» Совета безопасности ООН, кристально ясно, что мы находимся в последние дни перед тем, как развернется ад. Стена взаимного презрения, возведенная между российским послом Василием Небензей и американским послом Ники Хэйли, была продемонстрирована во всей красе. Небензя разобрал по кусочкам всю аргументацию американской стороны относительно Думы и «химической атаки». Он детально описал тайники «повстанцев» с химическим оружием и оборудованием для его производства, найденные российскими войсками на недавно освобожденной территории Восточной Гуты и в других местах. Он говорил о прежних провокациях с фальшивыми постановками «химических атак», включая ту, которая была использована для оправдания американского удара крылатыми ракетами по сирийской авиабазе Шайрат год назад. Он увязал подготовку и поддержку Соединенными Штатами террористов в производстве химического оружия с инсценировкой отравления Скрипа-

¹ Проспект в Вашингтоне, на котором располагаются многие центры принятия политических решений — Белый дом, Минфин, ФБР и т. д. Упирается в Капитолийский холм, на котором располагается комплекс зданий конгресса США.

² Бывший военный аналитик и сотрудник корпорации «RAND», в 1971 году передавший прессе секретный сборник «*Американо-вьетнамские отношения, 1945-1967: Исследование*», в дальнейшем известный как «Документы Пентагона». Содержащаяся в нём информация раскрывала неприятную для высшего руководства США информацию о войне во Вьетнаме и её предыстории.

³ Американский лингвист, политический публицист, философ и теоретик. Профессор лингвистики Массачусетского технологического института, автор классификации формальных языков.

⁴ (АКДСО, англ. *American Friends Service Committee, AFSC*) — организация, аффилированная с Религиозным обществом Друзей (квакеров), которая работает во благо мира и социальной справедливости в США и по всему миру. В 1947 году АКДСО вместе с британским Советом Друзей на службе обществу (нынешнее название: Квакерский комитет мира и социального служения) от имени Друзей со всего света получили Нобелевскую премию мира.

лей боевым отравляющим веществом в Соединенном королевстве (СК), которую он назвал водевилем. Он вывалил на Хэйли кучу презрения за то, что та лишила Россию статуса «друга», сказав, что у США нет друзей, есть только лизоблюды, подхалимы, в то время, как у России есть настоящее друзья, а сама Россия не желает от отношений с США ничего, кроме цивилизованного общения.

В ответ на это беспрецедентное разоблачение США и их политики глобального господства мы услышали от Ники Хэйли знакомую историю о том, что Совет безопасности ООН может теперь либо принять американскую резолюцию, осуждающую режим Асада, либо практически признать тотальную потерю своей значимости в то время, как США продолжают свою одностороннюю стратегию по «разрешению» сирийской проблемы.

Так что, леди и джентльмены, открывайте шампанское. Последние дни Помпеи? Я был там на прошлой неделе и увидел будущее, а не прошлое».

Когда Доктору погрузился в пессимизм, я по-настоящему обеспокоился, ведь он очень уравновешенный человек.

Трудно не быть пессимистом, когда мы узнаем, что Вашингтонский Дом Умалишенных направил авианосную ударную группу, сопровождаемую семью ракетными кораблями, которые должны присоединиться к тому ракетному кораблю, который уже находится у берегов Сирии напротив российской базы. Выживут ли эти сидячие утки или им позволят выпустить хоть одну ракету, или поднять в воздух хоть один самолет – все это зависит только от русских.

Русские знают, что они могут по своему усмотрению и в течение нескольких минут потопить весь американский флот, уничтожить все американские самолеты и корабли на Ближнем Востоке и в прилегающих регионах, полностью уничтожить вооруженные силы Израиля и стереть с лица земли вооруженные силы никчемного мусорного государства Саудовская Аравия. Все сидячие утки были рассажены для России надменными и глупыми американцами. Всего несколько минут российской атаки, и всякая возможность вести войну на Ближнем Востоке будет уничтожена. И это будет хорошо.

Все, что нужно сделать России, чтобы убедить США в том, что у них нет никакого выбора, кроме как потерпеть моментальное поражение, так это привести в полную боевую готовность российские ядерные силы. Любое применение идиотами в Вашингтоне чего-то там ядерного будет означать конец Соединенных Штатов и всей Западной Европы вместе с СК. Это же будет означать конец Запада навсегда. Это событие весь остальной мир сочтет хорошим делом. Хочется надеяться, что вооруженные силы США, последний и находящийся в постоянной осаде источник чести в США, понимают это и не станут выполнять самоубийственный приказ из обезумевшего «кабинета военного времени».

Мое мнение таково, что русские так далеко не пойдут и сами себе

не позволят добиться решительной победы потому, что они целиком и полностью не осознают то тотальное зло, которое сосредоточено в Вашингтоне и в Израиле. Внутри российской власти имеется достаточно наивных атлантических интеграционистов, которые будут убеждать, что Россия должна дать Вашингтону и Европе еще один шанс прийти в чувство. Это тот самый шанс, который ни Россия, ни мир не могут себе позволить.

Имеются весьма скудные шансы того, что Вашингтон и Израиль вообще когда-либо придут в чувство. Единственное чувство, к которому они хотят прийти, это чувство господства. Если бы у Вашингтона были бы хоть какие-то чувства, то Вашингтон не стал бы посылать корабли для того, чтобы атаковать Сирию или Иран, постаравшись уклониться от российского запрета нападать на Сирию.

Россия не имеет права позволить дестабилизировать Иран до такой степени, чтобы и его постигла судьба Сирии. Именно российская власть решила не включать Иран в число стран, на которые запрещено нападать. И это может оказаться еще одной ошибкой России в ее отношениях с Вашингтоном.

Вашингтон думает, что одинокий ракетный эсминец Donald Cook, стоящий у берегов Сирии, может быть потоплен Россией и это не станет особо выдающимся инцидентом. В конце концов, Израиль в свое время уничтожил корабль Liberty при массовых потерях для ВМС США, и это уже не стало особо выдающимся инцидентом. А вот потопить 9 военных кораблей, включая авианосец, это больше того, на что осмелятся русские.

Пройдет примерно 10 дней, прежде чем американские корабли — а все они сидячие утки — придут на ту точку, где от них можно будет легко избавиться. Это дает Объединенному комитету начальников штабов 10 дней для того, чтобы переломить волю ترامповского кабинета военного времени, а американским вооруженным силам — положить конец маршу в сторону Армагеддона. Их решение переломить волю ترامповского кабинета военного времени далось бы американским военным легче, если бы Россия взяла бы да потопила Donald Cook и сбила все израильские самолеты, даже те, которые летают над Израилем. Что отрезвило бы Вашингтон, так это если бы Россия вышла из оборонительной стойки и взяла инициативу в свои руки вместо того, чтобы всегда лишь реагировать на инициативу Вашингтона.

Молимся, чтобы Христианский Бог, а не кровожадный иудейский, одержал верх в размышлениях ОКНШ и в борьбе с ترامповским безумным кабинетом военного времени. С моей точки зрения, при наличии слуги Израиля, Джона Болтона, в должности советника по национальной безопасности война с Россией неизбежна.

Приняв совет Доктору, я открываю шампанское. Этим Доктору предполагал не праздновать, но насладиться последними моментами жизни. Остается увидеть, можно ли будет предотвратить конфликт, за-

пущенный Израилем и его умалишенной марионеткой в Вашингтоне. Поскольку Вашингтон полностью погряз в надменности, только решительные и твердые русские пощечины по идиотской морде Вашингтона смогут спасти жизнь на земле.

Из-за глупых российских атлантических интеграционистов, пребывающих в галлюцинациях, Россия может и не справиться с этой задачей.

Влияние новых медиа на политическое поле России

Кравцов В.В., доктор филологических наук, профессор кафедры общественных связей и медиаполитики РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации; vkravtsov1968@gmail.com

Букина Е.Е., корреспондент журнала «Сноб».

Развитие новых медиа расширяет спектр возможностей для выстраивания политической коммуникации и изменяет традиционные формы подачи информации и взаимодействия с аудиторией. Технологический прогресс также определяет методы формирования информационной повестки дня, которая оказывает влияние на степень осведомленности общества и, как следствие, на принятие решений. В данной статье рассматриваются тенденции использования новых медиа как инструмента, при помощи которого может осуществляться политическая коммуникация, а также определяются наиболее эффективные способы управления общественным мнением через социальные сети.

Ключевые слова: новые медиа, социальные сети, интернет, коммуникация, политическое и медийное пространство.

Первые формы медийной журналистики возникли в конце XX века, когда интернет перестал быть привилегией крупных коммерческих и государственных организаций и постепенно стал повсеместным. Компьютеры перестали занимать целые этажи и здания, что привело к популяризации персональных компьютеров, а, следовательно, и развитию веб-пространства, которое становится все интереснее и сложнее.

До 1980-х годов средства массовой информации полагались в первую очередь на модели печати и аналогового вещания, например, на телевидение и радио. За последние двадцать пять лет произошло быстрое преобразование в средства массовой информации, которые основаны на использовании цифровых технологий, таких как Интернет и видеоигры. Однако эти примеры представляют собой лишь небольшое представление новых медиа. Использование цифровых компьютеров изменило оставшиеся «старые» средства массовой информации, как это было предложено в связи с появлением цифрового телевидения и онлайн-публикаций. Даже традиционные мультимедийные формы, такие как печатный станок, были преобразованы с помощью таких технологий, как программное обеспечение для обработки изображений, например, Adobe Photoshop и инструменты для публикации на рабочем столе.

С 90-х годов сеть наполняется информационными сайтами и СМИ

начинают распространять свои электронные версии. Первопроходцами интернет-журналистики в России становятся «Известия», «Коммерсантъ», «Деньги», «Финансовые известия», а также «Аргументы и факты» и «Московский комсомолец»¹. Со временем читатели получают возможность не просто читать и делиться полученной информацией, но и обсуждать события в режиме онлайн. Так интернет становится самой свободной дискуссионной площадкой, контролировать которую в полной мере невозможно. Но и здесь мир столкнулся с противоречием.

С одной стороны, возникновение социальных медиа стимулирует развитие гражданского общества за счет того, что читатели не просто получают информацию, но могут проверить ее в один клик и услышать мнение разных слоев населения по конкретной ситуации. С другой – объемы данных, которые люди оставляют в интернете (в том числе, в комментариях к материалам), становятся предметом изучения для заинтересованных и могут быть использованы против вас. Как в коммерческих целях, так и в политических.

Согласно исследованиям Фонда общественного мнения, в 2017 году число граждан России, ежедневно выходящих в интернет, составило 70,4 млн человек (47,6 % от постоянного населения и 60 % от взрослого населения страны)². То есть, большая часть платежеспособных граждан, имеющих также право голосовать, каждый день выходит в интернет для каких-либо нужд. И неизменно оставляет за собой потоки данных, которые могут быть использованы как для анализа, так и для прогноза. Отследить привычки и предпочтения пользователя теперь гораздо проще, как и склонить к какому-либо решению. Так, новые медиа, сочетающие в себе журналистику (профессиональная подача материала, внушающая доверие), картинки и видео (развлекающий или сопровождающий материал контент), а также интерактив (движущиеся графики и игры, вовлекающие читателя и делающие его участником процесса) становятся самым мощным инструментом управления человеческим поведением.

В контексте политического пространства медийная журналистика имеет не меньше возможностей, чем на коммерческой плоскости. Благодаря открытым данным пользователей в социальных сетях, знакомый с определенными инструментами анализа журналист легко соберет компрометирующий материал на того или иного политика, а также на государственные институты. Или же, используя манипулятивные приемы и обладая большим объемом информации, найти подход к читателю и провести пропагандистскую кампанию.

Несмотря на то, что понятие «новых медиа» употребляется уже более

¹ Александр Сатун. История развития интернет-СМИ в России. URL.: <https://dni.ru/academ/2016/8/1/347408.html>

² ФОМ. Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г. URL.: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>

20 лет, до сих пор нет единого определения, которое бы удовлетворяло всем частям этого большого целого. Впервые этот термин был озвучен в 1995 году, когда произошел самый крупный (до 11 сентября 2001 года) теракт в США, штат Оклахома¹. Все формы материалов (фото, видео, комментарии) журналисты опубликовали в интернете, показав, что теперь СМИ стали конвергентными и быстрыми. С момента этого события термин «новые медиа» стал общеупотребительным и отделил интернет-журналистику от радиовещания, газет и телевидения.

Различия в информационных позициях общества и государственной власти поставила под вопрос возможность возникновения между ними бессмысленного диалога. Сегодня очевидно, что место и роль политических коммуникаций зависят не только от целей населения и новых способов трансляции смыслов, но и от технических средств передачи информации. В частности, использование в политике современных телемедиумов, привело к появлению как новых типов трансляции информации, так и новых форм коммуникации в сфере публичной власти.

Электронные СМИ превратили политику в медиапроцесс и изменили сам процесс коммуникации. Они создали некую гиперреальность и другие механизмы борьбы за власть, вследствие чего коммуникация оказалась важнейшим инструментом формирования и самопрезентации политики. Политическая коммуникация превратилась в своеобразный эпицентр политики, ключевое условие и одновременно источник репродуцирования данной формы социальной жизни в целом².

Наряду с новыми цифровыми возможностями, которые позволяют применять массовые формы кодирования и организации информационных сообщений для слабо заинтересованных в политическом диалоге с властью социальных групп, эти процессы привели к изменению места и роли коммуникации в политическом пространстве. Суть этого изменения заключалась в том, что акт коммуникации власти с массовым субъектом сам по себе начал определять формат политических отношений. Коммуникация превратилась в системообразующий элемент политики и приобрела в ней новый статус.

По мнению кандидата культурологии НИУ ВШЭ Екатерины Лапиной-Кратасюк и доцента факультета коммуникаций и дизайна Рениры Гамбарато, новые медиа определяются тремя основными категориями: цифровым кодом, интерактивностью и интеграцией. Цифровой код определяет практически все составляющие этого феномена, поскольку вся информация, даже та, что получена при помощи вербальной коммуникации, переводится в цифровую форму и представляет собой уже

¹ *Рогалева О.С. Шкайдерова Т.В.* Новые медиа: эволюция понятия (аналитический обзор) // Вестник Омского университета. 2015, № 1. С. 222.

² *Силкин В.В.* Диссертация. Влияние пространства политической коммуникации на процессы модернизации государственного управления. 2006 г. с. 65.

совершенно новый мультимедийный продукт¹. Это не говорит о том, что старые виды СМИ умерли – они обросли новыми формами и подверглись изменениям в связи с развитием технологической отрасли.

Интерактивность связана с тем, что постепенно стираются границы между поставщиком и потребителем информации. Если до этого обратная связь могла реализовываться только за счет писем в редакцию или в виде общественных протестов и откликов, то сейчас пользователь может мгновенно дать свою оценку событию и материалу в комментариях или в ответном продукте, предоставив гиперссылку на медиапродукт, о котором идет речь. Читатель становится непосредственным участником создания повестки дня: он формирует ее, создает новость и говорит, насколько ему интересен тот или иной контент.

Профессор факультета Визуальных искусств Калифорнийского университета Сан-Диего Лев Манович в своей книге “The Language of New Media” выделяет пять принципов, которыми они определяются: числовое представление, модульность, автоматизация, изменчивость и транскодинг². Согласно Мановичу, главное отличие новых медиа от старых не столько в конвергентности, сколько в масштабах использования компьютерных систем и приложений для создания и реализации продукта.

Числовое представление СМИ обусловлено тем, что любой текст, видео или фотография, составляющие материал, состоят из двоичных чисел, которые могут быть запрограммированы и описаны математически. То есть, трансформировать материал можно при помощи применения специально составленных алгоритмов, которые смогут также адаптировать его под другой носитель или формат. Например, под приложение для смартфона. Новые медиа работают на нескольких платформах сразу, чтобы быть доступными для читателя в любой удобной для него среде. Сайты, социальные сети, приложения, каналы и мессенджеры требуют быстрой адаптации, поэтому избежать вмешательства программирования претендующим на успех СМИ невозможно.

Модульность обеспечивает возможность быстрого изменения отдельных элементов на сайте, образующих целое. В связи с ускоренным временем, этот принцип стал определяющим в новых СМИ, поскольку готовый материал всегда можно дополнять или редактировать, не разрушая целостной структуры. Модульность и числовое представление дают возможность использовать широкий спектр автоматизации, которая снижает временные и кадровые ресурсы. Таким образом, мы получаем информацию и ее визуализацию гораздо быстрее, а также можем мгновенно ее менять. Изменчивость позволяет разделить уровни контента и интерфейса (аппаратно-программного средства, обеспечи-

¹ GaMbarato, r. r., Lapina-KratasyuK, E. G., Moroz, o. v. (2017). transMEDia storyELLinG panoraMa in thE russian MEDia LanDsCapE, Shagi / StepS, 3(2), 20–46

² Lev Manovich. The Language of New Media. Copyright MIT Press, 2001. p. 49-66.

вающего графическое отображение и обмен информацией между человеком и компьютером), при этом разные интерфейсы могут взаимодействовать с одними и теми же данными (но не всегда наоборот).

Транскодинг, означающий переход из одного цифрового формата в другой, имеет совершенно другое, более широкое значение в теории новых медиа Льва Мановича. Профессор выделяет два уровня в среде новых медиа – компьютерный и культурный, и в данном случае транскодинг есть ничто иное, как взаимовлияние двух этих факторов. С точки зрения культурного слоя компьютерная среда представляет знакомый набор визуальных образов, но на уровне машинного представления не существует текста, зато есть код, не существует фотографии, но есть набор пикселей и математические формулы, нет страницы — есть файл. Проектируя процесс коммуникации в культурном слое, мы изначально должны исходить из возможной ее реализации в компьютерном слое. С самого начала мы должны мыслить уже иными категориями, нежели в Традиционной среде. «С тех пор как Новая среда стала создаваться с помощью компьютеров, распространяться с помощью компьютеров, существовать в компьютерной среде, компьютерная логика начала оказывать значимое воздействие на культурную логику всей коммуникативной среды. Поэтому факт того, что компьютерный слой будет оказывать влияние на культурный, явление вполне ожидаемое»¹.

На сегодняшний день критерии определения новых медиа Мановича в наибольшей степени отражают суть этого явления. Однако существуют и другие стороны понятия «новые медиа».

Американский культуролог и профессор коммуникации Южно-Калифорнийского университета Генри Дженкинс рассматривает новые медиа как непосредственную связь между поставщиком информации и аудиторией, которая самостоятельно эту информацию генерирует². Разные группы людей используют новые медиа в соответствии со своими стремлениями: самореклама, повышение продаж, привлечение внимания к общественным проблемам и проч. По мнению Дженкинса, конвергентность – ключевое звено в новых медиа, способствующее возникновению новых форм коммуникации.

Конвергенция представляет собой контраст цифровой революции, которая предполагала полное вытеснение традиционных форм подачи информации. Аспекты конвергентной модели определяют решения медиапроизводителей, рекламодателей, технологов, потребителей и разработчиков политики, и, следовательно, это приводит к возникновению различных последствий. Трансмедиа (повествование истории с помощью объединения независимых друг от друга многочисленных

¹ Lev Manovich. The Language of New Media. Copyright MIT Press, 2001. p. 63.

² Transmedia 202: Further Reflections. Электронный ресурс. URL.: http://henryjenkins.org/2011/08/defining_transmedia_further_re.html#sthash.Yii3z5Vb.dpuf

форм медиа¹) становится одним из способов говорить о конвергенции, как о наборе культурных практик. Возникает множество площадок, таких, как YouTube, twitter, социальные сети, которые могут выступать в качестве СМИ и транслировать культурные символы, понятные и интересные аудитории, которая предпочитает то или иное информационное поле. Это влечет за собой возникновение новых форм повествования, которые затрагивают поток контента и отслеживают сетевую реакцию аудитории.

Площадки для трансляции расширяются с очень большой скоростью, меняя также привычки людей. Поэтому новые медиа вынуждены адаптировать свои продукты под каждое технологическое нововведение, которое пришлось по вкусу читателям. Адаптация — это не просто копирование материала и его перемещение в новую плоскость. Каждая платформа работает по своим правилам и рассчитана на сегментированную аудиторию, поэтому в некоторых случаях медиапродукт кардинально меняется, но не теряет своей сути. При этом новая подача меняет понимание и видение истории в целом, а также определяют степень углубленности читателя в материал и его взаимодействия с ним.

Дженкинс считает, что вся информация, транслируемая новыми медиа, превращается в коммуникацию, поэтому продукт, не призывающий читателей к взаимодействию, не будет успешным. Новые медиа не просто производят контент: они создают среду, которая позволяет читателю делать контент самостоятельно или стать непосредственным участником событий, рассказать и дополнить историю, которая его волнует.

На практике новые медиа сталкиваются со множеством проблем, основными из которых являются информационный и когнитивный шум, высокая конкуренция в захвате внимания пользователей и фрагментация читателей по каналам распространения информации. В связи с этим интернет-СМИ вынуждены уделять пристальное внимание не только информационным агентствам (они значительно отстают в скорости выдачи новостей), но и социальным сетям и другим медийным площадкам. Журналисты используют мониторинг Facebook, Twitter, Instagram, VK (ВКонтакте) и тренды других медиа для того, чтобы оставаться интересными для читателя и одними из первых выдать актуальный контент. Из-за информационной перегруженности новые медиа особенно тщательно фильтруют информационный поток, отсеивая даже то, что важно, если эта новость не будет интересной для аудитории.

Новостей и историй стало слишком много. Ежедневно интернет-издания Рунета производят сотни часов «чтения». Из них будет востребовано в лучшем случае 1,5 часа². Чаще всего вовлеченные в медийные

¹ Urban Dictionary. URL.: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Transmedia>

² Как новые медиа изменили журналистику. 2012-2016 / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, Б. ван

процессы читатели не задерживаются на одной новости более 5 секунд: они листают ленту и откликаются на яркий заголовок или картинку, поэтому форма подачи материалов в новых медиа играет огромную роль. Лонгриды теряют свою актуальность, поэтому большое расследование или аналитика разбиваются по блокам на емкие абзацы и дополняются визуальными материалами и гиперссылками, чтобы читатель смог продолжить свое ознакомление с темой, не засыпая от буквенного потока и смотря на новость с разных цифровых платформ, тем самым все больше углубляясь в материал. В новых медиа есть одно хорошо работающее правило «текст – мультимедиа – текст – мультимедиа». Такая подача захватывает внимание и нивелирует монотонность прочтения.

Интернет стал хранилищем. Это огромная база всевозможных данных, и новые медиа быстро нашли применение открытым (и не только) источникам, которые могут рассказать резонансные и важные истории. В связи с этим возникло еще одно направление новых медиа – журналистика больших данных, в основе которой лежит работа с большими объемами информации. Ее задача – заставить цифры говорить.

Обработка информации происходит на двух уровнях: анализ (чтобы придать информации смысл) и формирование (чтобы ясно ее изложить для читателя). Нельзя сказать, что анализ данных принципиально другая журналистика. Скорее, это преимущественное дополнение к традиционным методам сбора и обработки информации. За счет развития вычислительных машин и других информационных технологий журналисты создают наиболее достоверные и точные материалы, состоящие из фактов, а не из фактоидов. Знание хотя бы одного языка программирования, – например, «Питона», – повышает точность анализа материала и делает историю наиболее достоверной. Помимо программирования, к обработке данных привлекается дизайн и интерактивные графики, при помощи которых авторы и программисты создают привлекательную для аудитории форму выведенных показателей, вовлекая читателя в процесс ознакомления и делая сложные вещи понятными.

В период с 80-х по 90-е годы XX-ого века большинство политических концепций рассматривалось через призму политических институтов, но уже в это время начался постепенный переход к парадигме политического поля. Политическое пространство — гораздо более глубинное и обширное понятие, поскольку оно содержит не системные определяющие факторы, а сочетает в себе структуры различных сред в социальном мире, а также механизмы, которые эти среды меняют.

Согласно определению, данному в словаре по политологии, политическое пространство – это «рефлексивное, синтетическое определение политической организации общества. Политическое пространство как категория позволяет зафиксировать единство содержания и формы по-

дер Хаак; под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. с. 6.

литического процесса в его мерном, пригодном к измерению абстрактном изображении. Осознание политического пространства осуществляется в форме моделей, алгоритмов, идеальных типизированных конструкций, стереотипов, архетипов и т.д.». Однако французский социолог и философ Пьер Бурдьё рассматривает политическое пространство как поле, представляющее собой рынок с производством, спросом и предложением продукта, которым выступают политические партии, мнения, программы и позиции. Согласно концепции автора, политическое поле выступает одновременно как поле сил и поле борьбы, которая направлена на изменение в соотношении этих сил. Политическая жизнь работает по схеме спроса и предложения: «политическое поле — это место, где в конкурентной борьбе между втянутыми в неё агентами (теми, кто влияет на поле) рождается политическая продукция, проблемы, программы, анализы, комментарии, концепции, события, из которых и должны выбирать обычные граждане, низведённые до положения «потребителей» и тем более рискующие попасть впросак, чем более удалены они от места производства»¹.

Политическое поле в теории П. Бурдьё – пространство логической игры, где есть соответствующие интересам агентов правила. Особенность этого поля в том, что оно стремится организоваться между доминирующими и доминируемыми агентами и зависит от экономических и культурных факторов. Политическая борьба представляет собой форму сражения за «символическую власть направлять взгляды и веру, предсказывать и предписывать, внушать знание и признание, что неотделимо от борьбы за власть над «органами государственной власти» (государственной администрации)»². Под политической властью французский исследователь понимает власть создавать группы и манипулировать объективной структурой общества³.

Политическая власть и влияние медиа, политическое влияние и политика влияния СМИ во взаимодействии образуют символическое пространство, т.е. становятся предпосылкой формирования института символической власти. Она заключается в управлении моделями массового и индивидуального поведения, социальными представлениями, установками, а также проектами устройства общества и государства⁴.

По мнению исследователей медиапространства Анны Маккартни и Ника Колудри, медиапространство – диалектическое понятие, отражающее появление и взаимодействие медиаформ в социальном про-

¹ *Burd'yo P. Sociologiya politiki [Sociology of politics]. Moscow: Socio-Logos, 1993. P. 182 p.*

² *Бурдьё, П. Политическое представление / П. Бурдьё // Социология социального пространства / П. Бурдьё. – СПб., Алетейя, 2007. – С. 179-220.*

³ *Бурдьё, П. Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдьё // Социология социального пространства / П. Бурдьё. – СПб., Алетейя, 2007. – С. 64—86.*

⁴ *Проблемы теории и истории журналистики: сб. науч. тр. / Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 107 с.*

странстве¹. Медиапространство состоит из объектов (кабели, дисплеи, сервера) и представляет собой нечто неосязаемое, виртуальное, но при этом несущее смыслы, способные изменить реальный мир и определить ход вещей. Медиапространство также есть ничто иное, как виртуальная связь коммуникации, посредник между адресантом и адресатом. Оно кажется не подконтрольным и свободным, но на деле может регулироваться набором инструментов или идеологией. Американский географ Пауль Адамс рассматривает медиапространство в иной плоскости: с точки зрения географического расположения. В соответствии с его теорией медиапространство включает в себя географическое положение коммуникационной инфраструктуры, пространство медийной коммуникации (теория пяти рукопожатий в Facebook), места, которые становятся значимыми за счет медиа и вероятность использования медиакоммуникации в конкретном месте.

Несмотря на то, что авторы рассматривают термины с разных подходов, все эти теоретические утверждения ежедневно проявляются в реальном времени и переплетаются между собой. Политическое и медийное пространство связаны между собой – они выполняют определенный социальный заказ, который в итоге может привести к положительному результату для одних групп и к отрицательному для других. В процессе взаимодействия или столкновения двух этих пространств возникают новые формы взаимоотношений, новые смыслы, принимаются важные для большинства людей решения, поэтому коммуникация между журналистикой и политикой – исторически обусловленный естественный процесс. Возникновение новых медиа изменили только некоторые форматы этих отношений.

В связи с развитием цифровых технологий информация стала одним из основных факторов воздействия на ключевые стороны жизни общества. Политические, экономические и культурные процессы формируются и искажаются за счет взаимодействия основных институтов с медийной индустрией, которая транслирует смыслы и информирует о происходящих в мире процессах. Технологии обработки, передачи и хранения информации определили возникновение современных подходов к формам взаимопроникновения политического и медийного пространств, которые совместными усилиями могут манипулировать общественным сознанием и определять будущее, а также изучать социальные процессы и делать прогнозы.

Новые медиа выступают в качестве политической коммуникации. Сегодня коммуникация не является только способом обмена информацией, она является частью политической практики и эффективной социальной технологией достижения политических целей. Сама политическая культура изменилась: активный гражданин не тот, кто ходит на

¹ *Couldry N., McCarthy A. (eds.) (2004) Mediaspace: Place, Scale and Culture in a Media Age. London; New York: Routledge.*

митинги, а тот, кто подписывает петиции и заявки в режиме онлайн и высказывает свою позицию в интернете. Открытое комментирование новостей в социальных сетях позволяет политическим агентам отследить настроение общества и подготовить удачную политическую программу или спрогнозировать реакцию на принятие закона или решения. Фокус-группы и социальные опросы уже не так эффективны, поскольку медийное пространство стало главным источником информации, которую можно использовать в определенных целях, не нарушая закон. Для журналистов аккаунты политиков и ведомств в социальных сетях – первоисточник инфоповодов для развития историй, поскольку новостные агентства постепенно начинают отставать. Каждый пользователь теперь важен и интересен, поскольку в один клик может скомпрометировать того или иного чиновника, вызвав скандал в политическом пространстве. Социальные сети дали обществу и политике равный набор инструментов для формирования информационного поля, и это одна из важнейших форм взаимопроникновения политического и медийного пространств.

Медийное поле становится транслятором политических идей и символов. Это воплощается не только в новостных материалах, которые публикуют СМИ, но и в интерактивных приложениях, играх, мемах. Новая журналистика значительно расширила свою аудиторию за счет того, что количество каналов распространения информации увеличивается с каждым днем, и распространять символы стало проще. Теперь сообщения в подходящей форме и с нужным контекстом приходят к читателю сами и прямо в мозг, что снижает риск перехода аудитории на другую медиаплатформу. Медиатизация политики означает фактическое исчезновение основной характеристики традиционной публицистической сферы как арены свободных дискуссий, что обеспечивалось именно каналами массовой коммуникации, с одной стороны, а с другой – именно медиа превращают политиков и чиновников в публичных персон.

Медиапространство является ареной для политических выступлений и дебатов. В ходе предвыборных гонок агенты политического пространства тесно сотрудничают с агентами медийного поля, создавая тем самым новый продукт для обсуждения и осмысления, который в конечном итоге приведет к принятию обществом решения. Также новые медиа – это инструмент для популяризации или политического убийства влиятельной в государстве персоны, и этой возможностью многие неизменно пользуются с момента возникновения телевидения.

Журналистика – посредник между государством и народом. Политическое и медийное пространство тесно взаимодействуют между собой, обслуживая общество или играя с ним. Они могут быть как сотрудниками во время дебатов, интервью и PR-кампаний, так и врагами, когда речь заходит о коррупции или о разных взглядах на событие в стране.

Литература:

- *Бурдые, П.* Политическое представление / П. Бурдые // Социология социального пространства / П. Бурдые. – СПб., Алетейя, 2007. – С. 179—220.
- *Бурдые, П.* Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдые // Социология социального пространства / П. Бурдые. – СПб., Алетейя, 2007. – С. 64-86.
- Как новые медиа изменили журналистику. 2012—2016 / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, Б. ван дер Хаак; под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. — Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. - С. 6.
- Проблемы теории и истории журналистики: сб. науч. тр. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 107 с.
- *Рогалева О.С., Шкайдерова Т.В.* Новые медиа: эволюция понятия (аналитический обзор)//Вестник Омского университета. – 2015 - №1. – С. 222.
- Сапун А.. История развития интернет-СМИ в России. URL: <https://dni.ru/academ/2016/8/1/347408.html>
- *Силкин В.В.* Влияние пространства политической коммуникации на процессы модернизации государственного управления: диссертация д-ра полит. наук: 10.01.10. - Москва, 2006. - С. 65.
- ФОМ. Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>
- *Burd'yo P.* Sociologiya politiki [Sociology of politics]. Moscow: Socio- Logos, 1993. 336 p.
- *Couldry N., McCarthy A.* (eds.) (2004) Mediaspace: Place, Scale and Culture in a Media Age. London; New York: Routledge.
- GaMbarato, r. r., Lapina-KratasyuK, E. G., Moroz, o. v. (2017). transMEDia storytELLinG panorama in thE russian MEDia LanDsCapE, Shagi / StepS, 3(2), 20–46
- *Lev Manovich.* The Language of New Media. Copyright MIT Press, 2001. p. 49-66.
- *Lev Manovich.* The Language of New Media. Copyright MIT Press, 2001. p. 63.
- Transmedia 202: Further Reflections. URL: http://henryjenkins.org/2011/08/defining_transmedia_further_re.html#sthash.Yii3z5Vb.dpuf
- Urban Dictionary. URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Transmedia>

К 200-летию со дня рождения Карла Маркса

Маркс и его проект будущего

В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ

Гранин Ю.Д., доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник. Институт философии РАН; maily-granin@mail.ru

В статье анализируются причины изменения содержания концепта «коммунизм» в творчестве Маркса. В произведениях 1843-1845 годов Маркс критиковал современные ему коммунистические учения, квалифицируя их как «грубый коммунизм». Коммунизм, считал Маркс, не может быть «целью человеческого развития». В дальнейшем под влиянием Энгельса и потребностей политической борьбы его взгляды кардинально изменились. Коммунизм стал пониматься как наилучшая «форма общественного устройства». И затем это понимание осталось без существенных изменений. По мнению автора, это связано с влиянием Энгельса, успехами европейских революций, философией и социологией истории Маркса, которым «коммунистическое будущее» придавало внутреннюю завершенность.

Ключевые слова: диалектика, коммунизм, отчуждение, пролетариат, философия.

Мы все эпигоны великих учителей.

Странно, однако, что среди них не упоминается Маркс, в то время как всё мы постмарксисты.

Д. ВЕЛЛ

5 мая 1818 года родился, а 14 марта 1883-го умер К. Маркс. Двести лет назад увидел свет и шестьдесят пять лет спустя скончался основатель научного коммунизма.

Традиция называть Маркса среди трех самых выдающихся социологов (наряду с М. Вебером и Э. Дюркгеймом) или политэкономов (наряду с А. Смитом и Дж. Кейнсом) широко распространена в мире. Тем самым закрепляется его неотъемлемое место в европейской культуре. И все-таки ассоциативная цепь «Маркс – коммунизм» по праву остается доминирующей. Поэтому, говоря о Марксе, так или иначе говоришь о коммунизме. В том, что такое коммунизм и как его построить, вождь и учитель мирового пролетариата наставлял революционеров в столь любимых советскими идеологами «Гражданской войне во Франции» (1871) и «Критике Готской программы» (1875), но таким Марксом он стал далеко не сразу. Даже поверхностное знакомство с работами 1843-1845 годов показывает, что был и другой Маркс.

Маркс, которого мы не знали

Своеобразие творческой биографии Маркса выразилось в том, что большую часть своей жизни он выступал не как собственно философ, а был философом «по преимуществу». Собственно, философская работа пришлась на 1840-е годы, когда в основных чертах им было завершено создание своей материалистической философии истории. А в дальнейшем, вплетаясь в ткань исторических, социологических и иных специально-научных исследований, она продолжалась в латентной форме. Но, повторим, начинал Маркс как философ-профессионал. Не только потому, что был таковым по образованию. Важно не забывать, что и коммунизм в Германии начала 1840-х годов был *философским* коммунизмом. Точнее: немецким философским коммунизмом, с пиететом относившимся к отечественной философии, традиционно стремившейся, к научности своих доказательств и выводов.

В статье для газеты «New Moral World», написанной Энгельсом в октябре 1843 года, содержится важное замечание, которое весьма точно характеризует если не всю группу младогегельянцев, то, по крайней мере, его и молодого Маркса: «Немцы – нация философская, они не пожелают, не смогут отказаться от коммунизма, раз он покоится на здоровых философских основах, в особенности, когда он является неизбежным выводом из их *собственной* философии. И вот задача, которую нам предстоит теперь выполнить. Наша партия должна доказать, что либо все усилия немецкой философской мысли от Канта до Гегеля остались бесполезными и даже хуже чем бесполезными, либо их завершением должен быть коммунизм; что немцы должны либо отречься от своих великих философов, чьи имена составляют их национальную гордость, либо признать коммунизм. И это *будет* доказано»¹.

Так и случилось. Если во Введении «К критике гегелевской философии права» (1843) он обосновывает историческую миссию «пролетариата», который способен осуществить «радикальную революцию» и «общечеловеческую эмансипацию», то в «Экономическо-философских рукописях 1844 года» («ЭФР») он предстает радикальным гуманистом, для которого коммунизм не цель, а средство освобождения человека власти им же порожденных, но чуждых ему структур мышления и бытия. Уже в этой работе (но более четко – в «Немецкой идеологии») (1845) реализуется материалистическое понимание человеческой истории, способом существования которой выступает «практика» («праксис») – форма объективного процесса, связующего «природный и социальный миры» в единое целое. Интерпретируя всемирную историю как процесс взаимодействия природы и общества в их обусловленности предметной (совместной и индивидуальной) деятельностью и одновременно полагая эту деятельность в качестве сознательной и

¹ Энгельс Ф. Успехи движения за социальное преобразование на континенте // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т1., С. 540.

свободной, Маркс анализирует осуществление прогресса человечества во всеобщем и конкретном исторических аспектах. В конкретно-историческом – как отчуждение (в государство, право, религию, семью и т.п.) родовой сущности человека. И в общеисторическом – как возврат к этой родовой сущности через «снятие» отчуждения посредством политической формы эмансипации рабочих. В этих аспектах Маркс анализирует коммунизм в качестве идеи «упразднения частной собственности», проходящей в своем развитии несколько этапов, воплощенных в «неподлинных» и «подлинной» формах коммунизма.

Современные ему идеологии коммунизма он оценивает, как «незавершенный», «неадекватный собственному понятию» *грубый коммунизм*, который базируется на таких социально-психологических чувствах, как «зависть» и «жажда нивелирования» всех под лозунгом «равенства». Будучи теоретически подкрепленными коммунистической фразеологией, эти чувства получают завершение в стремлении «уничтожить все то, чем на началах *частной собственности* не могут обладать все», где «...категория *рабочего* не отменяется, а распространяется на всех людей...»¹. И далее: «Для такого рода коммунизма общность есть лишь общность *труда* и равенство *заработной платы*, выплачиваемой общинным капиталом, *общинной* как всеобщем капиталистом. Обе стороны взаимоотношения подняты на ступень *представляемой* всеобщности: *труд* - как предназначение каждого, а *капитал* - как признанная всеобщность и сила всего общества. ...Таким образом, первое положительное упразднение частной собственности, *грубый коммунизм*, есть только *форма проявления* гнусности частной собственности, желающей утвердить себя в качестве *положительной общности*»².

Поистине пророческие слова! В чертах «грубого коммунизма» легко можно узнать обобществление средств производства и построение государственного «социализма» в России и многих других странах. Такой коммунизм, по словам Маркса, будь он демократического или деспотического характера, является незавершенным, ибо он еще не уяснил себе положительной сущности частной собственности и не постиг еще *человеческой* природы потребности. «Вышеуказанный..., еще незавершенный коммунизм ищет для себя *исторического* доказательства в отдельных противостоящих частной собственности исторических образованиях..., но этим он только доказывает, что несравненно большая часть исторического движения противоречит его утверждениям и что, если он когда-либо существовал, то именно это его прошлое бытие опровергает его претензию на *сущность*».³ Итак, перед нами еще не действительный, адекватный собственному понятию, коммунизм. Под-

¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1974. Т.42. С.114.

² Там же, с.114-115.

³ Там же. С. 116-117.

линным может быть «коммунизм как положительное упразднение частной собственности – этого самоотчуждения человека - и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека; а потому как полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства предшествующего развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому. Такой коммунизм, как завершённый натурализм, = гуманизму...»¹.

Значит, главное для Маркса летом 1844 года заключалось не в экспроприации пролетариатом буржуа, а в возвращении человеку его гуманной природы при условии сохранения достижений цивилизации. Действительный коммунизм, полагал Маркс, требует не ликвидации частной собственности (ее отрицания), а отхода человека от изолированного эгоистического способа бытия; не насаждения общности имущества, а утверждения открытого, ориентированного на межличностное общение сотрудничества. *Коммунизм-обобществление в таком случае по смыслу сопряжен скорее с коммуникацией – общением, чем с коммуной – общиной.*

В последних строках «ЭФР» Маркс подытоживает свою гуманистическую позицию: «Коммунизм есть позиция как отрицание отрицания, поэтому он является *действительным*, для ближайшего этапа исторического развития необходимым моментом эмансипации и обратного отвоевания человека. *Коммунизм* есть необходимая форма и энергический принцип ближайшего будущего, но как таковой коммунизм не есть цель человеческого развития, форма человеческого общества»².

Маркс-философ сумел в этом совершенно туманном для середины XIX века пассаже предвосхитить некоторые черты дальнейшего хода истории. Возмущение несправедливым, бесчеловечным устройством социума воплощается в движении за уничтожение частной собственности, называемое коммунизмом. Этот коммунизм формирует представление об идеальном обществе и пытается осуществить свой проект, но терпит неудачу. Тем не менее, во многих странах подспудно происходят изменения, делающие общественную жизнь более гуманной. Снижение имущественного и избирательных цензов, предоставление права голоса женщинам расширяют демократию. Посредством акционирования, упрочения малых форм бизнеса частная собственность становится достоянием многих. А под влиянием рабочего движения государство начинает развивать сети социального обеспечения. Рабочее движение под социалистическими лозунгами оказывается проявлением, «необходимой формой» и «необходимым моментом» процесса освобождения человека, гуманизации общества. И следует отдать ему должное, оно часто было движущей силой, «энергическим принципом» этого процесса. Тем не менее, коммунизм как таковой («как таковой» у Гегеля и,

¹ Там же. С. 116.

² Там же. С. 127.

стало быть, Маркса означает «в непосредственной форме»), то есть как представление об идеальном обществе, превращенный в практические принципы его устройства, «форму человеческого общества», ложен, ибо является плодом отчужденного сознания, для которого реальностью и надчеловеческой силой обладают порождения самого человеческого ума. При попытках осуществления коммунизма как такового обнаружилось, что он не идет дальше отягощенного тоталитаризмом государственного капитализма.

Следует иметь в виду еще одно обстоятельство. Осуществленный в «Рукописях» анализ отчуждения имеет не только гуманистический, но и общеисторический смысл. Философскими средствами Маркс попытался обосновать принципиальную возможность достижения такого этапа в жизни человечества, где была бы реализована высшая степень исторической свободы: переход к способу развития, когда не общественные отношения господствуют над людьми, а люди «господствуют над случайностью и отношениями».

Отмеченная еще Гегелем парадоксальность истории заключается в постоянном воспроизводстве ситуации, в которой отдельные личности и большие массы людей, эти «творцы истории», воистину «не ведают, что творят». Подлинный исторический смысл, общественные последствия преобразующей социальную реальность деятельности ускользают из-под контроля индивидуального и массового сознания. Для философски мыслящих людей проблема состоит даже не в констатации этого очевидного факта, а в выяснении того, является ли ситуация неконтролируемости людьми изменений, продуцируемых ими же негуманных форм общественного бытия, атрибутивной характеристикой истории или же ее существование связано лишь с определенным *типом* общественного развития, который в самом себе содержит объективную возможность диалектического «снятия»? И что необходимо предпринять, дабы эта возможность реализовалась? В конечном счете, именно эти вопросы интересовали Маркса, и он обсуждал их на протяжении всей жизни. Со временем изменяется лишь способ и, естественно, «язык» обсуждения: с высоты предельных абстракций и рассуждений о родовом единстве людей философская мысль спускается на грешную землю и ищет опору в социологических и политэкономических аргументах.

«Искушение» Маркса Энгельсом

В конце августа 1844 года в Париже встретились Маркс и Энгельс и, по воспоминаниям последнего, обнаружили полное совпадение взглядов. Судя по всему, совпадение стало возможным потому, что Маркс не настаивал на «абстрактно-гуманистических» положениях «ЭФР», а сторонник оуэновских коммунистических идей Энгельс вряд ли почувствовал философские оттенки в подходе Маркса к ключевой проблеме: пониманию коммунизма. Эти расхождения достаточно заметны в их работах 1843-1848 годов, но позже исчезают в совместных трудах,

где первоначальный, основанный на отвлеченном философствовании реализм Маркса парадоксальным образом сплавился с замешанным на экономическом эмпиризме утопизмом Энгельса.

1. *Эмансипация пролетариата и эмансипация человечества.* Во Введении «К критике гегелевской философии права» (1843) и «ЭФР» Маркс пишет, что пролетариат – сословие, которое являет собой разложение всех сословий и всего сословного; пролетариат – сфера общества, представляющая собой полную утрату человека. Пролетариат не сможет освободиться без освобождения всех классов и слоев общества, которое влечет упразднение самого пролетариата и полное возрождение человека. Именно это возрождение разрешит противоречия между трудом и капиталом, которые одинаково суть человек, потерявший себя. Как и рабочие, буржуа обладают лишь видимостью человеческого существования, но они не способны на «радикальный освободительный прорыв». На него способен только пролетариат. Способность этого класса на радикальный освободительный прорыв в будущее гарантирована, по мнению Маркса, его объективным положением: это класс гражданского общества, который уже не есть класс гражданского общества, это класс, скованный радикальными цепями и универсальным страданием. Его появление возвещает фактическое разложение существующего миропорядка. И требуя «отрицания частной собственности, пролетариат лишь возводит в принцип общества то, что общество возвело в его принцип, что воплощено уже в нем, в пролетариате, помимо его содействия, как отрицательный результат общества»¹.

Иначе говоря, условия существования определяют характер сознания пролетариев, и это сознание не может двинуться дальше примитивного «грубого коммунизма». Но в силу своей физической нищеты пролетариат объективно открыт для понимания пагубности самоотчуждения человека, буржуа же в ситуации самоотчуждения чувствуют себя удовлетворенными, хотя объективно (в силу образования) более способны осознавать проблему. Поэтому, если пролетариат – «сердце» грядущей эмансипации человечества, то «головой» ее может быть только философия, дающая представление о действительном коммунизме. «Философия не может быть воплощена в действительность без упразднения пролетариата, пролетариат не может упразднить себя, не воплотив философию в действительность»².

Энгельс в «Набросках к критике политической экономии» (1843 – январь 1844) пишет, что капитал и труд борются друг против друга, что корень зла – частная собственность, которую необходимо уничтожить. Он отразил эмпирические наблюдения, а философские прозрения Маркса об отчуждении вряд ли соответствовали его страстным убеж-

¹ Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т1. С.428.

² Там же. С. 429.

дениям, основанным на собственном опыте сына фабриканта. Но вот в отношении пролетариата Энгельс был настроен явно идеалистически, что легко обнаруживается в начатой в сентябре 1844 года совместно с Марксом работе «Святое семейство», направленной против гегельянцев. В полемическом запале Энгельс настаивает, что «рабочий создает все, до такой степени все, что он также и своими духовными творениями посрамляет всю критику». Явно под влиянием рассказов Энгельса никогда до того не бывавший в Англии Маркс, видимо, соглашается с оценкой Энгельса: «Нужно быть знакомым с тягой к науке, с жадной жаждой знания, с нравственной энергией и неутомимым стремлением к саморазвитию у французских и английских рабочих, чтобы составить себе представление о *человеческом* благородстве этого движения»¹.

Правда, чувствуя крен в сторону идеализации рабочего класса, Маркс в ряде работ находит необходимым подчеркнуть, что социалисты не считают пролетариев богами. Энгельс же в написанной вскоре после отъезда из Парижа книге «Положение рабочего класса в Англии» недвусмысленно заявляет: рабочие – люди в самом возвышенном смысле этого слова; класс, на котором зиждется способность нации к дальнейшему развитию, тогда как буржуазия – класс деморализованный, разложившийся и, не способный к какому бы то ни было прогрессу². Странно, но приводимые им в этой работе факты убийств фабрикантов английскими рабочими, поджоги и взрывы фабрик его, почему то, не смущают и не колеблют его оценки «человеческого благородства» пролетариев. По мнению Энгельса, скорая революция в Англии неизбежна, в ходе нее «рабочий класс станет властелином Англии...». Так что для него неприемлем тезис о самоупразднении пролетариата в ходе всеобщей эмансипации.

Энгельс был более логичен и последователен в своем отрицании частной собственности, которая «довела человека до глубокой деградации, насадив повсеместно жесточайшую конкуренцию», и в своей убежденности в исторической миссии пролетариата. Ибо если лишены собственности, рабочие суть «люди в самом возвышенном смысле этого слова», то нужно поскорее устранить собственность, дабы все стали такими. А раз «духовные творения» их также возвышенны, то пролетарии вполне смогут постичь свою историческую сверхзадачу. Для этого английские социалисты, утверждает Энгельс, должны перестать проповедовать филантропию и всеобщую любовь: «Они (английские социалисты – Ю.Г.), правда, понимают, почему рабочий озлоблен против буржуа, но это озлобление, которое единственно и может вести рабочих вперед, они считают бесплодным и проповедают еще более

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство, или критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 2. С.92.

² Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 2. С. 237, 463,496.

бесплодные в современной английской действительности филантропию и всеобщую любовь. Они признают только психологическое развитие, развитие абстрактного человека... Поэтому они слишком учены, слишком метафизичны и большого успеха не имеют... В теперешней своей форме социализм никогда не сможет стать общим достоянием рабочего класса; для этого ему необходимо спуститься со своих высот и на некоторое время вернуться к чартистской точке зрения»¹.

Не исключено, что подобные аргументы Энгельс использовал и в парижских беседах 1844 года с Марксом. Ведь гневные филиппики по поводу «абстрактного человека в головах немцев», имея в виду Штирнера, он писал в письме к Марксу в ноябре 1844 года. Так что заявлять о полном совпадении взглядов он мог, только если не был знаком с содержанием «ЭФР». Похоже, Маркс устыдился своих «идеалистических заблуждений» и спрятал подальше «Рукописи». Идеальный поворот не оказался для него особенно болезненным, ибо все-таки «ЭФР» были отклонением от оценки пролетариата в «Критике гегелевской философии права», близкой по революционному пафосу к энгельсовской.

2. *Обобществление средств производства и обобществление человечества.* Разительную эволюцию в середине 1840-х годов претерпели и воззрения Маркса на политическую экономию. Он не занимался ею вообще, когда в редакцию возглавляемого им «Немецко-французского ежегодника» Энгельс прислал статью «Наброски к критике политической экономии», в которой нещадно бичует лицемерие Смита и Рикардо, пишет, что политэкономия – орудие буржуазии против пролетариата, что в Англии каждый торгаш – политэконом. Конспектируя эту статью, Маркс проигнорировал выпады Энгельса по адресу политической экономии, но обратил внимание на анализ пагубности конкуренции, категории труда, капитала, денег, частной собственности. Заинтересовавшись политэкономией как возможным теоретическим инструментом, Маркс конспектирует и комментирует работы Смита, Рикардо, Сэя. Значительную часть «ЭФР» составили эти записи.

Изобличая эксплуатацию труда капиталом и бедственное положение рабочих как результат экономических отношений в обществе, Маркс не переносит негативных оценок на самое политэкономия. Он отмечает, что Смит отбросил лицемерие меркантилизма, что он скорее циничен. Однако Маркс критикует политэкономическую мысль за односторонность: человек в ней – частичный, абстрактный человек (рабочий, капиталист). Для выяснения смысла существующих отношений необходимо подняться над уровнем политэкономии и обратиться к анализу частной собственности как отношения, порожденного отчуждением труда². Маркс дистанцирует себя от политэкономических учений, кото-

¹ Там же. С.460.

² Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1974. Т.42. С.54.

рые частную собственность воспринимают как данность.

Но вот в Париж приехал более «подкованный» в этой области Энгельс, который еще осенью 1843 года в «Успехах движения за социальное преобразование на континенте» отмечал радикальную идею Прудона: «Собственность есть кража». И Маркс, раньше не выделявший взглядов Прудона, хотя и читавший его труды, пишет, что критика Прудоном частной собственности «делает возможной действительную науку политической экономии»! Научное, политэкономическое обоснование коммунистических идей более солидно и многообещающе, и Маркс, для которого абстрактным был «экономический человек», принял идею Энгельса, для которого абстрактным был «действительный человек» в духе «ЭФР». Уже в «Немецкой идеологии» (1845-1846) есть пренебрежительные замечания о «сущности человека», которая на самом деле основывается на сумме производительных сил, капиталов и социальных форм общения. Раз реальная основа общения людей и их сущности - материальное производство, то следует лишь предпринять революционный переворот в экономическом строе: национализировать средства производства, и проблема отчуждения отпадет сама собой. Деятельностной (и авторитарной, по мнению некоторых исследователей) натуре Маркса этот революционный активизм импонировал больше, чем «простое» понимание хода истории и осознанное движение в ее потоке.

Из политэкономических штудий 40-х годов родилась марксова «Нищета философии» (1847), в которой экономический детерминизм выступает уже вполне определенно. *Конкретный анализ форм капитала, заработной платы и денег потеснил философские рассуждения об отчуждении труда, а заодно и реального человека, заменив его частичным, «экономическим».* Абстрагируясь от полноты человеческой личности, Маркс подразделяет людей на классы по единственному критерию – экономическому, и выводит их деятельность из принадлежности к тому или иному классу. То, что частная собственность есть не маловразумительный «результат отчуждения труда», а элементарная кража, подтолкнуло его к вскрытию в ходе политэкономического анализа механизма этого преступления буржуазии против пролетариата. Что и нашло свое завершение в теории прибавочной стоимости Маркса. Энгельс уступил стезю политической экономии Марксу, который в силу своего аналитического превосходства достиг здесь больших успехов.

3. *Коммунизм как форма общества и коммунизм как движение.* В отношении понимания коммунизма Марксом и Энгельсом в 1844-1845 годах ни о каком действительном совпадении взглядов говорить не приходится. Уже после работы над «ЭФР» Маркс весной 1845-го в одном из «Тезисов о Фейербахе» написал: «Точка зрения старого материализ-

ма есть гражданское общество, точка зрения нового материализма есть человеческое общество или общественное человечество». В редакции издания 1888 года смысл передан, как представляется, более адекватно: «...человеческое общество, или обобществившееся человечество».¹ Здесь обобществление явно означает совершенствование общества, иначе – гуманизацию отношений в обществе, а вовсе не утверждение господства так называемой общественной собственности. Не национализацию имущества, а объединение отчужденных корыстными интересами друг от друга людей в общество согласия.

Воззрения Энгельса на сей счет ярко воплощены в статьях «Описание возникших в новейшее время и еще существующих коммунистических колоний» (октябрь 1844 года) и «Быстрые успехи коммунизма в Германии» (ноябрь 1844 года): «Коммунизм, общественная жизнь и деятельность на основе общности имущества, не только возможен, но уже фактически осуществляется во многих общинах в Америке и в одной местности в Англии и осуществляется... с полным успехом»². Энгельс высказывает желание в ближайшие 4-5 лет основать коммунистическую колонию с учётом планов Оуэна и Фурье. Чуть раньше в «Набросках к критике политической экономии», ссылаясь на того же Фурье, он основанием «достойного человечества» общества полагает тотальное планирование.

В «Немецкой идеологии» оба взгляда на коммунизм причудливым образом совмещаются: «Коммунизм для нас не *состояние*, которое должно быть *установлено* (курсив мой - Ю.Г.), не *идеал*, с которым должна сообразоваться действительность. Мы называем коммунизмом *действительное* движение, которое уничтожает теперешнее состояние»³. Эта явным образом «промарксовская» формулировка соседствует с утверждением, что *установление* коммунизма имеет, по существу, экономический характер и необходима коммунистическая революция, предполагающая контроль и сознательное господство. *Вооружившись материалистическим взглядом на историю, Маркс стал вместе с Энгельсом сводить счеты с «созерцательным» фейербахизмом, а на самом деле – с самим собой периода «Экономическо-философских рукописей 1844 года».*

Ко времени написания «Нищеты философии» (1847) Маркс окончательно отошел от идей «ЭФР». «Момент человеческой эмансипации» обрел черты «цели человеческого развития» и «формы человеческого общества». Маркс делает акцент на материальных условиях освобождения пролетариата и построения нового общества. Именно теперь полное совпадение взглядов Маркса и Энгельса стало реальностью.

¹ Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 3. С.4.

² Энгельс Ф. Быстрые успехи коммунизма в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 2. С.211.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 3. С.34.

Уничтожение частной собственности, общность имущества как условие освобождения пролетариата – центральная идея проекта «Коммунистического манифеста», который Энгельс предложил составить в своем письме к Марксу в конце 1847 года. В результате обсуждения и доработки Марксом в начале 1848-го из «Манифеста коммунистической партии» исчезли лишь наиболее одиозные пункты «неотложных задач» в духе утопического коммунизма: сооружение дворцов для сельских коммун, организация национальных мастерских, разрушение всех нездоровых и плохо построенных жилищ, одинаковое право наследования для брачных и внебрачных детей, соединение воспитания с фабричным трудом. Но в главном проект сохранил пафос классовой борьбы, привнесенный Энгельсом и характерный еще для «Положения рабочего класса в Англии».

Со времен «Манифеста» коммунизм как таковой во всех работах Маркса и Энгельса представлен в качестве единственно возможной формы будущего общественного устройства. В письмах и позднейших работах («Анти-Дюринг») прослеживается внешнее интеллектуальное влияние Маркса на Энгельса. Последний охотно соглашается с мыслями Маркса, негодует на редакторов, посмеявших высказывать замечания по поводу его рукописей, полностью отдает приоритет создания «научного коммунизма» одному Марксу. Но в работах 1840-х годов, как показывает анализ, сказалось подспудное влияние Энгельса на Маркса. Но еще большее влияние, на мой взгляд, оказало изменение темпоральности социальных процессов в Европе, обусловленное началом революций во многих европейских странах. Складывается впечатление, будто бы жажда революционной деятельности политика возобладали над изощренным аналитизмом философа и ученого, беспристрастно исследующего эволюцию современного ему индустриально-капиталистического общества. Возможно. Но следует учесть и иные («внутринаучные») факторы, оказавшие влияние на творчество Маркса.

Речь идет о формируемой в эти годы его философии истории и общесоциологической теории исторического процесса (теории общественно-экономических формаций), в пределах которых *«коммунизм» мыслится как теоретически обоснованное будущее человечества, придающее завершенность общеисторической концепции Маркса.* Во всяком случае анализ ранних произведений, непосредственно примыкающих к «Манифесту», не оставляет сомнений в том, что теоретическая модель будущего прогностически дедуцирована Марксом из его общеисторической концепции, которая несет на себе отпечаток теоретической диалектики. Здесь поступательное движение к новому общественному состоянию через пролетарскую революцию и «положительное упразднение» частной собственности рассматривается как воплощенное антагонистическое противоречие между трудом и капиталом, частным и всеобщим интересом и т.п. В ходе борьбы эти противоположные на-

чала взаимно уничтожают друг друга, и будущее общество предстает как реализованная *альтернатива* предшествующему типу развития. На одном полюсе истории – необходимость, стихийность, разделение труда, частная собственность, классы, государство, деньги и товарное производство. На другом – нечто прямо противоположное – свобода, планомерность, рациональная организация и взаимозаменяемость труда, ассоциации, исключаящие классы, политическую власть. Очевидно, что из современной Марксу и Энгельсу действительности эмпирически «вывести» такое будущее невозможно. Коммунистический проект – продукт теоретико-метафизического творчества.

Авторитет марксизма рос год от года, а вместе с ним росла и критика в его адрес. Но, невзирая на нее и на то, что последняя четверть XIX столетия демонстрировала бурный рост индустриального капитализма и возможности снятия социальной напряженности нереволюционными средствами, программа социальных преобразований и проект коммунистического устройства общества остались без существенных изменений. Можно ли объяснить такую поразительную устойчивость лишь «давлением потребностей политической борьбы» или нежеланием считаться с эмпирией: с фактами, противоречащими концептуальным сооружениям теоретика?

Вряд ли. Эмпирические аргументы, особенно когда речь идет о социальных концепциях, – вещь сомнительная. И в силу многообразия фактов, и вследствие их «теоретической нагруженности», создающей возможность различных интерпретаций. Кроме того, из истории науки известно, что теории, даже когда обнаруживаются противоречащие им твердо установленные факты, не отбрасываются, пока не будет создана иная теория, в которой эти факты получают объяснение. А до тех пор они сохраняются посредством «защитного поля гипотез».

Не знаю, было ли это известно Марксу. Во всяком случае, когда капиталистическая практика засвидетельствовала рост жизненного уровня трудящихся, успехи кооперативных фабрик, эффективность парламентской борьбы немецких социал-демократов и многое другое, Маркс и Энгельс не спешили отказываться от закона «абсолютного и относительного обнищания», идеи диктатуры пролетариата и некоторых других положений, которые затем были некритически унаследованы большевизмом. В том числе, конечно, и потому, что было много фактов «за» их концепцию. Но суть не в этом.

Суть дела заключается в той особой роли, которую играет философия в развитии общественнознания, да и науки в целом. Будучи теоретической формой мировоззрения, она не только выступает ведущим фактором в системе оснований социального исследования, выполняя обосновывающую и деструктивно-конструктивную функции и в отношении доминирующего типа рациональности и в отношении общей картины социального мира, но и является связующим звеном с господствующими в данный исторический период в данном обществе ценностями. Используя категориальный аппарат современной философии и мето-

дологии научного творчества и рассматривая марксизм в интеллектуальном и социокультурном контексте XIX века, можно утверждать о наличии в структуре классического марксизма *новых* (общей и специально-научной) картин социального мира, их взаимной координации. Можно даже усилить этот тезис и констатировать (как, например, М.К. Мамардашвили) формирование в нем нового - неклассического – *типа научной рациональности*, который затем, независимо от марксизма, в начале XX столетия будет выработан естествознанием в связи с открытием физикой «парадоксальных объектов» микромира. Но очевидно, приоритет открытия и квалифицированного обсуждения законов поведения объектов подобного – «свободно-волевого» – рода принадлежит философии Маркса.

Последняя, осваивая объективную диалектику истории, вырабатывает такую картину социума, для которой общественная и индивидуальная свобода так же имманентна, как и развитие. Просто потому, что идея освобождения человека и приближения коммунизма как социальной формы ее воплощения служила одним из ведущих ценностных регулятивов прогрессивной западноевропейской мысли. И было бы странно, если бы она, получив в марксизме философское обоснование и, войдя, таким образом, в состав общей картины социального мира¹, в дальнейшем была устранена из содержания общесоциологической концепции человеческой истории. Для этого Марксу надо было бы создать философию, где история человечества имела иной – внечеловеческий – смысл. Но какой толк в такой философии и в такой науке истории, выводы которых не могут изменить жизнь людей к лучшему?

Претендуя на универсальность, стремясь представить исторический процесс как единое целое, выразить его «логику», марксистская концепция, естественно, абстрагировалась от возможных «ветвлений» истории, «спрямляла» исторический процесс. Эту черту классического марксизма хорошо раскрыл Д. Лукач. Он писал о «пролетарских марксистах», которые «не понимают, что признание того или иного факта или тенденции как действительно существующих еще не означает, что они должны быть признаны как *действительность, определяющая наши действия* (Маркс научился этому у Гегеля и, освободив эту мысль от всяческой мифологии... включил ее в свою теорию)». Они, продолжает Лукач, «не понимают того, что для настоящего марксиста... всегда существует нечто более действительное и более важное, чем *отдельные факты или тенденции*, а именно *действительность совокупного процесса*, целостность общественного развития»². И это обстоятельство оказывается решающим: действительность *совокупного* общественного

¹ Любая новая идея, чтобы стать постулатом картины мира, полагают специалисты, должна пройти через процедуру философского обоснования.

² *Лукач Д. Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей.* М.: Международные отношения, 1990. С.61.

прогресса подтвердила и подтверждает основные положения «Экономическо-философских рукописей» Маркса, его прогноз постепенной гуманизации общественного развития.

Под влиянием научно-технического прогресса человечество все более избавляется от действия «естественной необходимости». Развитие робототехники, электроники, нано- и биотехнологий создает предпосылки для кардинальных изменений в характере производства. Высокая производительность способствует сокращению затрат человеческого труда в его нынешнем виде. Она открывает возможность сокращения доли многолюдного, массового производства, где отдельный работник лишь винтик. Она дает шанс индивидуализированному производству, где уникальны и работник, и продукт его труда. Усилия индустрии, чей потенциал многократно возрос в условиях НТП, во все большей степени будут направляться системами менеджмента «человеческих отношений» и маркетинга, ориентированных не на максимизацию производства, а на его оптимизацию в интересах всех агентов экономических отношений. Становление постиндустриального общества означает сужение сферы труда как вынужденных затрат усилий по поддержанию благосостояния. Труд будет и далее трансформироваться в творчество: деятельность личности, направляемую свободным выбором и ответственностью, а не социальной регламентацией. В общем, открывается перспектива перехода от технологически и институционально ориентированного общества к гуманно ориентированному.

Разумеется, развиваемые сегодня концепции «постиндустриального», «информационного», «постэкономического» общества не являются «истинами в последней инстанции»: действительность, как всегда, окажется богаче любых теорий. Однако формируемые сегодня характеристики социально-экономических изменений имеют возможности дальнейшего развития. Становящиеся постиндустриальное (информационное) общество с присущими ему высоким уровнем потребления и интенсивно развивающимися коммуникациями открывает возможности для распространения идей свободной, ненасильственной социализации как сознательного взаимодействия индивидов - самостоятельных собственников. Использовать эти возможности удастся, если человечество будет ориентироваться на коммунизм как концепцию «необходимого момента человеческой эмансипации», а не на доктрину «цели человеческого развития». Тогда не будет искушения во что бы то ни стало реализовать проекты идеального общества усилиями «самого передового» класса, руководимого партией мессианского типа.

Раз гуманистический выбор возможен, но отнюдь не неизбежен, усилия следует сосредоточить на продвижении идей. Причем как идеи, так и способы их продвижения должны быть сообразны эпохе. Новые решения в новых условиях примут интеллектуально свободные люди,

свобода же есть, в том числе, и осознанная возможность, а вовсе не осознанная необходимость.

Литература:

- *Буртин Юрий.* Ахиллесова пята исторической теории Маркса // Октябрь. 1989. № 11. С. 3-94.
- *Гранин Ю.Д.* Глобализация: диалектика исторических форм осуществления // Век глобализации. 2014. № 1. С. 90-103.
- *Гранин Ю.Д.* Власть и экологическое сознание // Свободная мысль. 1994. №2-3. С. 32-41.
- *Другач Т.Б.* Маркс: вчера и сегодня // Вопросы философии. 2014. № 2. С. 14–22.
- *Кондрашов П.Н.* Философия праксиса Карла Маркса // Вопросы философии. 2016. № 10. С. 69-80.
- *Лукач Д.* Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей. М.: Международные отношения, 1990.
- *Маркс К.* К критике гегелевской философии права. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 1.
- *Маркс К., Энгельс Ф.* Святое семейство, или критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 2.
- *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 3.
- *Маркс К.* Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1974. Т. 42.
- *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 3.
- *Энгельс Ф.* Успехи движения за социальное преобразование на континенте // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 1.
- *Энгельс Ф.* наброски к критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 1.
- *Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 2. С. 231-517.
- *Энгельс Ф.* Быстрые успехи коммунизма в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М., 1955. Т 2. С. 518-531.

Theory and Practice of Modern Mass Media

Cherniak A.V.

Journalism and Ideology: Basic Beliefs Underlying Ideology (Article Two)
People are all different. They live in different countries with specific traditions and social customs. They belong to different political parties, non-governmental organizations, clubs, as well as societies and other groups. Each has their own beliefs. Using the mass media, Western governments impose their value paradigm. The article attempts to analyze basic beliefs underlying ideology.

Key words: *ideology, mass media, constitution. ideology, value paradigm, Christian commandments, Moral Code of the Builder of Communism, morality, Western values.*

Sobko V. G.

Scientific journalism. Searching for a Way Back to the “Bright Past”
Scientific journalism is a domain that relies on publicizing scientific and technology news. Scientific journalists act as intermediaries between the scientific community and readers. Though journalists believe that a true professional can cover any aspect of public life, most of them in reality specialize in a particular subject-economics, social issues, politics, sport, culture, or science. Many journalists went so far in their investigations that they were asked for expert help with socially important decision-making. Scientific journalism has already existed for quite a while as a domain of information and education. It was Mikhail Lomonosov who spoke of necessity to spread knowledge in a readily understandable form.

Key words: *scientific journalism, popularization of science, scientific journals.*

Vyzhutovich V. V.

Regional Mass Media: Development Arrested

Over the last three years, the institute of regional mass media has been in stagnation, as concludes the report “Measuring the Status and Dynamics of the Mass Media Capacity Building in Russian Regions in 2015-2017.” The authors of the report are the members of the ZIRKON research group of the Mediastandart Fund and Alexei Kudrin Committee of Civil Initiatives.

Key words: *media, media domain, mass media, regional budget, development index.*

Chereshneva Yu. E.

Forms and Methods of Web Promotion

The article addresses the heightened competition for Internet users and overviews forms and methods of web promotion, such as web versions of traditional mass publications (Kommersant, Komsomolskaya Pravda, RT, etc.); web-only media (Gazeta.ru, Lenta.ru, Pravda.ru, Meduza, etc.), news agencies ("RIA-Novosti, TASS, etc.); social media (Facebook, VKontakte, etc.), news aggregators (Google, Yandex, etc.). Notably, it is the development of social media and news aggregators that actually fueled competition on the web, changing information source priorities. The contest for audience has encouraged web resources to practice such forms and methods of promotion as creating unique content, adding more visual aids, enhancing website design to give it a feel of consistency and thoroughness, material design or adding interface features, data personalization, etc.

***Key words:** web resources, web versions of traditional mass publications, web media, news agencies, social media, news aggregators, competition among web resources, individualization, user, audience.*

Mass Media and Society

Platoshkin A. N.

The land reform is still a headache for all of us in Russia.
(What is out of media coverage?)

The agricultural sector is the driving force of our economy, as we have not once heard from bully pulpits, have read in puff newspaper and magazine pieces, and have seen in TV shows glorifying agricultural workers. Indeed, "progress" is obvious. Last year, we secured the highest-ever grain crop, amounting to about 135 million tons, with agribusiness export having grown by 5.5%. Russia also gathered the world's biggest harvest of such commercial crop as sugar beet. Labor management relations are also improving, just as the agribusiness loan mechanism, whereas regions are getting a chance to determine their points of growth on their own. However, the points are difficult to find. Why is that happening? The question is topical. Unfortunately, if you look for an answer in our mass media, you'll need no less than magnifying glass to come up with something of worth. Journalists are rather unwilling to touch upon the topic. The article attempts to call their attention to some issues in the agricultural business.

***Key words:** land relations, mass media, land use issues and legal uncertainties, land legislation, cadastral legislation*

Sociology of Mass Communications

Svitich I.G, Zamotina N.N.

The Media Focus on Families

(Content analysis research based on contest entries. Part two)

This article analyzes the results of content analysis research publications, sent for the contest "family and the future of Russia, which holds a Fund of Andrey Pervozvannogo. A study carried out by the Faculty of journalism of the Lomonosov Moscow State University. 920 analyzed publications in several categories: themes and issues, subjects and objects of publications, value orientations, genre structure of the family.

Key words: *family, family values, family problems, themes, genres of publications on family.*

Yefanov A.A.

Infotrilling as a technology of the television news representation

In the article the concept of infotrilling as a dominant technology of the news representation is conceptualized, which consists in the abuse of a bright, spectacular, "trash" video series. This technology allows you to sharply, "stressfully" attract the attention of the audience, to form a steady interest in content, provoking the affective reactions of individuals and thus causing the process of media manipulation. Of all audiovisual media, infotrilling is the most characteristic of television, because, unlike the Internet, television products, thereby immersing in the "imposed" world of "frightening" images, unexpected actions and dangerous events.

Key words: *infotrilling, infotainment, television, news, information programs.*

History of Journalism

Melnikov V. A.

The White Guard Media of the Civil War Times

Development of national journalism in the early 20th century is associated directly with the historical events in Russia and the disturbances within the state and in its foreign relations, at large – the 1905-1907 Revolution, the First World War, the February and October Revolutions, and the Civil War. All the events influenced Russian journalism of the first quarter of the 20th century in one way or another. However, the Civil War was of crucial importance in the process. During that period, Russian printed press was split to pursue two development paths—the White Guard media using outdated propaganda methods and the more innovative Bolsheviks' publications that contributed greatly to journalism gaining more power in how it influenced the society. In the end, national journalism took the second path, laying the foundation for the young Soviet state, whereas the White Guard media ceased to exist within the country and transformed into publications for emigrants. Nevertheless, one should not underestimate the influence the anti-Bolshevik media had on Russian journalism, since it is integral part of our history.

Key words: *Bolshevik media, the White Guard media, the Civil War.*

POLITOLOGY

Khamsa Khaddad

How nationalism, supranationalism, and globalism contribute to establishing a new system of foreign relations

Influenced by certain processes in the Western states and other regions of the world, the system of foreign relations has been experiencing drastic changes. The most impressive ones include Great Britain exiting the European Union (Brexit), D. Trump winning the 2016 election, Russia coming back to the world stage as a powerful actor, and the rise of China with its yet poorly known global vision (the One Belt One Road initiative). Examining the declining liberal globalism and the emerging multipolar system, analysts pay little attention to how the processes are reflected in the life of the Western civilization over time. As opposed to neoliberal concepts of foreign relations, political constructionism, when based on identity, helps to perceive adequately the global changes within the historical period we live in.

Key words: *world system, foreign affairs, nationalism, supranationalism, globalism, neopopulism, Russia, China, Trump.*

Khamsa Khaddad

Russia's Energy Diplomacy in the Middle East

Some think that Russian energy diplomacy is targeted exclusively at the European Union. Nevertheless, energy deals in the Middle East are an important factor of Moscow's region-specific strategy. Moscow may not be that obviously active in the Middle East as in the EC countries, where the resource supplier-resource consumer relations are being politicized, with Russia displayed as a threat. In the Middle East, Russia is not a supplier, but an exploiter of natural resources. Therefore, unlike with the European states, there are no dependency relations there. Since the 2015 Russia's campaign in Syria, there has been a military undertone to Moscow's energy deals across the region. Hence, one needs to understand all the nuances of the Russian energy diplomacy in the region.

Key words: *energy diplomacy, oil, gas, Russia, Syria, the Middle East, TurkStream, pipelines.*

Gilbert Doctorow

International observer mission to the Russian Presidential elections

Paul Robert

A Firm Russian Slap Can Save Life on the Earth

Kravtsov V. V., Bukina E. E.

How New Media Influence the Russian Political Framework

Development of new media is widening the options for establishing political communication, while changing the traditional ways of presenting information and interacting with the public. Technological progress has also affected the way information agenda is defined and, consequently, the way decisions are made. The article looks into the trend of using the new media as a tool for political communication and identifies the most efficient methods to manipulate public opinion through social media.

Key words: *energy diplomacy, oil, gas, Russia, Syria, the Middle East, TurkStream, pipelines.*

Granin Yu. D.

Marx and His Vision of the Future Within the Context of Time

The article analyzes the reasons behind the evolution of the communism concept throughout Marx's works. In his 1843-1845 works, Marx criticized the then-existing communist schools of thought, qualifying them as "brutal communism." According to Marx, communism cannot be "the ultimate goal of human evolution." Later, influenced by Engels and the political struggle, he changed his views drastically. Communism has evolved into the best "type of social order." Subsequently, he made no substantial changes to the idea. The author believes that this was due to Engels' influence, the successful European revolutions, the philosophical and sociological aspects of Marx's history, where the "communistic future" brought a sense of internal completeness.

Key words: *dialectics, Communism, alienation, proletariat, philosophy.*

Журнал «Журналист. Социальные коммуникации» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-66931
от 22 августа 2016 года

Учредитель: Автономная некоммерческая организация
«Институт региональной журналистики»

Главный редактор Черняк А.В.
Адрес редакции: 119019, г. Москва, Никитский бульвар, дом 8-а, стр.1,
Центральный Дом журналиста, офис 305

e-mail: journalist-vak@yandex.ru
Тел. (499) 152-88-71, доб. 421 или +7 910 436 05 92

Ответственный секретарь: Антоновская Ю.Н.
Оформление: Колышев Е.В.
Верстка, корректура: Антоновская Ю.Н.
Подписано в печать .28.05.2018
Формат 70x108/16
печатных листов
Тираж 500 экз.
Заказ №

Отпечатано в ФГУП Издательство «Известия»
Управления делами Президента РФ
127994, Москва, Пушкинская пл., 5

При использовании материалов ссылка на журнал
«Журналист. Социальные коммуникации» обязательна.

ISSN 2221-6073



9 772221 607771 >